



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Opvs De Iudiciis Divinis, Qvae Devs In Hoc Mvndo Exercet

Accessit index concionatorius in omnes totius anni dies Dominicos &
Festos, ab ipso Auctore confectus

Stengel, Georg

Ingolstadii, 1651

4. Semend[a]e & Phoenicis refutatio.

urn:nbn:de:hbz:466:1-45686

Alian. de
hist. animal.
lib. 5. c. 57.

Plin. l. 7. c. 48

IV.
Nicol. de
Comitib.
A Fabrica
del mundo.

actis testatum est, falsum esse, Plinij ætate, nemo dubitavit. Herodotus de eodem loquens, ita scribit: Eum aiunt (quod miris non sit verisimile hoc excogitare) ex Arabia proficiscentem in templum solis gestare patrem myrrha obvolutum, & in eo templo hærere. En ut dissentiant narratores, neque verisimile autumant, quod ipsi memorauerunt. Ælianus certè de longa Phœnicis ætate loquitur ita. Horum quingentorum annorum tempus impletum sciunt Ægyptiorum valde pauci, & hi Sacerdotes; & quidem inter se convenire non possunt de his, & contendunt, vel quid nunc, vel in posterum hac diuina auis veniet; vel quod iam oportebat eam venisse. Tanta apud ipsos Ægyptios huius auis est incertitudo. Quid quod & diuinam eam esse oportet? Nonne sapientia est, ait idem, Phœnicem auem scire ubi Ægyptus est? ubi Heliopolis, quod ipsi definitum est venire? & ubi aliquando pater cœditus sit? & in quibus oculis? Et esto viam nôrit, quæ ratio, si Heliopolim Phœnici venire necessum est, & in templo Solis ex se ipso renasci, quod iam, hoc nostro tempore, vollet, ut funus, & ex funere pullus fiat, cum neque templum, vrbs solis ampliùs extat? Certè meritò dictum est, Hesiodum fabulosè multa de hominum auro, reliqua fabulosius in Phœnicis & Nymphis retulisse. Nam & ortus animalis perfectissimi, & ut describitur, elegantissimi, non ex ovo, sed ex cinere, ex verme, sine semine; & singularitas sine compare; & ætas, siue solares, siue lunares tot annos credatur viuere; & veniendi modus, & se ipsum interimendi per flammam ratio ac locus naturæ repugnat.

Qua de causâ fabulis etiam ascribendum est, quod Nicolaus de Comitibus tradit, in vltiore India, auem esse, cui Semenda nomen, trifido rostro, sentientem mortis suæ horæ, ea enim propinqua, deferre ligna in nidum suum, cantilla-req; suauiter, atque alarum percussione incendere ligna, ipsaque illo igne consumi, indeq; vermiculum gigni, qui postea in auem crescat. Ab Phœnicis hæc sumta, quis non videt? auem calore ignis non cruciari, quis credat? cruciari autem, & nullis catenis alligatam, non profugere, quis sibi persuadeat? Nempe iam & in bestiis Laurentios & Apollonia

nias habebimus? Pulchrè B. Maximus monachus & Martyr fabulosam hanc anem his argumentis refutavit: *Quod si avis est Phoenix, etiam animal sit omnino necesse est; quod si animal esse concedis, primum non omnino potest illud esse singulare, quantum saltem animal est; nullum enim solum animal. Deinde si animal est, utiq; corpus animatum simul, & sensu praditum. Iam si corpus est animatum, & sensu praditum, certè etiam generationi, & corruptioni obnoxium erit. Ipsos, si libet, sapientes consule, rerum, qua existunt, inspectores, fierine possit, ut generationi quod obnoxium est, atque corruptioni corpus animatum item, ac sensu praditum, singularis esse natura (ad existentiam quod attinet) possit? cum aliorum in his ex alijs successio evidentissimum sit existendi iudicium, certissimèq; terminus, quemadmodum id scriptura sacra ipsa testatur, iuste illi Noëmo huius rei certitudinem exhibens, ubi Genesios septimo ait: *Ingrede tu & omnis &c. itemq; ex omnibus volatilibus &c. in quibus si Phoenix, quod alatum ille sit animal, numerandus est, sanè singularis quoad existentiam natura non est, ut Deus ipse pronunciauit.**

Ob has, vel similes causas existimo, neque ab Aristotele, in illis, quos de animalium generatione ac historia conscripsit libris, neque à Diodoro Siculo eruditissimo, neque à diligentissimo Strabone; qui de Ægypto, de India, deq; earum regionum animalibus multa memorijs hominum reliquerunt, facta est vlla phœnicis mentio. Quare & ego censeo, vel Phœnicem in rerum natura nullum esse, vel si vllus est, non esse vnicum, sed plures, non generari ex cinere & verme, sed ex ovo, non vivere tot sæculis, quantumvis sit longævus, neq; se ipsum in rogo comburere, sed vel casu, vel atate fessum, emori, more avium ceterarum. Denique quòd tam rarò videatur, degere illum in locis inaccessis, atque inde tam rarò apud alias nationes conspici. Ad ea quæ pro Phœnice allata sunt, facile potest responderi. Nam alia est ratio bombycis, qui est imperfectum animal, atque ea propter facile potest fieri ex verme alatus. Cetera nituntur auctoritate Poëtarum, & profanorum scriptorum, & SS. Patrum comparatione, qui Ethnicis Phœnicem tamquam imaginem resurrectionis sæpiùs propo-