

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Opvs De Ivdiciis Divinis, Qvae Devs In Hoc Mvndo Exercet**

Accessit index concionatorius in omnes totius anni dies Dominicos & Festos, ab ipso Auctore confectus

**Stengel, Georg**

**Ingolstadii, 1651**

2. In quonam consistat paupertas?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-45699**

*Cap. II. Quid, & quotuplex sit paupertas?*

*Io;* boni nihil habent in mundo. Quod solum verbum pellere potest omne fastidium ex egestate. Sed altius rimandum est, quid sit paupertas, & quam varia, itemque; an, aut quae mala? immo potius, qui sunt pauperes, & quam diuersi; & si qui sunt mali, an non ipsi potius mali, quam paupertas? cum plurimi sint, quos optimos fecit paupertas; plurimi, quos diuitiae pessum dederunt; quamvis nec ipse malae, sed (quemadmodum inopia, atque egestas) vel virtutum, vel vitorum instrumenta, prout in bonas mala suae mentes inciderunt. Quoniam igitur paupertas & honestas a Deo sunt, & utroque versus trahi possunt, homini, non Deo attribuendum est, si quid mali coniungitur cum paupertate. Vnde recte in Proverbio dicitur. *Qui despiciat pauperem, Deo exprobrat*, cuius tamen sapientissimam in rebus dispositionem, vel ipsi pauperes laudant, si sunt sapientes.

Quid igitur est paupertas? Vulgus male sam putat esse aliquid quod possidetur; vocat enim exiguae opes paupertatem. Meam, inquit, paupertatem magno labore corrasam, seruo in arcā: meam paupertatem pro agro, pro villa expendi, meam mihi paupertatem furatus est seruu furcifer. Ita enim vulgus loquitur, ut id, quod modicum est, non autem quod deest, appellet paupertatem; & si fur abstulit, quod parum aderat, abstulit, inquit, mihi meam paupertatem. Si recte loqueretur, non diceret, abstulit, sed auxit mihi meam paupertatem, quando id abstulit, quod recondidisti. Eo diues erat, quod possederat: itaque priuatione pauper factus est, non possessione. De hoc nominis errore etiam in scholis fuisse disputatum docet Seneca his verbis. *Vnus tibi nodus sed Herculaneus, restat.* Ex Senec. epist. in malis bonum non sit: ex multis paupertatisibus diuitiae sicut: ergo diuitiae 87. bonum non sunt. *Hanc interrogationem nostrinon agnoscent, Peripateticī & singunt illā & soluunt.* Ait autem & Posidonius, hoc sophisma per omnes dialecticorum scholas iactatum, sic ab Antipatro refelli. Paupertas enim non per positionē, sed per detractionem dicitur, vel (ut antiqui dicevnt) per orationem: Graci dicunt κατὰ εἰρήνην: non quod habeat, dicitur, sed quod non habeat! Itaque ex multis inanibus nihil impleri potest: diuitias multa res faciunt, non multa inopia. Aliter, quam debes, paupertatem intelligis. Paupertas est, non, quae paupera possidet (alioqui qui nihil penitus possideret, pauper non esset, cum sit omnium.

*Ecclesi. II. 14.*

*Proverbia 17. 5.*

*Her. 11. 2.*

II.

B pauper-

Cap. II. Quid, & quoniam sit paupertas?

pauperitatem) sed quia multa non possidet. Ita non ab eo dicitur, quod habet, sed ab eo, quod ei deest. Facilius quod volo exprimerem, si Latinum verbum esset, quo & nove significatur. Hanc paupertati Antipater assignat. Ego non video, quia alius sit paupertas, quam parui (vel etiam nullius) possessio. Quod contra Senecam, ex ipsius Senecae principijs addo. Si enim paupertas non per positionem, sed orbationem dicitur, cur non etiam illius parui possessione, qua illi paupertas est, aliquis vel inuitus, vel sponte orbari possit? Præterquam quod parui possessio, non per detractionem, sed positionem dicatur. Rectè tamen paupertas parui, vel nullius possessio potest indigitari; quia in possessione parui, orbatio magni intelligitur. Quod si vidisset,

Martial. lib.  
II. Epigram.

Nec toga, nec focus est, nec tritus cimice leitus,

Nec tibi de bibula sarta palude teges.

Nec puer, aut senior, nulla est ancilla, nec infans,

Nec sera, nec clavis, nec canis atque calix.

Tu tamen affectas, Nestor, dici atque videri

Pauper, & in populo quaris habere locum.

Mentiris, vanoq; tibi blandiris honore:

Non est paupertas, Nestor, habere nihil.

Immò maxima est paupertas, habere nihil. Cur enim ad paupertatem exigatur alicuius, licet parui possessio? aut cur possessio ad orbationem possessionis? Parui possessio indicat, non facit paupertatem; quæ longè maior est, vbi nullius, ne teruncij quidem possessio reperitur, vt certè apud multis Sanctos fuit, qui ne acum quidem, aut filum suum esse dixerunt, omni omnino rerum proprietate à se abdicata, vt non solùm Connæ tibicini comparari possent, qui nihil habuit, præter oleastrum; verū etiam, vt ne puluisculum quidem possiderent. Etsi enim cibo, potuque & vietu alijsque rebus indigerent, tamen numquam se earum dominos vocarunt. Potest enim usus rerum à dominio discriminari. Maneat ergo, paupertatem in eo consistere, quod quis careat ijs rebus, quas aptus est habere; & quod pluribus caret, eò esse paupriorem.

III.

Quod autem unus multum, alias parum, tertius omnino nihil possideat, aliquando quidem à solo rerum omnium Domino a Deo;