



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Historia Sanctorum Joachim Et Annæ Geneseos, Vitæ, Transitus Et Connexorum

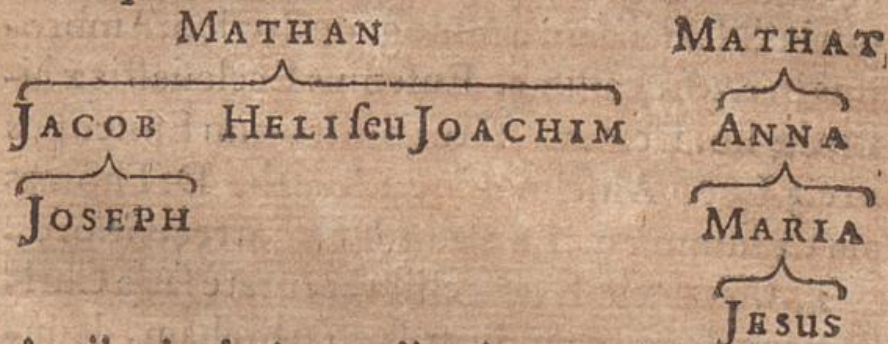
Polius, Jacobus

Herbipoli, 1652

3. An Mathan Evangelicus idem sit eum Mathan Hippolyti ?

urn:nbn:de:hbz:466:1-43946

Lucas Brugenſis cap. 3. Lucæ verſ. 23. Ego, inquit, malim intelligere hunc Heli avum fuiſſe B. Mariæ, patrem Annæ. Cornel. à Lapide in cap. 36. Numer. commentatur, quod Lucas describat parentes S. Annæ, unde cum is ait de Heli, qui fuit MATHAT, intelligendus non ſit filius, ſed gener. MATHAT enim, inquit, fuit pater non Helæ ſive Joakim, ſed Annæ uxoris Joakim. Cornelium ſequitur Matthias Faber conc. 8. de Concept. Virginis atque (à Nicolao Lyrano in c. 1. Matth. & ab Opmerop pag. 181. ſuæ Chronographiæ longè diverſum) exprimit ſchema genealogicum ſubſequens.



Antilogius huiusmodi quis non miretur? Fundamenta & congruentias aliorum examini relinquimus, & an talibus conjecturis opus ſit, ubi ſenſus apertus Eccleſiæ, & gravia teſtimonia prævalent.

III. QVÆSTIO.

An Mathan Evangelicus idem ſit cum Mathane Hippolyti?

Augustinus Tornielus in ſacris annalibus ad annum Mundi 4037. n. 3. ex Damasceno
Q spe-

specificat ortum Deiparæ paternum: dein num.
 4. sequenti ex Hippolyto adornat originem me-
 diante Mathane Sacerdote, Patre S. Annæ, ma-
 ternam sic concludens: *Ex quo patet prædictum
 Mathan diversum omnino esse ab eo, cuius memi-
 nit Matthæus in genealogiâ Salvatoris. Siquidem
 ille dicitur fuisse Sacerdos: hic autem de tribu Juda.*
 Auctor Exegetici c. 3. pag. 12. Torielli verbis
 inhæsit, cum ex fundamento præallegato, tum
 quod Mathan ab Hippolyto introductus conju-
 gem habuerit Mariam, sed Mathan à Matthæo
 descriptus uxorem habuit Esthan sive Hestam
 aut Escham, quod attestantur Africanus, S. Gre-
 gorius Nazian. in carmine genealogico, Ambro-
 sius in c. 3. Lucæ lib. 3. Eusebius Ecclesiasticæ hi-
 storix lib. 1. c. 6. 7. Titus Bostrorum Episcopus
 in c. 3. Luc. Anselmus in c. 1. Matth. D. Thomas
 part. 3. summæ q. 31 a. 3. ad 2. & passim recentiores.
 2. Matthæus Evangelista accuratè satis Chri-
 sti genealogiam auspiciatus ab Abraham, dedu-
 xit ad Judam, à Juda ad David: illis quippe pro-
 missio facta fuerat, quod de eorum semine Salva-
 tor Israelis nasceretur. Rursum idem Evangelista
 à David per Salomonem profequitur, usque ad
 Eleazar ubi ponitur: *Eleazar autem genuit Ma-
 than.* Hic jam ad mentem novi Schematis ge-
 nealogici quæritur, Evangelista quo fundamen-
 to, quâ veritate, ad prosapiam Judæ intrudere
 poterit Mathanem Sacerdotem Levitici gene-
 ris? Et quorsum attinebat tot generationes te-
 xere

xere stemmatis Judæ, si tandem in viro Levitico degenerare intendebat? Et quomodo subsistet veritas verbi: *Genuit?* harmonia sanè genealogica similis foret, symmetriæ inæquali ac monstruosæ potius, videlicet, humano capiti corpus si pictor equinum adfingat. Toletus annotatione 58. in c. 3. Lucæ scribit, quod tam una quam altera (Matthæi & Lucæ) sit Davidica generatio, omnesque sint posterii ipsius, ad quos Sacerdotium non spectabat, nec Sacerdotes esse poterant uti enuntiat etiam Azorius tomi 2. lib. 1. c. 19. col. 133. Porro si Evangelista sacerdotale genus recensebat, sacerdotes imprimis debuit nominare, ut recte Maldonatus argumentatur in c. 1. Matth. edit. 1602. Lugdunensis col. 28.

3. Si Mathan Sacerdos genuit Jacob, Jacob autem genuit Joseph virum Mariæ, corrigendus veniet Gabriel Archangelus dicens: *Joseph fili David*, nam sic juxta præmissa Joseph immediatos progenitores habuisset ex linea Levi?

4. Rursum si Helin apud Lucam, Patrem Josephi Legalem, uti n. 2. primæ quæstionis probatum est, faceremus esse Joachim patrem virginis Deiparæ naturalem, & jam nunc Mathanem Sacerdotem genealogiæ Matthæi insertum esse concederemus, utique errassent contrarium dicentes SS. Patres Hieronymus & Damasc. principio capitis 2. Exegetici relati. Hilarius can. 1. in Matth. Chrysof. hom. 1. & 2. in cap. 1. Matth. Theophilaetus & Anselmus in cap. 1. Matth.

Q 2

Pascha-

Paschasius Radbertus lib. I. in Matth. col. 60. & 61.
 Eusebius Emiffenus hom. de nativ. B. M. Virg.
 Eucherius Lugdunensis Episcopus edit. 1531.
 Basil. pag. 268. Euthymius in c. I. Matth. Con-
 currunt clarissimi Theologi Sylvester de Prierio
 in nat. B. Virg. Barradius lib. 5. c. 30. pag. 247.
 Joannes Carthagenæ & Labata c. 2. Exegetici re-
 lati. Torniel anno mundi 4037. n. 3. & anno
 mundi 4051. n. 14. Cum autem omnis novitas
 soleat in Ecclesia esse suspecta, & in antiquitate
 usque veteri semper reperitur firma securitas,
 absit ut contra S. Evangelium, rem novam à mil-
 le quingentis annis sanctis Patribus & majori-
 bus nostris inauditam, credamus, sicut Clemens
 Alexandrinus lib. 7. Stromatum serio monet: *Si
 quis novum aliquod cuderet, quod dissentiat à Pa-
 tribus, tanquam adulteratam monetam rejecta-
 erunt.* Evitando itaque odiosam in rebus fidei
 metamorphosin, inconcussa perstet conclusio,
 quod Mathan Sacerdos diversus sit à Mathane
 Evangelico, prout q. 4. & 6. n. 4. & seqq. amplius
 confirmabitur.

IV. QUÆSTIO.

An Jacob fuerit frater S. Annæ?

TRita est regula Aristot. 2. de cælo & mundo,
quod contraria juxta se posita magis elucescant,
 cui consonant pragmatici ex l. I. cum simili, ff. de
 his qui sunt sui vel alieni juris, dicentes: *quod
 cognito ex contrariis uno cognoscatur & reliquum*
 lubet