



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1714

Q. 66. Quid addendum sit circa defectum natalium.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42682

lo, dum vel aliquid extra tempus faceret, vel facere omittaret in tempore.

§. 5. Balbutientem ordinari posse dixi l. 6. p. 503.

2. n. 2222.

§. 6. Claudum non esse irrgularem, si absque 504. baculo & pede ligneo ad altare accedere, stare, & Ordinum functiones obire possit, quamvis unum crus sit brevius altero, ita Coloniz 2. Martii 1667. resolverunt 4. Doctores Theologiz ex Cap. Si quis infirmitate Dist. 55. Cap. Nullus Episcopus de consecr. Dist. 1. junctis Gloss. & habent Nav. c. 27. n. 199. Henrig. l. 4. c. 8. n. 1. Mol. tr. 3. d. 70. n. 9. Castrop. tr. 29. d. 5. p. 11. n. 3. & consentit Laym. additâ tamen limitatione, nisi sit nimia deformitas.

Q. 65. Quid addendum sit circa defectum natum 505.
R. §. 1. Illegitimi omnes sive sint naturales sive spurii sunt irregulares ad quodvis Beneficium. vide dicta l. 4. à n. 750.

§. 2. Natus ex conjugata presumitur filius 506. mariti, etiam si constet, quod sub tempus conceptionis mater cum adultero habuerit copulam, si etiam marito patuit aditus ad conjugem. Nec tenetur talis filius credere matri etiam juranti eum esse ex adultero, tum quia mater ipsa rescrire non potest, tum quia revelat propriam turpitudinem, ideoque non meretur fidem: unde etiam talis filius potest se habere tanquam legitimum quoad omnia & non irregularem. Haec omnia latè probant adductis legibus, Auctoribus & rationibus Sperell. Decis. 173. 174. 175. & Pignat. tom. 7. conf. 40. & tom. 9. conf. 153.

§. 3. Proles nata è conjugib[us] obligatis voto 507. castitatis, non est illegitima nec irregularis, quia L. Filium 6. ff. De iis qui sunt sui vel atiem juris, dici-

P pp 5

tur

970

tur eos esse legitimos, qui concipiuntur à parentibus vero Matrimonio iunctis, *Sanch. De Marr. I. 9. d. 38. n. 3.* Si alteruter conjux bimestri ante consummatum Matrimonium professus esset in Religione, proles esset spuria, quia esset nata soluto Matrimonio ex illis, qui tum non poterant validè contrahere, *Sanch. n. 4. & dixi l. 4. n. 752.* Si unus altero invito post consummatum Matrimonium esset professus in Religione proles esset legitima, quia professio esset irrita, *Sanch. n. 5.* Si post sacros Ordines à viro susceptos, aut post professionem religiosam consummato antea Matrimonio, proles esset simpliciter legitima, quia nata in vero Matrimonio, attamen secundum quid illegitima & irregularis per Cap. Literas De filiis presbyt. *Sanch. n. 7. & dixi l. 4. n. 752.*

§. 4. Judæi & infideles conversi non ideo sunt irregulares, quia sic nati, nam Apostoli ipsi fuerunt tales. Aliud est, si relaberentur in infidelitatem, *De Luca in Miscell. eccles. disc. 34.*

§. 5. Expositios esse censendos illegitimos & irregulares docent Majol. Alciat. Vafq. Tolet. Sayr. Vgol. aliquique multi, quos citat & sequitur Pignat. tom. 7. conf. 34. quia qui exponuntur sunt communiter illegitimi, res autem judicanda est secundum communiter contingentia. Plura de expositiis dicta vide l. 4. n. 766.

Q. 67. Quid addendum sit circa defensionem etiatis
510. R. §. 1. Quæ etatas requiratur ad tonsuram & singulos Ordines dictum est l. 6. p. 2. n. 2214. Unde antem ea etatas inchoetur, quomodo completa esse debeat, an ordinatus bona aut malâ fide ante etatem post obtentam etatem dispensari debeat ad exercitium Ordinis, quis in etate dispense-

