



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniae Agrippinae, 1712**

Q. 315. Cùm unica sit Ecclesia, quæ habere debet ubique eadem Sacramenta, quomodo fiat, quòd Ecclesia Græca & Latina non utantur eisdem materiis Ordinum.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42433**

Q. 315. Cum unica sit Ecclesia, quæ habere de- 2131.  
bet ubique eadem Sacramenta, quomodo fiat, quòd Ec-  
clesia Græca & Latina non utantur eisdem materiis  
Ordinum. R. Presbyteratus & Diaconatus apud  
Græcos conferuntur per solam impositionem  
manuum, apud Latinos autem Presbyteratus  
præter impositionem manuum requirit tradi-  
tionem patenæ cum pane & calicis cum vino,  
ut constat ex dictis: similiter Diaconatus re-  
quirit etiam traditionem libri Evangeliorum,  
ut postea dicetur. Inde oritur difficultas, quo-  
modo apud Græcos & Latinos fit idem Sacra-  
mentum Ordinis: de quo licet aliquid dixerim  
l. 6. p. 1. n. 16. tamen hęc res illa magis explican-  
da est: Variæ autem sunt opiniones Authorum:

§. 1. Nonnemo putavit etiam apud Græcos 2132.  
requiri, ut pro Presbyteratu tradantur patena  
& calix &c. favetque *Tann. de Sacram. d. 7. q. 2.*  
*dub. 3. & 4.* putans semper in omni Ecclesia  
fuisse & adhuc esse opus adhibere utramque il-  
lam materiam, additque cum *Henriq. olim v. g.*  
quando S. Stephanus ordinatus est Diaconus,  
pro libro Evangeliorum, quæ necdum scripta  
erant, traditam fuisse chartam continentem  
mysteria quædam evangelica. *Contra* est, nam  
*Bellarmin. c. 9. Arcud. De concord. Eccl. occid. &*  
*orient. l. 6. c. 3. & 4. Amic. De Sacram. d. 2. s. 4.*  
rectè ostendunt ex Conciliis & PP. olim per  
manuum impositionem ordinatos esse Presby-  
teros & Diaconos: *Lugo* autem *De sacram. d. 2.*  
*s. 5.* testatur se vidisse Romæ, quòd sciente &  
consentiente Papâ ordinati sint presbyteri  
Græci à Græcis Episcopis per solam manuum  
impositionem cum hac forma, *Divina gratia,*  
*quæ semper infirma sanat & quæ desunt supplet,*  
*crea*

creat seu promovet Titium venerabilem Diaconum  
in Presbyterum : neque de valore talis ordina-  
tionis dubitatum est in Florentino, neque Latini  
quidquam ideo objecerunt Græcis, imò sic or-  
dinati in Ecclesia Græca hodie dum assumun-  
tur ad Latinam, fiuntque Archi-Episcopi & Car-  
dinales. Præterea in constitutione Clement. VIII.  
de qua dixi n. 2092. sic habetur: *Insuper Sr. D.  
N. constituit Romæ habendum esse Episcopum Gre-  
cum catholicum, qui Græcos Episcopis Latinis Italiae  
& Insularum adjacentium subiectos ab Episcopo  
Græco ordinari volentes, cum illorum dimissorius ad id  
tantum concedendis ritu græco ordinent. Addit Ami-  
cus n. 37. & 75. omnes materias & formas Græ-  
corum à sacra Congregatione sub Urbano VIII.  
confirmatas esse : ex quibus infert cum Lugo  
n. 85. & Dicast. De Sacram. d. 1. n. 363. non posse  
nunc nisi temerè dubitari de valore talis Ordi-  
nationis : & Palav. n. 74. ex aliis absurdis, quæ  
ex opposita sententia sequerentur, judicat esse  
certum, quòd Græcorum ordinationes valeant.*

2133. §. 2. *Gravina & Gonet de Sacram. d. 1. n. 79.*  
dicunt Græcos ordinari per contactum me-  
diatum patenæ cum pane & calicis cum vino,  
ac consequenter etiam libri Evangeliorum,  
quia debent attingere Altare, in quo hæc sunt,  
atque ita mediata hæc tangunt : sufficere au-  
tem contactum mediatum docent Authores  
plurimi, nam vinum in calice etiam mediata  
tantum attingitur. *Contra* est, nam licet proba-  
bile sit sufficere talem contactum mediatum  
panis & vini, si nempe immediate attingantur  
patena & calix tanquam vasa instituta ad con-  
tinendum illa, tamen in æstimatione pruden-  
sum aliquis non dicitur simpliciter tangere  
panem,

panem, vinum, librum Evangeliorum, per hoc, quod attingat Altare, in quo ista sunt, nec enim sufficit qualiscunque mediatio tactus, alioquin qui templum tangeret, diceretur etiam attingere illa, quæ sunt in templo.

§. 3. *P. Marchantius* in *Tribun. tom. 3. tr. 6. 2134.* tit. 6. q. 3. putat materiam essentialem Presbyterii semper fuisse & etiamnum esse utramque impositionem manuum, traditionem autem patenz & calicis esse partem tantum integram illius materiz, cui tum adjungatur forma moraliter adhuc cadens super primam impositionem manuum. *Contrà* est, ergo *Latinus* valide ordinaretur, qui nec patenam nec calicem attingeret, quod præter *Marchan.* nemo jam audet dicere.

§. 4. Dicendum est cum *Innoc. IV. Serar. Ar- 2135.* quid. *Bellarmin. Lugo, Amic.* quos citat & sequitur *Diast. supra n. 370.* item cum *Aversa q. 2. f. 1. Arr. De Sacram. d. 6. f. 2. Haun. l. 4. n. 530. Palav. n. 75. Bosco hic f. 2. concl. 1.* aliisque plurimis, Christum tantum in genere determinasse materiam & formam Ordinum, volendo fieri per signa & verba repræsentativa potestatis conferendæ, reliquisse autem ulteriorem determinationem Ecclesiæ tanquam habenti publicam auctoritatem circa res sacras, quæ pro Græcis presbyteris determinavit manuum impositionem cum sua forma, pro Latinis, saltem posterioribus temporibus, etiam traditionem patenz cum pane & calicis cum vino. Est tamen in utraque Ecclesia idem Ordo à Christo institutus, nec ab Ecclesia variata est Christi institutio, quia Ecclesia retinet utrobique signa & verba repræsentativa potestatis, quæ confertur. Et  
idem

idem videtur dicendum de extrema Unctione, uti insinuatum est n. 2092. tenetque *Dicas.* supra n. 371. & pluribus de extr. Unct. dub. 3. & 4. eò quòd etiam in hoc Sacramento materia & forma nò fuerit ultimò determinata à Christo.

2136. §. 5. An Presbyteratus futurus esset validus, si Græci ordinarentur per traditionem patenæ & calicis, Latini verò per solam impositionem manuum, aut si Ecclesia nunc institueret unum signum utriusque Ecclesiæ commune, dixi l. 6. p. 1. n. 16. in *Instantia* 1. ubi in *Instantia* 2. explicavi, cur Latinus validè ordinetur per formam græcè prolatam, attamen invalidè per materiam in Græca tantùm Ecclesia usitatam.

2137. Q. 316. An presbyterium apud Latinos sine prima manuum impositione collatum sit certò validum. R. §. 1. Negat S. Bonav. in 4. dist. 24. p. 2. a. 1. q. 4. ubi docet per eam impositionem imprimi characterem, imò in ea sola videtur constituere materiam presbyterii. *Nec obstat*, quòd *Tann.* hanc sententiam vocet falsam, improbabilem & erroneam, nam imprimis *P. March.* hanc *Tann.* censuram vocat parum modestam, si non insolentem. Deinde credibile est *Tann.* censurare eam sententiam, in quantum à materia excludit traditionem patenæ cum pane & calicis cum vino, quam *Florent.* ponit pro materia, hinc *Tann.* pro ratione ait, quia est contra *Florentinum*. Presbyterium sine prima manuum impositione collatum esse certò validum negat etiam *Marchant.* in trib. tom. 3. tr. 6. tit. 6. q. 3. dicens esse sententiam sequacium S. Bonavent. & addit utramque impositionem manuum, primam & secundam esse essentialem, licèt admittatur traditionem patenæ & calicis