



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1712

Q. 303. Qualis debeat esse confessio, ut satisfiat huic præcepto.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42433

d. 26. s. 2. qui pluribus id probant. Quamvis autem ordinariè non teneatur Parochus per se ipsum audire subditum, sed satis sit remittere ad delegatum, ut cum communi Aversa q. 16, s. 11. tamen si quis pro arinua confessione vel in articulo mortis confiteri vellat ipsim patrocho, Possev. Dian. Avers. dicunt tum fortè obligari per seipsum audire. Vide dicta l. 6. p. 1. n. 133.

2030. §. 3. Si quis confessus alia mortalia omisit reservatum, quia hic Confessarius non habebat potestatem ad reservata, putat Bosco n. 125. iterum teneri isto anno confiteri, quia non est confessus proprio Sacerdoti, proprius enim erat ille tantum, qui posset ab omnibus directè absolvere. Contradicit probabiliter Hering, quia ille erat proprius respectu omnium, quæ hic & nunc debebant exprimi: & ex opposita sententia sequeretur eum, qui toto anno non posset recurrere ad Superiorem, toto anno non teneri confiteri, non enim tenetur ad confessionem, per quam non satisfit.

2031. §. 4. Si S. Petrus assumpto corpore me confidentem audiret & absolveret, absolutio censi deberet valida, non enim fiet, nisi Deus vellet eum esse extraordinarium Ministrum hujus Sacramenti, qualem posse esse Angelos & Beatos certum est cum S. Th. 3. p. q. 64. a. 7. Putat tamen Lugo in Resp. mor. c. 1. dub. 16. non fore satisfactum præcepto confessionis annuz, tum quia non fuisset confessus Sacerdoti proprio, tum etiam quia non subjecisset peccata mea clavibus Ecclesie, quas jam non habet S. Petrus sed Papa ejus successor.

2032. Q. 303. Qualis debeat esse confessio, ut satisfiat huic

hunc præcepto. R. §. 1. Per confessionem voluntariè nullam non satisfit nequidem Ecclesiæ præcepto , hinc Alex. VII. meritò dicitur hanc prop. 14. Qui facit confessionem voluntariè nullam, satisfacit præcepto Ecclesiæ. Ratio est, quia confessio nulla sive invalida re ipsa non est confessio, super quam possit cadere absolutio, ergo idem est, ac si nihil fiat , nihil autem faciendo non satisfit præcepto positivo : unde opinio multorum apud Moyam d. i. q. 8. nu. 21. qui docuerunt oppositum , nunquam fuit probabilis.

§. 2. Nec satisfit per confessionem quam- 2033:
vis involuntariè nullam, quia simpliciter & ve-
rè non est confessio ; ergo nequidem ponitur
substantia præcepti, Platel. n. 744.

§. Probabilius est sufficere validam & infor- 2034:
mem, Suar. Valent. Bonac. Lugo, Cón. Castrop. Arr.
Dicast. Ills. n. 16. Bosco n. 74. dicens non esse du-
bitandum. Nec obstat quod per Communionem
etiam materialiter tantum sacrilegam non sa-
tisfit præcepto Communionis annuæ , uti
dictum est I. 6. p. 1. nu. 629. nam disparitas est,
quod Communionio materialiter tantum sacrile-
ga, si ante consumptas species non removeatur
obex gratiæ, sit & maneat omnino infructuo-
sa , ideoque non attingatur finis præcepti : E
contraria confessio valida suo tempore reviviscit
& prodest , quando per contritionem vel per
subsequens Sacramentum removetur obex.
Dixi , probabilius , nam etiam probabiliter
contradicunt alii cum Averf. q. 15. l. 6. & Platel.
n. 745: quia finis præcepti est, hic & nunc recu-
perare gratiam , maximè in articulo mortis &
ante Communionem, ut sic consulatur partim
Tom. VII. M m m saluti

saluti pœnitentis partim reverentia Sacramenti Eucharistiae.

2035. §. 4. Si Sacerdos, etiam injuste, noluisset aliquem confessum absolvere, non ideo hic sat. fecisset præcepto, nam per confessionem hic intelligitur Sacramentum Pœnitentiae, sive testis confessio, quam sequatur valida absoratio, Dur. Sot. Med. Nav. Suar. Vasq. Sal. Laym. Caſtrop. aliique cum Avers. suprà contra Palud. Gabr. Viſ. Silv. Cón. quod probabile reputant Fagund. & Dian. p. 3. t. 4. R. 79. quamvis oppositum teneant ut probabilius. Addit tamen Bosco n. 78. forte excusandum, si anno sequente posset ab eodem Sacerdote accipere absolutionem, ne cogatur duobus eadem peccata aperire, quod videtur nimis molestum.

2036. Q. 304. Quorum peccatorum confessio sit materia necessaria hujus præcepti. R. Mortalia per absolutionem remissa & etiam sola venialia esse materiam sufficientem confessionis dixi à n. 589. & à 593. Mortalia autem omnia post Baptismum commissa & nunquam directè subjecta absolutioni esse materiam necessariam dixi nu. 595. Quod à n. 605. extendit etiam ad peccata negativæ dubia. Item à n. 615. dixi, ad quid teneatur, qui confessus est mortale certum tanquam dubium, vel contraria: quibus suppositis addo seqq.

2037. §. 1. Habens peccata tantum interna teneatur hoc præcepto, non tantum prout divinum est sed etiam prout ecclesiasticum, ita ut oppositum Suar. vocet plus quam temerarium, quamvis Dicast. d. 7. à n. 82. conetur defendere. Ratio est, quia Ecclesia directè præcipit actum exterritum confessionis, ad quem præcipiendum