



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 107. Quid de illo sit dicendum, qui est in censura aliqua seu irregularitate.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42600

ignorante domino suscepit Subdiaconatum aut Diaconatum ab Episcopo sciente, fit liber, sed Episcopus, aut qui id procuravit, tenetur reddere duos servos æquè bonos vel duplum pretium solvere, Cap. *si servus*, de servis non ordin. Si servus ipse procuravit nemine conscio, debet domino dare suū similem, vel se ex proprio peculio redimere, vel si neutrum potest, debet reddi domino, & privatur usu Ordinum ac privilegio fori, Cap. *Ex antiquis*, dist. 54.; retinet tamen privilegium Canonis, *Sayr. Pirb.* Si sic suscepit presbyterium, manet liber, sed perdit usum peculii, si quod habeat, Cap. *Ex antiquis* ibid. Si non habeat, tenetur servire in officiis Spiritualibus, Cap. *Frequens*, ibid. *Dixi*, verè servi, nam originarii, quales sunt in his partibus, non sunt irregulares, quamvis indigeant consensu illorum, quibus obligantur ad obsequia personalia, Cap. *Admittuntur*, ibid. *Laym.* l. 1. c. 5. p. 5. c. 8. n. 2.

773 §. VII. Servum ab irregularitate absolvere potest solus Papa, *Laym. Pirb. Levr.* q. 362.

774 Q. 107. Quid de illo sit dicendum, qui est in censura aliqua vel irregularitate. R.

§. I. Excommunicatus excommunicatione majore, etiam ab homine, quamvis injustè, dummodo rite sit lata, & quamvis talis excommunicatus sit toleratus ac planè occultus, aut etiam nesciatur incurrisse, vel putetur esse absolutus, est nihilominus inhabilis ad omne beneficium & pensionem quomodocumque acquirendam, Cap. *Postulastis*, de Cler. excom., Cap. *Pastoralis*, de appell., Cap. 1. de Rescript. in 6. *Garc.* p. 7. c. 13. *Pass.* de Elect. c. 25. à n. 445. *Barb.* ad Cap. *Postulastis*, *Levr.* p. 1. q. 325. Et si constitutus in tali excommunicatione, etiam ignorans aut se non reflectens accepit beneficium,

cium, tenetur fructus perceptos restituere, quia non habuit titulum faciendi suos, *Less. in auct. v. beneficium. cas. 7.*

§. II. Si provisio facta sit ante excommunicationem, sed acceptio possessionis fiat in excommunicatione, *Covar. Kôn. Hurt. & alii* dicunt provisionem esse invalidam, quia quando acceptat aut ingreditur jus, est illius incapax, ergo illud non accipit; oppositum tenent *Suar. Vasq. Paris. Garc. Barb. Passer. n. 459 Diana p. 4. T. 4. R. 56.*, quia jura tantum irritant collationem & electionem, per quam excommunicato jus acquiritur, non autem acceptationem vel possessionem, quia acceptatio est tantum juris acquisiti receptio, possessio autem est potius aliquid facti quam juris: si tamen per hæc acquireretur novum aliquod jus, provisio invalidaretur, *Leur. q. 329.*

§. III. Si Electio vel præsentatio facta sit tempore excommunicationis, sed acceptatio, confirmatio aut institutio fiat extra, *Abb. Suar. Garc. Barb. Less. Kôn. Passer. n. 448. Leur. q. 326.* probabiliter dicunt provisionem esse invalidam, quia quod ab initio nullum est, nec tempore nec acceptatione nec confirmatione aut institutione fit validum: Putant tamen *Bonac. Henriq. Diana supra, Sauch. de Matr. l. 8. d. 7. n. 12.* esse probabiliter validam, quia prior electio vel præsentatio videtur in prima voluntate durare usque ad sublationem excommunicationis, quando acceptans est capax. Quid in Rescriptis operetur clausula absolutoria, & quibusvis, videri potest *Leur. q. 329. n. 4.*

§. IV. Excommunicatio minor facit promotionem ad beneficium non simplex esse irritandam, *Cap. si celebrat, de Cler. excom., Suar. Passer. n. 473.* contra *Abb. & alios*: Si tamen probabiliter

Bb

igno-

ignoretur à promote & promotio, valet promotio, quia lex loquitur tantum de scienter agentibus, *Passer.* aliique contra *Garc.* Quod si alteruter tantum ignorarit, videtur irritanda, *Garc.* & alii contra *Hofst.* & *Peyr.* Vide *Leur.* q. 303. & *Diana* p. II. t. 5. R. 5.

778 §. V. Suspendus simpliciter ab omni officio & beneficio, etiam si sit occultus & non denunciatus, promoveri non potest ad dignitates vel beneficia Ecclesiastica, *Cap. Cum bona*, de ætat. & qual. præf. Putant tamen *Laym.* *Castrop.* aliique cum *Diana* p. II. t. 5. R. 4. contra *Suar.* *Th. Hurt.* & alios apud *Pass.* n. 493. promotionem talis suspensi non esse ipso jure irritam sed irritandam. Quod si suspendus ab omni tantum officio promoveatur ad beneficium curatum aut simplex, promotio est etiam irritanda, quia omni beneficio annexa est aliqua functio, qua ipsi prohibetur, qualis est saltem privatum orare Horas tanquam Ministrum & Officialem Ecclesie, nemo autem potest promoveri ad hoc, quod prohibetur exercere, arg. *Cap. Translato*, de Constit. Si autem suspendus sit ab officio tantum particulari, potest promoveri ad beneficium super alio officio fundatum, *Pass.* à n. 478. Et hæc applicari debent suspendo à beneficio, quia omne beneficium est propter officium annexum, *Pass.* n. 492. Denique suspendus ab aliquo Ordine, promoveri non potest ad beneficium requirens usum talis Ordinis, potest tamen ad aliud requirens vel solam primam consuetudinem vel usum alterius tantum Ordinis, *Pass.* n. 489. Vide *Leur.* q. 331. & 332.

779 §. VI. Interdictus personaliter, etiam occultus, est inhabilis ad omne beneficium, quia prohibetur exercere omnia officia Clerici, quale est saltem orare Horas, *Cap. 1. de postul.*, *Cap. ult. de excess.*

præl.

præl., Cap. *Episcoporum*, de privil. in 6., *Pass.*
à n. 497. *Leur.* q. 333. Idem est de violante inter-
dictum, Cap. *Is qui*, de Sent. excom. in 6., de quo
tamen vide *Leur.* q. 334.

§. VII. Irregularis non potest promoveri ad 780
ullum beneficium vel pensionem Ecclesiasticam, uti
habet communissima cum *Leur.* q. 335., quia
cum omne beneficium & etiam prima tonsura ten-
dat ad Ordines & horum usum, & susceptio ac u-
sus omnis Ordinis prohibeatur irregulari, etiam pro-
hibetur beneficium, *Pass.* n. 506. Si tamen irregu-
laritas impediatur usum alicujus tantum Ordinis, po-
terit recipi beneficium requirens usum alterius tan-
tum Ordinis antea suscepti, *Garc. Leur.* q. 335.
Habetque sententia communior promotionem ir-
regularis esse ipso jure nullam, licet *Felín. Laym.*
Dian. Castrop. Leur. q. 336. probabiliter dicant
esse tantum irritandam: peccatur tamen graviter
sic admittendo, quia in re gravi est inobedientia con-
tra Sacros Canones, teneturque talis statim petere
dispensationem, *Pass.* n. 519.

§. VIII. Si quis in occulto ejusmodi impedi- 781
mento constitutus non possit recusare beneficium,
nisi se graviter infamando vel dando scandalum,
potest acceptare, sed tenetur statim procurare abso-
lutionem ab eo, qui non tantum possit absolvere, sed
etiam nullitates antecedentes sanare, *Suar. de Cens.*
d. 13. s. 1. à n. 31. *Peyr. Sa, Garc. Leur.* q. 327. &
328. Vide dicta n. 75. & dicenda à n. 835.

Q. 108. Quid circa aptitudinem corporis sit 782
addendum. R. Seqq.

§. I. Generaliter ex tit. *de corpore vitiatu, de*
Clericis agrotantibus, Cap. *Nisi cum pridem*, de
renunc., *Trid. Ses. 22. c. 4. de Ref.*, illa dispositio
corporis reddit incapacem beneficii, quæ reddit in-