



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 94. Quid notandum sit circa varios, qui à quibusdam dicuntur inhabiles ad gaudendum privilegio Regulæ de triennali.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42600

Basileense, quod in eo non habet vim legis, uti notat *Lugo* de Just. d. 7. n. 128., *Castrop.* tamen dicit aliquem amittere jus, si invito possessore violenter occupet, sed prærequirit sententiam Judicis saltem declaratoriam. Docet etiam *Gom. Paris. Chok. Lew.* q. 859. carere privilegio Regulæ spoliatorem, qui viâ facti occupavit beneficium alienum per meram usurpationem, quia nempe talis fit intrusus, secundum dicenda n. 713.

702 12. Ut beneficium non fuerit reservatum propter obitum in Curia, unde non obsunt aliæ reservationes omnes, *Gom. Sanch.* d. 34. n. 5. Excipit *Luca* n. 18., nisi his reservationibus annexum sit decretum irritans, quod impediatur colorem tituli & possessionem omnem, secundum dicta n. 657.

703 Q. 94. Quid notandum sit circa varios, qui a quibusdam dicuntur inhabiles ad gaudendum beneficio Regulæ, de triennali. R. Seqq.

§. I. Certò inhabiles sunt laici, conjugati, bigami, quia non tantum non possunt consequi beneficium, sed nec præhabitum retinere, *Sanch.* in Conf. l. 2. c. 1. d. 31. n. 21. Reliquos non expressè exclusos per Regulam putant juvari *Gom. Nav. Sanch. Chok. Castrop.* t. 13. d. 2. p. 33. n. 9. *Luca* de benef. d. 91. n. 3., quia quamvis sint incapaces veri tituli, tamen non sunt omnino incapaces beneficii, cum habere possint titulum coloratum, quasi possessionem &c. unde licet *Lugo* de Just. d. 7. 110. putet eos non juvari, qui ex parte personæ jure ipso sunt incapaces, si impedimentum perduret etiam post triennium, tamen AA. citati & *Diana* p. 11. t. 5. R. 3. dicunt per Regulam juvari omnes illos, qui etiam ex parte personæ inhabiles sunt ex pœna, censura, irregularitate &c., eò quòd vi hujus Regulæ censeatur fieri dispensatio vel tolli impedimentum in ordine ad

ad tale beneficium triennio possessum. Et in specie secundum *Sanch.* & alios juvantur excommunicati, spurii, irregulares, suspensi, non promoti ad gradum requisitum, non dispensati ad tale beneficium, qui non habuerunt ætatem, habentes beneficia incompossibilia, non promoti intra annum ad Ordinem debitum. Consentit *Sot.* de excommunicatis, etiam hæreticis, donec spolientur (attamen de hæreticis contradicunt *Rebuff. Chok.* & ipsemet *Sanch.*, quia incapaces sunt possessionis & omni beneficio ac auxilio juris carent, *Cap. Si adversus*, de hæreticis) Idem cum *Sanch.* sentiunt *Gom.* & *Chok.* de illegitimis & spuriis; idem *Paris.* & *Chok.* de non promotis intra tempus ad Ordinem debitum; idem *Gom. Paris. Rebuff.* de possidentibus duo curata, quamvis quoad hos merito contradicant *Tond.* & *Chok.* ob declarationem S. Congreg., de qua dictum est n. 700.

§. II. Juvatur, qui per sub-vel obreptionem obtinuit beneficium, uti cum aliis *Diana R. 4. q. 3.*: Item is, qui beneficio privatus erat ipso jure vel per sententiam, dummodo pergat possidere. Vide *Leur.* p. 2. q. 860. 704

§. III. Si Clericus suaserit concubinæ abortum, licet triennio possideat, docent aliqui non juvari per Regulam, sed contradicunt alii cum *Sanch. d. 34. à n. 10.* & *Burgh. Cent. 2. cas. 7.*, quia non est inter exceptos. 705

§. IV. Putant *Hofst. Gemin. Sarn. 1. Andr. Car-* 706
den. etiam eum juvari, qui resignationem suam non publicavit, quia talis continuatio videtur æquivalere publicationi, quando autem forma respicit certum effectum, potest per æquipollens adimpleri, *L. Tubemus*, Cod. de testam.; sed contradicunt *Ferret. Paris. Chok. Leur.*, quia Papa requirit formalem publi-

publicationem, & tollit titulum coloratum non publicanti, ac exprimit contravenientes non defendi Regulâ annali aut triennali. Similiter secundum *Chok.* non juvatur præcista nominatus ad primam vacaturam, & acceptans in casu non concesso. Nec ille, qui ex sola electione sine confirmatione possidet beneficium, *Gom. Sot. Chok.* Nec ille, qui non emisit professionem fidei juxta *Trid. Sess. 24. c. 12. Paris. L. 8. q. 9.* Vide *Leur. q. 860.*

707 §. V. Si beneficium resignatum in manus Ordinarii fit collatum consanguineo collatoris vel resignantis, & in ea Diocesi recepta fit *Constit. Pii V.* de qua dicemus à n. 1011. hic non videtur juvari per Regulam, secundum dicta n. 657., quia additum est hoc decretum irritans, *quòd si secus ac etiam quidquid præter vel contra formam prædictorum fuerit à quocunque temerè attentatum, id totum ex nunc vires & effectum decernimus non habere,* per hoc enim videtur imprimis tolli potestas conferendi consanguineo, cum velit non habere vires & effectum, collatio autem facta alicui sine potestate conferendi non dat titulum nequidem coloratum, uti constabit ex dicendis n. 708., Ergo. Deinde etiam videtur tolli proviso potestas capiendæ possessionis, cum non possit illam nec licitè nec validè inchoare, sine potestate autem capiendæ possessionis, non potest capi vel haberi possessio, ergo. *Conf.* decretum illud irritans facit, ut quidquid factum est à collatore & proviso, sit nullum & quasi non factum, facit enim nullas habere vires & nullum effectum, ergo nunc est, atque si nec collatio sit huic facta nec ab hoc capta possessio, exclusâ autem collatione tanquam fundamento tituli colorati, & præcluso ingressu in possessionem non potuit incipere illi currere tempus præscribendi: Quòd si reipsa causaretur titulus

titulus coloratus & caperetur possessio, talis provi-
sio haberet aliquem effectum, quod tamen negat
Bulla, ergo.

Q. 95. *Quis titulus dicatur coloratus.* R. Qui ap- 708
paret, seu probabiliter videri potest esse justus, uti
si collatio habeatur ab eo, qui habet potestatem or-
dinariam conferendi, quamvis nunc adfuerit impe-
dimentum validæ provisionis, *Sanch.* in Conf. l.
2. c. 1. d. 31. Notantque *Gom. & Diana* p. 11. t. 5.
R. 4. q. 3. Sequentia, 1. Si beneficium prius detur
Cajo & postea Titio, Cajum habere verum titu-
lum, Titium habere coloratum. 2. Si Cajo detur
beneficium Titii adhuc viventis, mortuo Titio Ca-
jum habere titulum coloratum. 3. Si impetratum
sit beneficium non expresso ejus valore, quando id
fieri debebat, ad talem collationem sequi titulum
coloratum: 4. Si beneficium litigiosum aut aliter
contra aliquod decretum Cancellariæ alicui detur,
acquiri colorem tituli.

Q. 96. *Quis ingressus hic dicatur simoniacus; 709*
& an Regula, de triennali, semper obstet simonia. R.

§. I. Tum est ingressus simoniacus, si quis sci-
ens esse commissam à se vel alio simoniam in ade-
ptione beneficii, illud ingrediatur: è contrà si ipso
ignorante sit à tertio, v. g. à patre ipsius commissa,
non excluditur beneficio Regulæ, *Gom. Rebuff. V-*
gol. Suar. de simonia c. 57. n. 38. *Garc.* p. 8. c. 1. n.
15. *Less.* l. 2. c. 35. n. 140. *Sanch.* in Conf. l. 2. c. 1. d.
32. *Castrop.* t. 13. d. 2. p. 33. n. 11. *Luca* de benef. d. 91.
n. 6. *Leur.* p. 2. q. 873. Putat quidem *Chok.* ex vi Re-
gulæ non esse tutum in conscientia, sed teneri pete-
re absolutionem & novam provisionem à Papa,
sed loquitur in sua sententia, putans possessione tri-
ennali non acquiri jus, de quo dicitur n. 716.

§. II. Si quis à principio sit ingressus cum titulo, 710

Z 2

sed