



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 93. Quænam conditiones requirantur, ut quis juvetur privilegio Regulæ de triennali.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42600

d. 34. n. 17. *Dicast.* de Restit. d. 5. n. 84., quia numerantur inter res mobiles, uti expressè *Mol.*; res autem mobiles cum certo titulo præscribuntur triennio, sine titulo 30. annis, etiam contra quamcunque Ecclesiam, uti cum iisdem aliisque AA. habet *Hann.* de Just. T. 5. n. 271. Addunt *Sanch.* alique cum *Dicast.* à n. 85. præscribi fructus per triennium, etiam si consumpti sint ante triennium elapsum; item ad hos præscribendos sufficere generalem titulum possessionis, *pro suo*, nam in præscribendis accessoriis sufficit hic titulus absque alio speciali, fructus autem præscribuntur tanquam accessorii rei bonâ fide possessæ.

Q. 93. *Quanam conditiones requirantur, ut quis juvetur privilegio Regulae de triennali.* R. Requiritur tam multæ, ut *Luca* de benef. d. 91. aliquoties repetat rarum esse casum, in quo possessor beneficio hujus tantum Regulae juvetur, præcipuæ autem sunt seqq.

1. *Habilitas personæ ad possidendum vel detinendum beneficium, uti declarabitur à n. 703.*

2. *Bona fides, uti habet communis cum Nav. Rebuff. Sanch. in Conf. l. 2. c. 1. d. 31. n. 20., quamvis contradicant Com. Covar. Erescent. Sa, Castrop. Tond. Chok. Leur. p. 2. q. 857., sed videtur dicendum, quòd bona fides non requiratur ad tuendum se pro foro externo, attamen requiratur ad præscribendum jus pro foro interno, uti rectè Dicast. de Just. l. 2. T. I. d. 1. à n. 151. Vide dicenda n. 716., ut enim jus præscribatur in beneficio, requiritur bona fides, eo modo, quo l. 3. p. 2. à n. 479. diximus requiri ad præscriptiones ordinarias.*

3. *Possessio, de qua videnda sunt dicta l. 3. p. 2. à n. 507., item dicta hic à n. 450. Quòd si possessio per alium sit capta, currit priùs à tempore ratihabitionis*

bitionis, debetque semper ab allegante probari possessio, *Luca* n. 9.

4. Possessio pacifica, eo modo, quo dictum est a n. 526. Et ut possessio Caji ad effectum hujus Regulae sit pacifica, satis est, quod sine lite jam praeterierit triennium, quamvis ante illud per Titium fuisset Cajo mota lis, quia haec Regula est ad extinguendas antiquas lites, *Lott.* l. 2. q. 53. n. 19. Et quamvis forte ante absolutum triennium moverit litem Titius, tamen Cajo currit triennium contra alios, respectu quorum manet pacificus possessor, *Gl. Sanch. Rebel. Tond.* Quod si contradictio extrajudicialis fuerit cepta, sed per triennium intermissa, prodest Regula, *Burat. Tond. Vide Leur.* q. 852.

697 5. Possessio ejusdem per triennium; unde possessio antecessoris etiam hic non unitur, sed nunc possidens debet habuisse beneficium per triennium, unde de annali dictum n. 605. si tamen praedeceffor triennio pacifice possederit, successor non tenetur amplius justificare illius titulum, *Lop. Mascard. Gart.* p. 11. c. 1. n. 12. ideoque successor per hanc Regulam defenditur contra molestantes, *Rebuff. Rpa.* *Sanch.* d. 23. *Luca* n. 7. Putatque cum aliis *Diana* p. 9. t. 9. R. 67. q. 5. sufficere, si ultimus dies triennii sit inceptus, secundum dicta n. 684. De possessione surrogati, vide dicta n. 546.

698 6. Possessio non interrupta: si tamen quis per annum pacifice possederit, & resignarit coactus vi vel metu cadente in constantem virum, obtinueritque restitutionem per actionem, quod metus causa, ac per alios duos annos pacifice possederit, gaudet beneficio triennalis, ac si possessio non fuisset interrupta, quia quando quis pristino juri restituitur, illud ex toto redit, *L. Quod si Minor*, §. 4. ff. de Minoribus, *Rebuff. Paris.* apud *Leur.* p. 3. q. 703. n. 4.

7. Titulus saltem coloratus, de quo dicitur à n. 697
708., debetque esse vel verè probatus, ostendendo
litteras provisionis, vel præsumptivè allegatus, uti
si quis per 10. annos beneficium possederit, secun-
dum dicenda n. 715. Tali titulo habito putat *Tond.*
allegari posse quemcunque alium meliorem de cæ-
tero facilè obtinibilem, v. g. dispensationem, imò
ad præsumendum titulum sufficit hæc possessio tri-
ennalis, si Episcopi omni anno visitent, quia non
est præsumendum, quòd tanto tempore tolerassent
intrusum, *Inn. Dec. Ferret. Pontan. Paris. Lett.*
Item ex possessione triennali non tantùm præsumi-
tur dispensatio, sed etiam facta publicatio resigna-
tionis, nisi aliud constet. Vide *Leur. p. 2. q. 853. 854.*
Quòd si titulus coloratus reducatur ad non colora-
tum, uti si possessor triennalis pro colore suæ pos-
sessionis alleget titulum resignationis, quam nunc
constat fuisse invalidam, Regula non juvat, *Rebuff.*
Gom. Sanch. d. 31. n. 10. Debet autem probari, quòd
beneficium fuerit possessum ex vi talis tituli; nec ju-
vat possessorem habuisse titulum, si vi ejus non pos-
sedit, *Luca n. 14.*

8. Ut beneficium non possideat contra decreta 700
Trid. de Reform. Ses. 7. c. 4: ut non habeantur plu-
ra incompatibilia: & *Ses. 14. c. 17.* ut habeatur
unicum competens ad sustentationem: & *Ses. 25. c.*
15. ut filius Clerici illegitimus non habeat beneficium
in Ecclesia, ubi pater ejus habet aut habuit: ita enim
habet expressa declaratio S. Congreg. apud *Garc. p.*
II. c. 5. n. 379. Vide dicenda n. 763.

9. Ingressus non debet fuisse simoniacus.

10. Possessor non debet esse intrusus.

11. *Sanch. d. 33.* etiam requirit, ut possessor non 701
fuerit violentus, sed contradicunt alii cum *Az.*, quia
regula nihil habet de violento, sed solùm *Conc.*

Basi-

Basileense, quod in eo non habet vim legis, uti notat *Lugo* de Just. d. 7. n. 128., *Castrop.* tamen dicit aliquem amittere jus, si invito possessore violenter occupet, sed prærequirit sententiam Judicis saltem declaratoriam. Docet etiam *Gom. Paris. Chok. Lew.* q. 859. carere privilegio Regulæ spoliatores, qui viâ facti occupavit beneficium alienum per meram usurpationem, quia nempe talis fit intrusus, secundum dicenda n. 713.

702 12. Ut beneficium non fuerit reservatum propter obitum in Curia, unde non obsunt aliæ reservationes omnes, *Gom. Sanch.* d. 34. n. 5. Excipit *Luca* n. 18., nisi his reservationibus annexum sit decretum irritans, quod impediatur colorem tituli & possessionem omnem, secundum dicta n. 657.

703 Q. 94. Quid notandum sit circa varios, qui a quibusdam dicuntur inhabiles ad gaudendum beneficio Regulæ, de trienniali. R. Seqq.

§. I. Certò inhabiles sunt laici, conjugati, bigami, quia non tantum non possunt consequi beneficium, sed nec præhabitum retinere, *Sanch.* in Conf. l. 2. c. 1. d. 31. n. 21. Reliquos non expressè exclusos per Regulam putant juvari *Gom. Nav. Sanch. Chok. Castrop.* t. 13. d. 2. p. 33. n. 9. *Luca* de benef. d. 91. n. 3., quia quamvis sint incapaces veri tituli, tamen non sunt omnino incapaces beneficii, cum habere possint titulum coloratum, quasi possessionem &c. unde licet *Lugo* de Just. d. 7. 110. putet eos non juvari, qui ex parte personæ jure ipso sunt incapaces, si impedimentum perduret etiam post triennium, tamen AA. citati & *Diana* p. 11. t. 5. R. 3. dicunt per Regulam juvari omnes illos, qui etiam ex parte personæ inhabiles sunt ex pœna, censura, irregularitate &c., eò quòd vi hujus Regulæ censeatur fieri dispensatio vel tolli impedimentum in ordine ad