



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1714**

Q. 85. Si Titius & Berta sint consanguinei in gradu mixto ex quarto & quinto, an sint impediti.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42682**

404

extremam necessitatem propagandi genus humanum, adeoque videretur Deus tum quasi dispensare. Quamvis alii cum Averf. q. 16. f. 1. putent, pro tali casu judicandum fore, quod Deus vellet finem humanæ generationis, nisi aliter provideat. Saltem docet Pign. tom. 7. consult. 22. n. 1. Deum absolutè posse etiam pro primo gradu dispensare.

611. §. 4. Sor. Vafq. Bellarm. Valent. Ledesm. Bonac. Henr. Perez, Sanch. d. 52. n. 11. putant Matrimonium in 1. gradu linea transversæ, nempe fratris cum sorore, esse Jure naturæ irritum, nam Ecclesia, quamvis rogata, nunquam dispensare voluit. Contradicunt Alens. Scot. Caj. Hurt. Dian. p. 4. t. 4. R. 93. Pont. I. 7. d. 32. n. 3. Castrop. d. 4. p. 7. Averf. suprà; alias Matrimonium non fuisset licitum inter proles Adami, & Deus debuisset aliter providere propagationi humanæ; hinc putant esse Juris positivi, divini, & ecclesiastici.

612. §. 5. Si infideles contraxerint in gradu per Ecclesiam prohibito, & postea baptizentur, non ideo separari possunt, Cap. De infidelibus 4. De consang. & affin. nam non erant subjecti Ecclesiae, dum contraxerunt, ergo etiam non tenebantur ejus impedimento. Nec obstat, quod infidelis conversus, si sit bigamus, sit irregularis, quod etiam à statuto Ecclesiae provenit, nam quod sit bigamus, est ex natura rei, sive sit fidelis, sive infidelis, quod autem bigamus prohibetur suscipere Ordines &c. hoc solùm est à statuto Ecclesiae.

613. Q. 85. Si Titius & Berta sint consanguinei in gradu mixto ex quinto & quarto, an sint impediri. Ratio dubitandi est, quia re ipsa contingunt se in 4. gradu,

du, hinc qui in 4. & 3. se contingunt, debent explicare etiam tertium, ut in hoc etiam specialiter dispensetur, ergo similiter hic. R. non esse impeditos, uti expressè habetur Cap. fin. *Vir qui De consanguinitate*; nisi alicubi fuisset haec tenus contraria consuetudo, propter quam aliud decernitur, ibid. Cap. 3. *Si dilectio*, quod pro isto tantum loco dicitur, ut ne fieret novitas in populo isto. Hinc *Sanch. I. 7. d. 53. n. 5.* & *Avers. q. 16. f. 1.* docent cum communissima, tales posse contrahere, quamvis ex una parte attingeretur etiam primus gradus. Ratio est, quia licet Titius sit in primo gradu v. g. cum Cajo, & Berta sit in 5. gradu cum eodem Cajo, tamen Berta non est cum Cajo conjuncta in ullo gradu impeditiva, cum ultra 4. gradum non extendat se impedimentum, ergo Titius & Berta etiam inter se non sunt in ullo gradu impeditiva, nam gradus contingentiae inter se debet desumi per respectum contingentiae ad stipitem, qui est Catus; hinc ad rationem oppositam patet responsio, nam etiam ratione 4. gradus oritur impedimentum, ergo non est mirum, quod illius debet fieri mentio: hic autem ostensum est ratio ne 5. gradus nullum oriri impedimentum.

Q. 86. Quid addendum sit circa impedimentum 614. criminis. R. §. 1. Universim posset impedimentum criminis distingui quadruplex; 1. Machinatio concurrente utraque parte cum intentione Matrimonii cum conjuge superstite. 2. Machinatio unius tantum partis ex intentione Matrimonii, & adulterium absque alio contractu vel promissione Matrimonii. 3. Adulterium cum contractu vel promissione Matrimonii. 4. Raptus, de quo à n. 630.

Cc 3

§. 1.