



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1712

Q. 247. An communiter debeat judicari dispositus, qui confitetur aliquod mortale primâ vice commissum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42433

cans non vult Deum tollere , attamen vult ei displicere : Dæmoni potius quam Deo vult istâ actione placere . 5. Omne veniale est magna ingratisudo, inobedientia, injuria contra Deum, cui gloriam suffuratur : est abusus divinæ omnipotentiaz: est aliqua aberratio seu deflexus à fine ultimo . 6. Deus odit veniale, & hoc debet esse sati homini , qui cogitat Deo æternum frui . Veniale Deo summè bono malum est , Deo summè digno semper & omni possibili modo amari, coli, honorari , displicet, & ideo detestandum est . Detestare igitur, dole, propone non committere imposterum .

Q. 247. An communiter beat judicari dispositus, qui confitetur aliquod mortale primâ vice commissum. Bz. Negant Jansenistæ & Rigoristæ multi cum Opstraedt in Pastore bono p. 4. c. 6. §. 1. n. 4. ideoque inquiunt, absolutio dari non poterit, nisi fortè accideret casus miraculosæ conversionis aut esset articulus mortis , quod magis dicunt, si mortale sæpius repetitum confitetur : 1. quia Christus ad hoc instituit Confessarios , ut disponerent peccatores ad pœnitentiam, hoc autem frustra fecisset, si illi communiter venirent bene dispositi . 2. Quia necessaria pœnitentis dispositio regulariter cognosci non potest, nisi ab effectu, qui est probata per experientiam vitæ emendatio . 3. Sic fuit usus primitivæ Ecclesiæ, in qua nemo absolvebatur, nisi qui multo tempore Sacerdotum opera ad absolutionem esset præparatus . Sententia ista prorsus rejicienda est , quia praxis communis Ecclesiæ contraria est , nempe pœnitentem communiter rectè judicari dispositum & posse absolví , qui primâ vicè confitetur aliquod

1728.

Rrr 4 morta-

mortale, nisi quid speciale obstet: Et hæc praxi est certissima regula operationis , secundum dicta n. 1230. Ad 1. rationem in oppositum nego Christum voluisse disponi pœnitentes quando inveniuntur sufficienter dispositi. 2. Non prærequiritur emendatio, uti constat dictis n. 1231. Ad 3. Causa differendi absolutionem in primitiva Ecclesia erat circa pœnitentes , qui fidei mysteria aut etiam modum confitendi non satis sciebant , ideoque priuinstruendierant, quod nunc communiter necessarium non est.

L 1729. *Q. 248. An frequens relapsus semper sit signum quod antea defuerit dolor vel firmum propositum? Et quænam universim sint signa veri doloris & propositorum. Frequentem relapsum esse signum , quod defuerit dolor aut propositum , tenent Janistæ & Rigoristæ plurimi cum Opstraedt in Pistorie bono p. 4.c.6. §. 3. sed certum est id non esse universaliter verum:*

1730. *§. 1. Frequens relapsus est quandoque signum , quod defuerit dolor aut propositum nam rectè dicit Lugo d. 14.n. 160. Qui efficator proponit & serio rem aliquam , quam aliunde moraliter implere potest , non ita faciliter obliviscitur statim sui propositi, sed saltem per aliquod tempus perseverat , & difficultius vel rariùs cadit. Quod potissimum verum est , si nova vehementior tentatio vel occasio periculofior non intervenerit.*

1731. *§. 2. Frequens relapsus non semper est signum , quod defuerit dolor vel propositum. Probatur, alioquin quoties pœnitens relabetur , toties obligaretur ad repetendas omnes priores confessiones tanquam invalidas, quod*