



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1707**

Q. 248. Quid faciendum sit illi, qui die jejunii manè vel post prandium comedit.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42561**

consuetudo approbetur: hoc tolerandum esset, si post duas circiter horas apponenterunt sola bellaria vel leviores cibi, maximè si postea vesperi abstineretur à collatione, quæ sic censebitur quasi anticipari.

*Q. 248. Quid faciendum sit illi, qui die jejunii 1284 manè vel post prandium comedit.* R: §: 1. Si manè sumpfit jentaculum non æquivalens plenæ refectioni, potest moderatè prandere, quia non amisit jus ad unam plenam refectionem, *Lef: Laym: c. 2: n: 14.*; si autem non sumpfit nequidem æquivalens collationi vespertinæ, potest prandere & vesperi sumere collationem, *Diana p. 10. t. 14.*  
*R. 61. Tamb: §. 3. n. 14.*, quod concedit *Tierr.*, licet malâ fide sumpfisset: Si tamen sumpserit æquivalens collationi vespertinæ, poterit sumere prandium in meridie vel vesperi, si autem summat in meridie, *Diana & Tambur:* dicunt non posse sumere collationem vesperi, quia hanc sumpfit manè; si tamen esset graviter incommode vespri pati inediam, permittit eam etiam vespri *Tambur.*

§: 2. Si per inadvertentiam manè sumpfit 1285 jentaculum sufficiens ad prandium, secundum *Fagund: & alios apud Laym: & Castrop: n: 10.* adhuc potest prandere, quia cùm sit factum ex ignorantia jejunii, non computatur pro prandio, ergo manet jus ad illud: sed probabilius est cum *Dian: Laym: Castrop: & aliis* non posse prandere, quia habuit unam plenam refectionem, & æquè nutritus est, sive sciens sive nesciens ita jentarit, poterit itaque vesperi tantum sumere collationem.

§: 3: Si ex malitia vel iter facturus manè pran- 1286 dit,

dit , postea autem iter non agat , aliqui cum 7.  
*Sanch.* d. 53. n. 2. & 6. putant posse iterum in  
meridie prandere, quia hora prandii est essentia-  
lis vel saltem circumstantia intrinseca jejunio ,  
ergo hac violatâ servari non potest jejunium ;  
sed oppositum absolutè tenendum est cum *Sanch.*  
in Conf. I. 5. c. 1. dub. 28. n. 8. *Castrop.* §. 3. n. 5.  
& aliis , quia adhuc servari potest substantia je-  
junii , circumstantia autem illa præcipitur divisi-  
biliter.

1287 §. 4. Si quis post prandium sumpserit aliquid  
cibi , tantò minus sumere debet in collatione : si  
tamen ferme ad tempus collationis sumpsisset ,  
quantum pro collatione permittitur, deberet ab  
hac omnino abstinere , quia prior comedio cen-  
seretur fuisse collatio.

1288 Q. 249. *An satisfaciat legi, qui pridie vel in pran-*  
*dio ita replet ventrem , ut non sentiat difficultatem in*  
*die jejunii.* R. Negant aliqui , quia agit contra fi-  
nem legis , qui est maceratio corporis : sed *Bon-*  
*ac.* de præcept. Eccles. d. ult. q. 1. p. 2. n. 7. cum  
aliis multis probabilius affirmat , quia quamvis  
peccet contra temperantiam , tamen ponit ob-  
jectum à lege præceptum , licet non attingat fi-  
nem illius , quod non requiritur , quia finis præ-  
cepti non cadit sub præceptum , alioquin qui per  
pisces plus nutririatur quam per carnes , non pos-  
set comedendo pisces satisfacere præcepto jeju-  
nii , quod nemo dicet.

1289 Q. 250. *Quid circa potum & res liquidas sit ad-*  
*dendum.* R. Seqq. §. 1. Ad verum potum non  
est satis , quod sit aliquid liquidum , alioquin lac &  
juscum essent potus , sed requiritur , ut ex natura  
sua tantum adjuvet ad alterandum corpus vel ad  
vehen-