



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 247. Quamdiu liceat protrahere prandum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42561

apud Dian. p. 1. t. 9. R. 32., aut intra quadratum & medium, uti habet Tamb., mutata voluntate iterum assidere & comedere, quia moraliter censebitur una comestio; & ita etiam docet cum aliis Sanch. in consl. I. 5. c. 1. dub. 24. Hinc absoluunt tenent Less. I. 4. c. 2. n. 11. & alii contra Nav. Val. Castrop. t. 30. D. 3. p. 2. §. 2. n. 2. si quis sufficienter refectus surrexit animo non revertendi, posse post interpositum temporis intervallum mutata intentione redire & continuare prandium; cuius tempus adhuc durat; & hoc fatetur probabile Laym. I. 4. t. 8. c. 1. n. 6. licet contrarium teneat.

1282 §. 4. Si prandium differre debeas ultra horam communem, potes aliquid cibi sumere, ne vires deficiant aut stomachus dolore prematur, quia talis cibi sumptio censeretur medicina, uti ex benigna interpretatione Ecclesiæ censem Nav. Tol. Az. Saa. Val. Less. Laym. cum Castrop. p. 2. n. 3.

1283 Q. 247. Quamdiu liceat protrahere prandium. Rz. Saltem ad duas horas, nec ultrà, uti volunt Fagund. & Tambur. in Dec. I. 4. c. 4. §. 2. n. 15., si enim liceret protrahere usque ad vesperum, etiam liceret sumere secundam refectionem post prandium, idem enim est, in ordine ad nutriendum corpus, intra tantum tempus incipere novam aut continuare eandem refectionem, quæ re ipsa erit moraliter multiplex. Nec refert, quod non semper edatur, sed fiat confabulatio, nam interea concoquit stomachus cibos ingestos, qui sufficiebant pro integro prandio: & licet Pasq. cum Gob: in Quin: t: 5: c: 26: n: 8. excusent Germanos præcipue ex consuetudine protrahendi etiam ad 4: & 5: horas, attamen nescio, an ista confuse-

consuetudo approbetur: hoc tolerandum esset, si post duas circiter horas apponenterunt sola bellaria vel leviores cibi, maximè si postea vesperi abstineretur à collatione, quæ sic censebitur quasi anticipari.

Q. 248. Quid faciendum sit illi, qui die jejunii 1284 manè vel post prandium comedit. R: §: 1. Si manè sumpfit jentaculum non æquivalens plenæ refectioni, potest moderatè prandere, quia non amisit jus ad unam plenam refectionem, *Lef: Laym: c. 2: n: 14.*; si autem non sumpfit nequidem æquivalens collationi vespertinæ, potest prandere & vesperi sumere collationem, *Diana p. 10. t. 14.*
R. 61. Tamb: §. 3. n. 14., quod concedit *Tierr.*, licet malâ fide sumpfisset: Si tamen sumpserit æquivalens collationi vespertinæ, poterit sumere prandium in meridie vel vesperi, si autem summat in meridie, *Diana & Tambur:* dicunt non posse sumere collationem vesperi, quia hanc sumpfit manè; si tamen esset graviter incommode vespri pati inediam, permittit eam etiam vespri *Tambur.*

§: 2. Si per inadvertentiam manè sumpfit 1285 jentaculum sufficiens ad prandium, secundum *Fagund: & alios apud Laym: & Castrop: n: 10.* adhuc potest prandere, quia cùm sit factum ex ignorantia jejunii, non computatur pro prandio, ergo manet jus ad illud: sed probabilius est cum *Dian: Laym: Castrop: & aliis* non posse prandere, quia habuit unam plenam refectionem, & æquè nutritus est, siue sciens siue nesciens ita jentarit, poterit itaque vesperi tantum sumere collationem.

§: 3: Si ex malitia vel iter facturus manè pran- 1286 dit,