



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 246. Quomodo licitum sit interrumpere prandium die jejunii.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42561

post meridiem aut sub vesperum, & ideo vocabatur cœna; nunc autem censetur 12. circiter: notat tamen *Sanch. dub. 28.* ex communi consuetudine esse medium 12., imò jam esse horam 11. dicunt *Sanch. Med. Angles* aliique; quòd valet maximè de Religiosis, qui per privilegium etiam sine causa possunt unâ horâ anticipare, *Steph. n. 121. Tambur. c. 4. §. 4. n. 3.*

1278 §. 2. Videlur probabilius cum *Fls. t. 4. d. 1. n. 39.*, quòd anticipare collationem vespertinam notabili tempore & absque causa non sit mortale, quia etiam per hoc non tollitur substantia jejunii, quæ consistit in abstinentia à carnibus & refectione unica: unde si quis sine causa manè sumeret collationem & meridie prandium, aut manè vel meridie collationem & circa horam tertiam prandium, vespere autem nihil, tantùm leviter peccaturum dicit cum aliis *Tambur. n. 12. & 13.* Addunt *f. Sanch. d. 53. n. 2. Tambur. §. 3. n. 10.* aliique apud *Sanch. dub. 27.* nullum esse peccatum, si in meridie sine causa fiat coitatio & vespere prandium, quia est magis ad finem legis, cùm sit major mortificatio, & *Sanch.* dicit esse verè probabile, sed *Diana p. 11. t. 3. R. 9. & Castrrop. §. 3. n. 6.* dicunt esse veniale, quia est alienum ab usu Ecclesiæ, quamvis fateantur inter causas justas esse venationem aut pescationem, etiam recreationis causâ, item faciliorem expeditionem negotiorum, tractationem hospitum &c.

1279 Q. 246. *Quomodo licitum sit interrumpere prandium die jejunii. R. §. 1.* Si quis interrumpat ob negotium, *Pasq. decis. 121.* putat eum posse complere prandium absolute negotio, quamvis hoc

hoc duraret usque ad vesperum , quia cùm illa interruptio sit involuntaria, prandium, ad quod jus habet , manebit compleibile per sequentem comeditionem : contradicit Tamb. in Dec. I. 4. c.4. §. 2. n. 18., non enim appetet, quomodo id , quod vesperi comedit, possit cum cibo jam digesto facere unam comeditionem , hinc Diana & Lezana dicunt non debere intercedere plus , quàm unam vel duas horas , nam duas etiam admittit Sanch. , quamvis Escob. putet id esse nimiùm , ideoque cùm Tambur. tantùm unam concedat : nihilominus Leander & Steph. t. 1.d.5. n. 113. probabiliter sic distinguunt, si interrumpat ultra duas horas, & priùs sumpserit , quantùm satis est ad jejunium sine magno incommodo tolerandum , non poterit redire ; si autem priùs non sumpserit tam multùm , dicunt cum Pasq. , quantumcunque sit serò , posse redire , dummodo retinuerit intentionem redeundi , quæ uniat illas duas comeditiones in unum prandium.

§. 2. Quando est tempus prandij, potest ministrans vel legens ad mensam sumere cibum, etiam in magna quantitate, per horam circiter ante prandium suum , & postea hoc complere expleto suo servitio , Sanch. Leand. Tamb. n. 17. & alii cum Dian. p. 10. t. 14. R. 61. Ratio est , quia habet jus tum incipiendi prandium cum aliis, occurrente autem negotio, quale est tale servitium, licetè interrumpit.

§. 3. Si quis finierit prandium & plicarit map. 1281 pulam cum proposito nil amplius comedendi , item si surrexit à mensa etiam gratiis actis , potest intra quadrantem , uti docent Fill. & alii apud

apud Dian. p. 1. t. 9. R. 32., aut intra quadratum & medium, uti habet Tamb., mutata voluntate iterum assidere & comedere, quia moraliter censebitur una comestio; & ita etiam docet cum aliis Sanch. in consl. I. 5. c. 1. dub. 24. Hinc absoluunt tenent Less. I. 4. c. 2. n. 11. & alii contra Nav. Val. Castrop. t. 30. D. 3. p. 2. §. 2. n. 2. si quis sufficienter refectus surrexit animo non revertendi, posse post interpositum temporis intervallum mutata intentione redire & continuare prandium; cuius tempus adhuc durat; & hoc fatetur probabile Laym. I. 4. t. 8. c. 1. n. 6. licet contrarium teneat.

1282 §. 4. Si prandium differre debeas ultra horam communem, potes aliquid cibi sumere, ne vires deficiant aut stomachus dolore prematur, quia talis cibi sumptio censeretur medicina, uti ex benigna interpretatione Ecclesiæ censem Nav. Tol. Az. Saa. Val. Less. Laym. cum Castrop. p. 2. n. 3.

1283 Q. 247. Quamdiu liceat protrahere prandium. Rz. Saltem ad duas horas, nec ultrà, uti volunt Fagund. & Tambur. in Dec. I. 4. c. 4. §. 2. n. 15., si enim liceret protrahere usque ad vesperum, etiam liceret sumere secundam refectionem post prandium, idem enim est, in ordine ad nutriendum corpus, intra tantum tempus incipere novam aut continuare eandem refectionem, quæ re ipsa erit moraliter multiplex. Nec refert, quod non semper edatur, sed fiat confabulatio, nam interea concoquit stomachus cibos ingestos, qui sufficiebant pro integro prandio: & licet Pasq. cum Gob: in Quin: t: 5: c: 26: n: 8. excusent Germanos præcipue ex consuetudine protrahendi etiam ad 4: & 5: horas, attamen nescio, an ista confuse-