



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1707**

Q. 240. An ille, cui in die jejunii est permissus esus carniū vel secunda refectio, hoc ipso etiam permittantur plures refectioes.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42561**

10. annos prævalet contra legem ecclesiasticam, uti multi probabiliter docent; tum etiam quia major pars illius communitatis legem istam non observat, pars autem minor potest se accommodare majori. Oppositum est absolutè tenendum, quia illa consuetudo est irrationabilis, ergo non præscribit, nec abrogat legem Ecclesiæ; deinde consuetudini illi semper reclamant Ecclesia, consuetudo autem non habet vim abrogandi legem, nisi accedente saltem tacito consensu Legislatoris, uti dictum est l. 1. n. 571. Denique leges Ecclesiæ etiam non indigent acceptatione populi, uti dictum est ibidem à n. 630.

Q. 240. An ille, cui in die jejunii est permissus esus 1269  
carnium vel secunda refectio, hoc ipso etiam permittantur plures refectioes. R. S. 1. Licet alicui permittatur esus carniū, non ideo permittitur secunda refectio, ita cum aliis *Th. Hurt. de Resid. tom. 1. Resol. 5. à pag. 295. contra Ills. t. 4. d. 1. n. 44. Busen. & alios*, Ratio est, quia licet jejunium perfectum includat tam abstinentiam à carnibus quàm refectioem unicam, tamen hoc præceptum est divisibile, id est, præcipit unam partem independentem ab altera, hinc duæ illæ partes sunt divisibiles, potestque obligatio ad unam manere sine obligatione ad alteram, præsertim cum unica refectio sit magis essentialis jejunio, quàm abstinentia à carnibus, uti probat *Hurt. pag. 292.*; Et hoc ipsum communiter declarant Episcopi dispensantes pro carnibus in Quadragesima, dum addunt se non aliter velle dispensare, quàm relinquendo obligationem jejunii quoad refectioem unicam, hinc etiam aliquibus per Bullam Cruciatæ datur privilegium jejunandi in carni-

Eee 4                      bus,

bus, uti fatetur *Sanch. dub. 31. Dixi*, non ideo permitti, quia posset aliunde secunda aut etiam multiplex refectio esse permessa, v. g. propter nimium debilitatas vel infirmas vires.

1270 §. 2. Si alicui permessa sit secunda refectio, putant *Fagund. Bonac. & alii* posse toties comedere, quoties vult, sed *Covarr. & alii n. 1265.* citati probabilius negant, quia fieri potest, ut uni secunda refectio sit tali die necessaria & non ulterior, potestque adhuc obtineri finis jejunii, qui est mortificatio carnis, secundum dicta ibidem n. 1265.

1271 Q. 241. *Quid illi sit faciendum, qui venit ex una in alteram Diocesim, ubi non servatur idem stylus Calendarii. R. §. 1.* Cum vetus Calendarium quandoque habeat Pascha v. g. octo diebus ferius quam novum, qui in Quadragesima inde veniret huc, ibi incepisset Quadragesimam octo diebus ferius, & hic haberet Pascha octo diebus maturius; hoc non obstante multorum sententia est cum *Delbene de Imm. Eccles. c. 12. d. 2. f. 4.* non teneri illo anno hic jejunare per illos octo adhuc dies, sed posse se accommodare moribus eorum, apud quos est; communicare tamen deberet pro Paschate, licet post tempus paschale hic transactum veniret, quia hæc obligatio afficit personam, ut tempore isto communicet vel primo quoque. E contra si hic prius absolvisset Quadragesimam, non teneretur postea ibi observare illos octo dies, quia Ecclesia tantum obligat ad unam Quadragesimam uno anno; & idem est observandum de diebus festivis, ita *Sanch. in Dec. l. 1. c. 12. n. 22. Delbene supra & sect. 5. item alii cum Busenb. relato l. 1. n. 687.*

1272 §. 2. Si hodie sit hic dies Cinerum; & Titius post