



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 237. An ille, qui semel fregit jejunium, possit eâdem die sæpius comedere.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42561

1263 §. 4. Quod dies Rogationum attinet, quamvis Laym. l. 4. t. 8. c. 2. n. 8. dicat abſtinentiam à carnibus adhuc hodie in pluribus locis non obſervari ex præcepto ſed conſilio; Azor autem l. 7. c. 15. q. 4. dicat non eſſe quidem præceptum, poſſe autem eſſe conſuetudinem, tamen in *Conc. Aurelianenſi* I. Can. 27. expreſſè habetur, ut triduo ante Aſcenſionem omnes abſtineant, & quadrageſimalibus cibis utantur; quod etiam refertur *Cap. Rogationes. De Conſecr. diſt. 3.*; & quamvis non eſſet præceptum ſcriptum, rectè tamen dicit *Steph. t. 1. d. 5. n. 99.* alique cum illo, abſolutè eſſe mortale tum comedere carnes, ſaltem ob conſuetudinem nunc introductam: & idem eſt de feſto S. Marci. de quo vide dicenda l. 4. n. 1291.

1264 Q. 237. An ille, qui ſemel fregit jejunium poſſit eadem die ſæpius comedere. R. §. 1. Si fregit eſu carni-um, toties peccat, quoties iterum comedit carnes, uti habet communis cum *Gob. ſuprà c. 4. à n. 19*; & dictum eſt hìc p. 1. n. 438., quia præceptum, quoad hanc partem, eſt negativum, prohibens pro toto die, id eſt, ad nullo tempore iſtius diei comedendum; & hoc non ratione jejunii præciſè, nam carnes ſæpe prohibentur, quamvis non ſit jejunium, ſed ratione ipſarum carni-um, à quibus abſtinere multùm facit ad mortificandam carnem. Quòd autem tum etiam non poſſit ſumi ſecunda reſectio, conſtabit ex dicendis n. 1269.

1265 §. 2. Si tantùm fregit ſecundâ reſectio-
ne, *Busenb. relatus n. 1259. item Caſtrop. t. 25. p. 2. §. 2. n. 8. Steph. n. 110. & alii quatuordecim cum Dian. p. 1. t. 9. R. 44., itemq; alii cum Fagund. præcep. 4. l. 1. c. 4. n. 8.* dicunt non peccare mortali-ter comedendo cibos eſuriales, quoties volet:
quod

quod etiam dicunt *Bonac. Laym. n. 13. Castrop. n. 9.*, si fecerit inadvertenter vel nesciens esse jejunium: imò putant *Vivald. Dian. R. 53. flls. t. 4. d. 1. n. 43.* in sequentibus comestionibus nequidem venialiter peccare, & idem cum aliis dicit *Tamb. in Dec. l. 4. c. 5. §. 1. n. 5.*, si inadvertenter comedisset carnes: Rationem dant, quia tum amplius servari non potest jejunium, de cujus essentia est negatio secundæ refectionis & carni-um: sed tenendum est cum communissima sen-tentia peccari saltem venialiter, quia est contra finem legis, qui est mortificatio carnis: non esse autem plùs quàm veniale docet cum aliis proba-biliter *Less l. 4. c. 2. n. 17.*, quia cùm homines non soleant nisi bis comedere, quòd comedat sæpius, non videtur multum facere ad finem le-gis; nihilominus *Maj. Med. Montes. Covarr. Mo-lan. Sylv. Lo. h & alii multi* valde probabiliter di-cunt peccari mortaliter, quoties iterum sumitur plena refectio, quia notabilis mortificatio carnis, quæ est finis legis, adhuc obtineri poterat per negationem aliarum refectionum, nam si quis manè & in prandio se plenè refecerit, adhuc no-tabilis mortificatio est abstinere vesperi, uti fuisset notabilis mortificatio abstinere manè.

Q. 238. Quid veniat nomine carni-um, & qui- 1266
nam teneantur præcepto ab illis abstinendi. *R.*

§. 1. Indicium animalis carnei est, si possit diu vivere extra aquam; item si magis simile sit animalibus habentibus carnem quàm non ha-bentibus: testudines tamen terræ & limaces, quamvis extra aquam vivant, non censentur caro, ita *Regin. Tamb. n. 10. Gob. in Quin. t. 5. c. 23. n. 122.* Idem dicit *Tamb. n. 12. de Viperis.*

Ecc 3

Pasq.