



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1707**

Q. 176. An liceat uti falsâ monetâ.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42561**

emptorem cum suo onere reali, nec emptor pli dominii potest acquirere, quām haberet venditor, hic autem non habebat dominium liberum à debitibus. Excipit Lugo d. 17. à n. 95., nisi tumili vendita, quando vendens in extrema necessitate poterat distrahere rem alienam, sicuti enim posset in ea necessitate consumere, ita potest illam vendere tanquam liberam onere, ut sic plenum accipiat illius pretium.

960 Q. 176. *An licet uti falsā monetā.* R. Si est falsa tantum formaliter, id est, si appressa sit forma seu signum Principis sine ulla authoritate, dummodo materia sit bona, licitum est, quamvis nim cūdens peccārit, tamen si postea exponatur habet valorem intrinsecum & communem: contrā si est materialiter falsa, quia vel deē pondus communiter requisitum, vel deēst justa materia saltem ex parte notabili, qui scienter exponit, peccat contra justitiam cum onere restituendi. Quod si quis ignoranter exposuerit, tenetur recipere & commutare, si resciat, aut probetur exposuisse: Similiter qui acceptavit etiam ignoranter, si postea advertat defectum, & ne sciat à quo acceperit, tenetur suppressimere, aut detecto vitio vendere, quanti potest; neque potest exponere pro pleno valore, ut se reddat indemnem, error enim meus soli mihi debet nocere, & ex eo quod sim deceptus, non est mihi licitum decipere alterum, sed detrimentum illud afflignare debeo, mē & improvidentia vel casui, No. aliique, ita ut Spor. n. 30. meritò dicat esse omnium: hinc audiendus non est Dian. p. 3. t. 6. R. 3. dicens eum probabiliter non obligari ad restitucionem, qui bonā fide exposuit, uti accepit. De cursive

fusionē monetæ videri potest Th. Hurt: de Resid. tom. 2., ubi à pag. 495: fusè probat ex S. Th. & aliis non esse sine gravissimis causis immutandum valorem monetarum, sed relinquendum secundūm æstimationem intrinsecam materiæ, uti valet apud illos, cum quibus sunt commercia: sufficere tamen rationem probabilem, quā Princeps judicat id necessarium esse ad bonum commune, docet contra alios à pag. 498. Denique notat S. Th. opusc. 73. c. 9. ex Arist.: esse vitium usuræ, si quis cudat monetam, ut seipsum reddat ditiorem, intendendo tantūm ejus multiplicationem sine necessitate Reip:

Q. 177. Quid addendum sit circa emptionem rei furtivæ, vel pro pretio furtivo. R. Seqq. §. 1. Emptor, quamvis sit bonæ fidei, non fit dominus rei furtivæ sibi venditæ, sed res manet domini, cuius fuit; Venditor tamen etiam malæ fidei fit dominus pretii, sed plerumque cum obligacione restituendi: E contrà si quis pretio furtivo emat merces, vendens ex vi emptionis non fit dominus pretii, sed dominium illius manet apud illum, cuius fuerant pecuniæ; emens tamen fit dominus mercium, & ita habetur ex jure partim naturali partim positivo secundūm dicta n. 694: possuntque videri Laym. l. 3. t. 4. c. 17. n. 21. Spor. t. 6. c. 5. n. 53. & alii passim. Quod si venditor & emptor sciverint rem esse alienam, restitui debet pretium emptori, res domino, uti omnes docent, quia contractus ex utraque parte est nullus, & si res absumatur ab emptore, uterque in defectu alterius in solidum tenetur restituere, prius tamen emptor, quia cùm absumperit, censetur magis nocuisse domino, ita cum aliis

Pp 2

Tambur.