



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 169. Si nunc bono pretio vendantur, v. g. salpæ, & Titius omnes emat, ut factâ earum penuriâ cariùs vendat, an hoc monopolium sit illicitum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42561

periculum non accipiendi pretium, docent cum
 aliis *Dian. p. 1. t. 8. R. 57. Less. l. 2. c. 25. n. 33.*
 aliique 20. apud *Moy. t. 1. t. 6. d. 6. q. ult. n. 6.*
 Item ob periculum sumptuum vel molestiæ, quæ
 probabiliter timetur futura in obtinendo postea
 pretio, uti cum communi docent *S. Thom. opusc.*
73. c. 10. Sor. Bannez, Prado, Moy. n. 7. Steph. t.
*4. d. 9. n. 66.; videri tamen potest *Jlls. t. 4. d. 2.**
n. 402.

Q. 169. Si nunc bono pretio vendantur, v. g. sal- 246
pa, & Titius omnes emat, ut factâ earum penuriâ ca-
rius vendat, an hoc monopolium sit illicitum. R. Salas
& alii affirmant: & quidem esse contra justitiam
*docent *Ang. Silv. Nav. aliique cum Laym. l. 3. t.**
4. c. 17. n. 41. & Spor. n. 103., Rationem dant 1.
quia sic injustè compelluntur emptores ad au-
gendum pretium. 2. Injustè subducitur Reip.
pretium medium & infimum. 3. Talis potest pu-
niri ob talem suppressionem mercium. Econtra
*dicunt non esse contra justitiam *Mol. Turr. Bo-**
nac. Fill. Less. l. 2. c. 21. dub. 20. Castrop. d. 5. p. 34.
n. 6. Dicast. l. 2. t. 9. d. 3. n. 164. Tambur. l. 8. t. 3.
*c. 7. §. 11. n. 11. Burgh. cent. 2. cas. 19. *Jlls. n.**
403.; imò nec esse contra charitatem docent
Mol. & Lugo d. 26. n. 177., dummodo id faciat
solus Titius, non inducendo ad hoc etiam alios,
& supposito, quòd id lege non prohibeatur, nec
ideo notabile damnum causetur Reip. Ratio ho-
*rum est, quia ita fecit *Joseph in Ægypto Gen. 41.**
neque talis impedit alios, quominus etiam e-
mant, si velint; & differendo venditionem in
aliud tempus, utitur jure suo. Ad 1. rationem in
oppositum negant compelli, sed liberè jam e-
munt carius, quod neglexerunt antea emere vi-
lius.

lius. Ad 2. & 3. N. assumpt. Hæc sententia est probabilis, sed prima videtur probabilior, nam sic colligere omnes merces in ordine ad incidendam inopiam & augendum postea pretium, est re ipsa facere monopolium auctoritate privata, quod jure Gentium videtur esse illicitum.

947 Q. 170. Quid dicendum sit, si Mercatores conspirent non vendere minoris, attamen adhuc intra limites justii pretii. R. Aliqui dicunt non esse contra justitiam nec contra charitatem, uti refert *Castrop.* n. 3., quia non excedunt pretium justum, nec charitas videtur obligare ad abstinendum à lucro, ne proximus patiatur damnum, alioqui semper vendendum esset minimo pretio: E contra tamen *Lugo* n. 176. tenet sententiam oppositam, vocatque communem, quia licet non pecces sic vendendo, tamen peccas suadendo id reliquis, sicuti ordinariè non peccas, si non des elemosinam pauperibus, peccas tamen, si suadeas alii omnibus, ut non dent.

948 Q. 171. Quomodo venditor teneatur vitium, vel emptor pretium mercis manifestare. R. §. 1. Si vitium sit ita manifestum, ut quivis facile possit advertere, *S. Thom. Sot. Mol. Laym.* & alii rectè dicunt non esse opus manifestare, dummodo vendatur intra fines justii pretii, etiam considerato illo vitio, sibi enim imputet emptor, quòd non attenderit: si tamen advertere non posset ob imperitiam vel aliam invincibilem ignorantiam, docent AA: communiter cum *Castrop.* d. 5. p. 22. n. 7. *Spor.* n. 67. *Ills.* t. 4. d. 2. n. 400. fore obligationem manifestandi, quia respectu hujus emptoris est, atque si esset vitium occultum.

949 §. 2. Si vitium occultum grave obstat tantum