



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1707**

Q. 105. Quid dicendum sit in variis dubiis circa hactenus allata.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42561**

necdum acceptaris , quia cùm agat nomine tuo  
& gerat tuam personam , acceptatio illius est  
moraliter tua. 3. Si contraham onerosè tecum 659  
per literas , hunc contractum priùs tum perfici ,  
quando mihi per responsum innotescit tua ac-  
ceptatio. 4. Si donum mihi mittas, donatio com-  
pletur, dum accepto, etiam si nihil rescias de mea  
acceptatione.

*Obj.* Ad remittendum jus, quod habeo contra 660  
Petrum, non requiritur acceptatio Petri, possum  
enim illi in scio condonare debitum, utì Deus mi-  
hi in scio condonare potest peccatum, ergo ad ac-  
quirendum jus contra Petrum non requiretur  
acceptatio mea , sed fieri poterit solâ voluntate  
Petri. *R.* Ad remittendum irrevocabiliter jus ,  
quod habeo contra Petrum , non requiritur ac-  
ceptatio Petri, N. , ad remittendum revocabili-  
ter, C. ant. & N. conseq., si enim remittam re-  
vocabiliter , Petrus nullum acquirit jus contra  
me, ad hoc, ut sit liber debito, sed si velim, pote-  
ro semper exigere debitum, sub illa enim condi-  
tione remitto, nisi aliter voluero, priusquam Pe-  
trus meam remissionem acceptârit , *Lugo n. 54.*  
Vide dicenda à n. 778.

*Inst.* Si acceptatio requiratur ad obligationem,  
vel ergo erit tantùm conditio , vel partialiter  
causa obligationis. *R.* *Less.* L. 2. C. 18. n. 41. di-  
cit esse tantùm conditionem, quâ positâ obliga-  
tio causetur à voluntate contrahentium ; *Lugo n.*  
*40.* dicit esse causam partialem , cùm sit pars ju-  
ris, quo unus ligat & alter ligatur , quod videtur  
esse probabilius , nam illâ solâ sublatâ non esset  
obligatio.

*Q. 105. Quid dicendum sit in variis dubiis circa 661*

*Cc 5**hacte-*

haec tenus allata. R., AA. notant seqq. 1. Si dolo inductus es ad contractum, & dubites, an dolus dederit causam contractui, v. g. emisti novum vinum putans esse vetus, & dubitas, an fuisses empturus, si scivisses esse novum, hoc dubium resolvendum est consideratis causis & circumstantiis, quibus inductus es ad emendum, an nempe per hoc notabiliter impediatur finis vel usus, quem intendebas. Quod si his consideratis adhuc non possis resolvere, decidendum est secundum commune judicium aliorum, unde si qualitas ignorata ex se magnam mutationem faciat, presumere poteris te non fuisse contractum, si scivisses, quia ita contingere solet apud alios homines, ita *Sanch. de Matr. L. 1. d. 65. n. 4. Lugo d. 22. n. 100.*

662 2. In dubio, an talis mutatio rerum sit subsequuta, ut ad eam te nolueris obligare, vel an erraveris notabiliter in re promissa, vel an causa cessarit, vel an causa, quæ nunc cessat, fuerit finalis & principaliter motiva tui consensus, presumendum videtur pro valore contractus, quia jura dicunt, ut actus potius valeat, quam ut pereat, videturque etiam pro illo esse possessio, quia scitur esse factus, & ignoratur invaliditas, *Sanch. in Decal. I. 4. c. 2. n. 13. 34. 52. Lugo n. 91.*

663 3. Universaliter loquendo, si dubites, an volueris te obligare, attendenda sunt verba, quæ significant animum se obligandi, presumendum est, quod animus ille adfuerit, quia nemo presumitur aliter sentire quam loquatur, ergo est possessio pro valore actus, *Sanch. de Matr. L. 1. d. 9. n. 13. Castrrop. t. 1. d. 3. p. 10. n. 4. aliisque communiter. Econtra si verba sint indifferentia ad*

ad significandum animum se nunc obligandi vel propositum postea prius se obligandi, non teneberis per illate obligare, sed standum erit pro libertate, quæ est in possessione contra obligationem, Lugo n. 63. *Dicast. L. 2. t. 3. n. 51.* Denique si verba sint ambigua, & tenebaris hic & nunc habere animum te obligandi per illa, presumendum est, quod volueris te obligare, alioquin peccasses, delicta autem non presumuntur, Lugo n. 65. Quid dicendum sit in variis dubiis circa iuramenta, quibus firmantur contractus, colligi potest ex dictis hic p. 1. à. n. 307.

664

*Q. 106. Quid notandum circa stipulationes.* R.  
seqq. §. 1. Stipulatio est contractus, qui perficitur certâ Interrogatione & Responfione, cùm enim omnis contractus debeat parere obligationem Justitiæ, verba autem, quibus significatur consensus, de se sint indifferentia ad talem obligationem significandam, jus statuit, ut censerentur prolata ex intentione se obligandi ex justitia, etiam civiliter, si consensus significaretur conceptis & à lege præscriptis verbis per certam interrogationem & responfionem, nempe spondes? spondeo: promittis? promitto: fide promittis? fide promitto: fidejubes? fidejubeo: dabis? dabo: facies? faciam &c. è contrâ quando ita non fiebat, jus non præsumebat, saltem in contractibus innominatis & pactis nudis fuisse intentionem se ex justitia civiliter obligandi, uti habetur Institut. & ff. *De verb. oblig.*

§. 2. Quamvis stipulatio certis verbis concepta in contractibus adhiberi possit, nunc tamen necessaria non est, sed usu & jure novo est antiquata, ita cum aliis *Onn. d. 2. n. 137.* Ratio est, quia