



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 71. Cum quantis expensis teneatur debitor ex delicto restituere.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42561

debitæ ex contractu , & per quos Judices possit quis ad hoc cogi, præter regulam generalem , quam dat Busenb. suprà , videri possunt Lugo à n. 196. & ILLs. à n. 225. Ad quid autem teneatur, qui rem restituendam commiserat Confessario , si hic non restituat , dicetur à n. 420.

Q. 71. Cum quantis impensis teneatur debitor ex 365 delicto restituere. R. §. 1. De hoc variæ sunt sententiæ , quas refert Lugo d. 20. f. 8. §. 1. Cajet. Nav. Med. Armil. Covarr. Vafq. & alii dicunt teneri semper cum quantocumque damno ; consentit Dicast. de restit. d. 11. n. 100., si res sit magni momenti, quia creditor habet ius ad rem suam, & debitor debet malitiæ suæ imputare, quod sine tanto damno nequeat restituere : è contrà non teneri dicunt Ang. & Almain. , si debitum non sit tanti momenti , & restituui non possit sine magno damno : Scot. Gabr. Rich. dicunt non teneri restituere , qualemcumque sit debitum , si sumptus fieri deberent majores , quām sit debitum ; id admittunt Mol. Tamb. Sporer t. 4. c. 3. n. 162. Petsch. pag. 675., si longè majores sumptus essent faciendi ; addit Silvest. si deberent æquè magni fieri, quod Petsch. dicit esse probabile ; Less., si res sit parvi momenti & sine sumptu duplo vel triplo majori non possit restituui , consentit Dicast. n. 101., si saltem triplo plus deberet impendi ; è contrà si sit res magni momenti, Less. dicit tum differri posse restitutionem , si sit spes imminuendorum sumptuum : Ratio horum omnium est , quia justitia non adversatur charitati, charitas autem videtur dictare , quod creditor rationabiliter non postulet restitutionem in tanto rigore & cum damno duplo , triplo , decuplo

Tom. III.

Q.

&c.,

&c., nemo enim vellet hoc sibi fieri. *Haun.* t. 2.
n. 392. dicit, si sumptus quadruplo non exce-
dant debitum, illos esse faciendos pro restitu-
tione, quia Jura puniunt furem in quadruplum,
ergo non videtur iniquum, si natura tantundem
exigat pro indemnitate creditoris innocentis;
verum hæc ratio nimium probat, nam Jura et-
iam morte puniunt furtum, ergo etiam cum ja-
ctura vitæ esset obligatio restituendi, quod nemo
dicit.

366 §. 2. In hac quæstione rectè statuitur hæc re-
gula generalis: Ut sciri possit, cum quanto da-
mno restituere teneatur debitor ex delicto, per-
pendi debet, an creditor hic & nunc sit vel non
sit rationabiliter invitus ad omissionem vel dilata-
tionem restitutionis: hoc autem colligi debet,
partim ex communi sensu hominum, partim
etiam inde, si attendatur, quid homines vi vo-
luntatis generalis intendent bonum commu-
ne statuissent ante omnem casum eventualem.

367 §. 3. Secundùm hanc regulam videntur se-
quentia in particulari dici posse, 1. Si damnum
sit causatum per iniuriam tantùm veniale, &
expensæ necessariæ ad restituendum adæquarent
quantitatem requisitam ad mortale, non est ob-
ligatio restituendi, id enim videtur irrationabile,
tam improportionatam quasi pœnam exigere,
fls. t. 4. d. 3. n. 222.

368 2. Quamvis damnum causatum sit per inju-
riam gravem, tamen non semper est obligatio
restituendi cum quantocumque damno, si enim
furatus sim 10. aureos, creditor videretur irratio-
nabiliter velle, ut restituam, etiam cum damno
10000. aureorum. *Haun.* n. 391. cum communi-

3. Si

3. Si damnum sit tantum semel majus quam summa restituenda, debitor ex delicto tenetur; v. g. si abstulit 100, tenetur restituere, quamvis ideo deberet impendere alios 100 ē suis, æquum enim est, ut ille potius, qui injuriam fecit, quam ut innocens patiatur damnum centenorum, Vasq. Lugo, filii. aliquique communiter.

4. Adhuc tenetur, si damnum non sit duplo majus quam debitum, quia cum debitor sit innocens & creditor innocens, saltem duplo major causa requiritur ad absolvendum debitorem quam ad privandum re suā creditorem, Lugo n. 190.

5. Si damnum esset quadruplo majus debito, non videtur teneri, quia licet jura puniant fur- tum in quadruplum, & restitutio sit veluti poena, tamen est poena mitior, cum reus debeat illam in se ferre & exequi, uti recte Lugo, ergo si damnum quadruplo superet debitum, non videtur jure naturæ ad illud esse obligatio.

6. Si damnum debitoris esset notabiliter ma- 369
jus, quam futurum esset commodum creditoris ex restitutione, potest hæc tantisper differri, uti dicetur n. 424. An autem sit obligatio compen-
sandi omne damnum inde creditori ortum, di-
ctum est n. 252.

7. Si res, quæ in se restitui non potest nisi cum 370
maximis sumptibus, (: uti si equus deberet ad dominum remitti in Hungariam :) possit hic vendi, & sine magnis sumptibus mitti pretium, prudenter præsumitur, quod dominus conser-
tiat, ut ita fiat.

8. Si propter nimium damnum nequeat re- 371
stitui totum, possit autem cum minori damno

restitui pars, hæc est restituenda , nisi expensa essent etiam proportionatè ad hanc partem nimicæ.

372 **9.** Quamvis injustus detentor propter nimum damnum excusetur à restitutione immediata domino facienda , tenetur tamen , etiam de jure naturæ, uti rectè Lugo n. 191., rem , lucra & dama mediatè restituere , videlicet dando amicis domini , si prudenter præsumatur esse illius voluntas, uti ex Leff. notat Sporer n. 160., vel saltem pauperibus aut aliis piis causis , quia præsumitur esse voluntas domini , ut sic saltem animæ suæ proficit.

373 **10.** Pro definienda magnitudine damni tam creditoris quam debitoris , damnum utriusque non est pensandum præcisè materialiter & absolute, sed formaliter & comparativè ad subiectum , uti rectè Lugo , Haun. Fls. n. 223., fieri nim potest, ut damnum 100. aureorum sit respectu debitoris pauperis longè majus , quamdamnum 1000. aureorum respectu creditoris divitis , & vice versa , eo quod unus per jacturam centenorum sit conjiciendus in miseriorem statum , quam alter per jacturam millenorum : & hoc in omnibus hactenus dictis est observandum.

De damno excusante à restitutione plura addemus à n. 424.

A R T I.