



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1707**

Q. 4. An injuria purè damnosa fundet obligationem restitutionis.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42561**

contristationis & facilius dissolvendæ amicitiae.

- <sup>16</sup> Q. 3. *An omnis iniusta actio fundet obligationem restitutio-*nis. R. Negativè, nam si non sit actio danno-sa, non est obligatio restituendi, quamvis possit esse obligatio satisfaciendi pro iniuria: ita S. Th. opusc. 73. c. 20. si aliquis passus sit injuriam & non damnum, illi non est facienda de iure restitutio realis, sed tantummodo secundum genus iniuriæ facien-dia est emendatio per similem satisfactionem: idem ha-bet. 2. 2. q. 62. a. 6. ad 1. Idem tenent alii com-munissimè cum Dicast: d. 2. dub. 6. & 7. Hinc si quis internè optet inferre damnum alteri, quam-vis peccet contra justitiam, non ideo tenetur re-stituere, quia re ipsa per hoc non infert damnum; idem est si Judex malevolus proferat in aliquem sententiam, quam putat esse iniustam, si re ipsa justa est; item si rapiam à te vestem, quam puto esse tuam, est autem mea; item si rapiam num-mum cupreum putans esse aureum, teneor tan-tum cupreum restituere, quia in hoc solo damni-ficavi: item si filius pecuniam pro victu submis-sam prodegerit lusu, sed non ideo causaverit da-mnum patri, quia parcius vixit, peccavit qui-dem etiam contra justitiam, attamen non teneri re-stituere docet Dicast. d. 9. n. 181., quia non cau-savit damnum, sed tantum usurpavit ad ali-um finem invito patre. Quòd si iniuria sit contra honorem, pro eius læsione debetur plerumque satisfactio, uti, postea dicetur. An autem debe-a-tur restitutio pro actione danno-sa, sed non ini-usta nisi propter intentionem internam, dicetur à n. 148.

- <sup>17</sup> Q. 4. *An injuria purè danno-sa fundet obligatio-nem restituendi. R. Injuria potest fieri, in primis acci-*

accipiendo aliquid alienum in utilitatem aut commodum suum, & tum non dicitur purè damnificatio, sed est furtum vel rapina; deinde fieri potest nihil accipiendo, sed purè damnificando alterum sine utilitate aut commodo proprio, uti si incendas domum alterius, si aliquem vulneres, si aliquem inducas ad inferendum illi damnum, si illum purè impediás à consecutione boni sibi debiti; hæc enim non sunt propriè acceptio, uti dictum est n. 2. Huc reducit Burgh. cent. 3. cas. 44., si in victu, vestitu, famulitio &c. facias expensas, ob quas scis te reddi impotenter debit solvendis, etiam si hoc esset necessarium ad statum more aliorum gerendum, quia quamvis nihil accipias à creditoribus, tamen causas illis damnum ita gerendo statum tuum, neque videtur licitum statum suum gerere, nisi quantum fieri potest, salvo aliorum jure, & sine eorum damno, ideoque tenebitur talis paulatim aliquid de statu detrahere. Vide dicenda à n. 380. His suppositis patet obligationem restituendi posse fundari in tali injuria purè damnosa, nam qui sic injustè damnificavit, tenetur damnum reparare & reducere æqualitatem juris, quod læfit.

*Q. 5. Quæ sint universim radices restitutionis. R.* 18  
Communiter statuuntur hæc duæ, res accepta, & inusta acceptio, possent autem claritatis causâ statui quinque, attamen omnes ad illas duas commode reducuntur: *Pars 1. probatur, quia S. Thom. 2. 2. q. 62. a. 6.*, quem sequuntur Theologi omnes, teste *Haun. t. 2. n. 140.*, statuit has duas, unde propter Auctoritatem standum est illo numero: Tum autem tenetur aliquis ex re accepta restituere, quando sine peccato aliquid alienum habet