



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1707**

Q. 54. An Confessarius possit vel debeat contra propriam opinionem probabiliorem absolvere pœnitentem, qui tenet oppositam probabilem, & de reliquo ritè est dispositus.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42634**

bilis est prudens, conscientia vincibiliter erronea  
concepta est imprudenter, ergo licet hæc deponi de-  
beret, non ideo illa: Plura circa hæc addemus po-  
stea à n. 593. item l. 4. à n. 159.

443 Q. 54. An Confessarius possit vel debeat con-  
tra propriam opinionem etiam probabiliorem absolu-  
vere pœnitentem, qui tenet oppositam probabilitatem.  
de reliquo rite est dispositus, v. g. si pœnitens proba-  
biliter putet sibi licere, ideoque etiam posthac velit  
diebus festis scribere lucri causâ, an Confessarius ju-  
dicans probabilius esse, quod id non liceat ipsi, pos-  
sit vel debeat eum absolvere. R. Resolvit quidem  
quæstionem Busenbaum suprà, sed paulò pluribus  
res est explicanda, hinc sit,

§. I. Si Confessarius omnibus bonâ fide & sine pa-  
fione consideratis judicaret opinionem pœnitentii  
non esse probabilem, absolvere non posset, nisi pœ-  
nitens promitteret imposterum opinionem suam  
deserere, quia Confessarius tum judicare non po-  
set pœnitentem esse dispositum & habere propo-  
tum servandi omnia Dei & Ecclesiæ præcepta: per  
accidens tamen quandoque, saltem ad tempus op-  
portunius relinqui posset pœnitens in aliqua igno-  
rantia nunc invincibili & absolvi, uti dicetur de  
pœnitentia.

444 §. II. Si Sacramentum per hoc exponeretur pe-  
riculo nullitatis, uti si pœnitens vellet absolvi omni-  
so aliquo, quod utrumque probabiliter affirmatur &  
negatur esse de valore Sacramenti, Confessarius non  
posset eum absolvere, quando enim agitur de valore  
Sacramenti, non tantum Confessarius sed & pœni-  
tens ipse tenetur sequi tutiorem, uti dicetur de Sa-  
cramentis.

445 §. III. Supposito casu quæstionis vel alio simili  
omnino videtur certum, quod Confessarius tene-

tur absolvere pœnitentem, ita docent AA. communissimè, inter quos Victor. in sum. de Confess. n. 178. citans *Palud. & Goffred. Navarrus* in man. c. 26. n. 4. citans *Adrianum: Reginaldus de prud. Confess. c. 3. s. l. §. l. n. 7. Angelus de Clavasio*, qui floruit circa annum 1480. in Sum. V. confessio §. 2., *Ioannes Nider* sub annum 1430. in *Consolat. timor. consc. 3. p. c. 12 & 15.* citans præterea *Claramontensem & Erdenberg. Domin. Sot.* in 4. dist. 18. q. 2 a. 5. ad 5. *Tolet. l. 3. Instruct. Sacerd. c. 20. Suar. l. 2. tr. 3. d. 12. f. 6. n. 9. Wiggers l. 2. q. 19. a. 6. dub. 6. n. 48. Diana p. 2. tr. 13. R. II.*, addens, licet putet opinionem pœnitentis esse falsam, dummodo reputet probabilem: *Laym. Lohn. & Schild. tr. 2 n. 121. Carden. in Addit. ad 1. crisini n. 23. 41. & seqq. Mendo in Stat. d. 13. n. 201. Stoz l. 1. p. 5. n. 117. & l. 2. n. 132.*, optimè *Teril. in Reg. q. 47. Ills. t. l. d. 1. n. 71.*

Est autem contra *Fagnan. Baron. Mercor. Philal. Eliz. Gonz.* d. 14. n. 129. Rationes pro nostra Responsione sunt, I. quia pœnitens supponitur aliunde rite dispositus, illa autem opinio Confessarii impertinenter se habet ad conscientiam præteritam aut etiam imposterum formandum à pœnitente, cui licitum est se dirigere secundùm opinionem suam & aliorum fortè doctiorum & prudentiorum, quam sit ipse Confessarius, quos sequendo si erret, error est invincibilis, nam ipse omnibus consideratis bonâ fide putat opinionem suam esse licitam, & scit defendi tanquam talem à viris doctis & prudentibus, ergo nulla ratio est, ob quam ei negari possit absolutio. *Conf.* nam stultum est, si Confessarius vellet omnes, quos absolvit, cogere ad easdem opiniones secum tenendas, quasi verò ipse solus sapiat; & cur quique non liceat in rebus incertis opi-

nari, quod apparet verum? 2. Si Confessarius est ejusdem opinionis cum pœnitente, utique tenetur eum absolvere, ergo & nunc tenetur, quia pœnitens est nunc eodem modo dispositus, & per accidens se haber illa speculativa opinio Confessarii. 3. Si non absolvat, facit injuriam, in primis Auctori Sacramentorum, quia hoc Sacramentum sine iusta causa relinquit imperfectum; deinde pœnitenti, quia post enarrata peccata, per se loquendo, habet ius ad absolutionem, & insuper nunc injustè cogitibus confiteri eadem peccata. 4. Si ejusmodi pœnitenti neganda est absolution, ergo absolvit non debet moribundus, qui restituere noller dictus opinione verè probabili, quod restituere non teneretur, si Confessarius judicaret oppositum, hoc autem est grave inconveniens. Si ditas, in isto casu utendum esse sententiā etiam dubiā: *Contra* est, in omni dubio absolutè favendum est Reo: & hic non est ratio dubia, sed certò probabilis, immo, uti existimo, certa pro pœnitente.

446

§. IV. Obj. 1. Æger sanandus est arte, non suâ, sed Medici, ergo pœnitens, utpote æger, tenetur se accommodare opinioni Confessarii, qui Medicus est, ita *Baron*. R. 1. Dato antec. n. conseq., ars Medicis hic, est absolution, quam nomine Christi applicat Confessarius, & quâ sanatur pœnitens, ad hanc autem absolutionem nil confert, quod Confessarius hanc vel illam opinionem teneat, forte etiam singularem & heteroclitam, vel faltem in sensu probabilem, quam sit opinio pœnitentis. R. 2. Æger sanandus est arte Medicis, si Medicus prescribat necessaria vel prohibeat nocitura, c, si nec necessaria præcipiat nec nocitura prohibeat, n. antec. & conseq., nam ejusmodi opinio Confessarii habet se omnino per accidens & impertinenter ad absolutionem, uti dictum est.

Obj.

*Obj. 2.* Confessarius agit ut Judex & ut Superior, ergo non debet ferre sententiam secundum opinionem pœnitentis, qui est Reus & subditus, sed hic tenetur se illi submittere. *R. n. conseq.*, nam sententia, quam fert Confessarius, est partim judicium de dispositione pœnitentis, partim absolutio; judicum autem illud & absolutio formanda est secundum conscientiam pœnitentis, ergo cum pœnitens sequendo opinionem suam non peccarit nec peccet, judicandus est dispositus, & secundum hoc judicium absolvendus est.

*Inst. 1.* Confessarius non debet absolvere contra suam conscientiam, ergo nec contra suam opinionem. *R. n. conseq.*, tenetur enim sibi formare conscientiam, non secundum suam sed pœnitentis opinionem, v. g. hoc modo, *quamvis ego opiner* *scriptionem ob lucrum in die festo esse illicitam, tam* *cum opinio mea sit incerta, & pœnitens pro* *babiliter putet esse licitam, nec teneatur opinionem* *suum deserere & sequi meam, non possum judicare* *illum esse indispositum, ergo cum peccata ipsius au* *diverim, neque mibi licitum sit abrumpere Sacra* *mentum, aut negare jus, quod ad absolutionem* *habet, teneor absolvere, præscindendo ab illa o* *pinione mea speculativa, quæ hic se impertinen* *ter habet.*

*Inst. 2.* Scientia, quid circa administrationem Sacramenti pœnitentiae sit faciendum, non requiritur in pœnitente, sed in Confessario, ergo hic procedendum est juxta cognitionem Confessarii, non pœnitentis. *R. Ergo* hic procedendum est juxta cognitionem Confessarii, huc pertinentem, c, huc non pertinentem, n. conseq.: cognitio Confessarii huc pertinens est judicium, quod hic habere debet de statu & dispositione pœnitentis, & secundum hanc cognitionem

Q. 5

tionem

Obj.

tionem debet se regulare Confessarius, eique etiam se submittere debet pœnitens, quia Confessarius hoc agit ut Judex & ut Superior; alia autem cognitio directa, quam Confessarius tanquam privatus Theologus habet de eo, quod scriptio die festo facta ob lucrum sit illicita, est hic impertinens, nec tenetur se illi submittere pœnitens, ideoque haec cognitio ad summum valere poterit pro regulando Confessario ipso, si scribere velit ipse die festo, non autem pro regulando pœnitente, qui licet se regulat secundum suam & gravissimorum Doctorum opinionem contrariam.

*Inst. 3.* Ordo rectus inverteretur, si Judices tenerentur judicare secundum opinionem reorum: Item si Ecclesia teneretur procedere secundum opiniones subditorum. *R. ad 1.* Quando judicium instituitur circa conscientiam & peccata Rei, ut sit ad tribunal pœnitentiæ, tum debet Reus judicari secundum opiniones suas, per quas sit, ut vel incurritur vel evitetur peccatum; aliud est in aliis tribunalibus, ubi queritur, quid in re sit, v. g. ad quem à parte rei pertineat ager, an Titius re ipsa occiderit, furatus sit &c., tum enim non attenditur ad opiniones litigantium, vel eorum, qui accusantur, sed ad argumenta directa rem vel factum secundum se probantia. *Ad 2.* Ecclesia extra tribunal confessionis habet jus ferendi leges & regendi fideles independenter ab opinioribus eorum, quos etiam obligare potest ad deferendas opiniones suas in praxi è contraria in tribunali Confessionis, à Christo iussa est judicare & procedere secundum conscientiam pœnitentis, quam hic licet format secundum opiniones suas ab Ecclesia permissas & certò probabiles, ut sèpe dictum est.

*Obij. 3.* Pœnitens, qui die festo non vult omitti-

re scriptio[n]em propter lucrum, secundum judicium, quod Confessarius habet, non vult servare unum mandatum graviter obligans, ergo secundum judicium Confessarii est indispositus, ergo cum ad Confessarium spectet judicium de dispositione poenitentis, non potest eum absolvere. R. Secundum judicium, quod Confessarius habet, tanquam Confessarius, non vult servare unum mandatum, n, secundum judicium, quod Confessarius habet tanquam privatus Theologus, c. antec., & simili- ter distinguo utramque seq., si enim agat tanquam Confessarius, non debet agere cum poenitente secundum judicium directum & speculativum, quod ha- bet tanquam privatus Theologus, sed secundum reflexum & practicum, quod habere debet tanquam Confessarius, uti n. 448. est explicatum.

*Inst.* Saltem si non sit ex officio Confessarius, non 452 tenebitur absolvere, quia ex mera voluntate pendet ejus absolutio, ita *Armilla* apud *Teril.* hic q. 23. n. 48. R. n. ass., recte enim dicunt *Victor. Nav. Soc.* supra, & alii communissime, hic non esse distingen- dum inter obligatum & non obligatum audire; & ratio est, quia licet ex ejus voluntate pendeat audire, si tamen audiverit, tenetur absolvere, quia audiendio peccata tacite promiserat & se obligarat ad absolvendum, si inveniret dispository, uti fatetur cum communi *Gonz.* n. 123., poterit nihilominus talis Confessarius non obligatus, poenitentem monere, ut non redeat, nisi velit dirigi secundum alteram opinionem, alioqui non absolvendum, uti recte *Soc.* n. 133., si enim tum redeat ad eundem Confessa- riū, censetur cedere juri suo, & se directe illius opi- nioni velle submittere! Ex dictis,

*Inferes*, Confessarios illos non recte fungi offi- 453 cio suo, qui non student cognoscere plurimum Aucto- rum

rum probables sententias, sed pœnitentes omnia suos volunt dirigere secundum opiniones incertas unius alicujus Auctoris vel Professoris sui, ut plibus dicetur de pœnitentia, quando de prudentia Confessarii.

454 Q. 55. An Principes & Superiores sint tuti in conscientia, si nudè sequantur iudicia & consilia probabilia suorum Consiliariorum. R.

§. I. Rationes pro parte affirmativa sunt, 1. quia si licet prudentum Theologorum consiliis acquiescere, cur non horum? 2. In multitudine agendorum non est Principi aliud possibile; & ad hoc sunt Consiliarii, ut per eos juventur illi, qui regunt. 3. Consulti communiter sunt peritiores Juriū, quam Consulentes, cur ergo non licet eos sequi? 4. Si non licet sequi illos, ergo prudenter aget oppositum, hoc autem nemo dicit, nam qui suorum consilia non sequitur, sed ex proprio cerebro gubernat omnia, ab omnibus habetur minus prudens; è contrà qui sequitur suorum sapientum consilia, in communi sensu est prudens, maximè cùm homo alieno potius iudicio fidere debeat quam suo. 5. Si Princeps haberet in se uno scientiam & experientiam suorum Ministerorum, utique diceremus eum tutò agere, sequendo, quod ipse judicaret æquum, ergo & nunc, quia sequendo consilia suorum, est, ac si ageret ex scientia & experientia in se reperta.

455 §. II. His non acquiescit Eliz. l. 6. q. 7., sed ab solutè negat Regentem ex hoc fore tutum in conscientia, 1. quia si opus non est, ut rem ipse discutiat, & per pensis utrimque rationibus definiat, non necessariò ad regimen eligitur dignior, sed aptus erit quisque, si solummodo sciat numerare, ex qua parte sint plura suorum Consiliariorum suffragia. 2. Invertetur omnis ordo regiminis, non enim ipse re-