



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1707**

Q. 134. Quid sit contractus usuræ, & in quo consistat ejus iniquitas.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42561**

## ADDENDA.

**§46** Q. 134. *Quid sit contractus usuræ , & in quo consistat ejus iniquitas.* R. §. 1. Usura sumpta pro lucro rectè definitur à Busenb:, sed sumpta pro contractu definitur , contractus mutui , in quo ex stricta obligatione redditur aliquid tempore & pretio æstimabile ultra sortem , præcisratione in mutui. Prohiberi autem illam jure humano , divino & naturali probat Sporert. 6.c. 4. à n. 110. Nec posse concedi jure civili latè ostendit Gasp. Roder. de ann. redit. I. 3. q. 4. à n. 71.

**§47** §. 2. S. Th. opusc. 73. c. 7. ait, *Usura in mutuis vitium est, qui a corruptit liberalitatem, cuius est mutuum dare gratiis.... Corruptit etiam debitum finem, quia accipitur spie lucri: Iniquitas autem sive injustitia illius in eo consistit, quod mutuans capiat lucrum ex aliena , nam mutuum est res mutuatarii & non mutuaritis , ut in n. 837: dictum est , hinc usuram vocat rapinam S. Ambros. Cap: Si quis. 14. Quell. 4. & S. August. Cap. Quid dicam. ibidem , vocat trucidationem pauperis. Si dicas, concedens solum usum rei v. g. elocatæ , potest pro eo aliquid accipere , ergo multò magis concedens etiam dominium. R. N. conseq., concedens dominium non potest negare usum, quia res fit alterius, & consequenter etiam omnis ejus usus, ergo mutuans ex vi usus nihil potest accipere; sed nec pro dominio, quia postea recipiet æquivalens: è contrà elocans aut per similem contractum concedens solum usum manet dominus rei, & cùm res fructificet domino suo , hæc illi affert tale commodum ex usu : hinc S. Th. 2. 2. q. 78. a. 1. ad 6. dicit , si quis pecuniam peteret ab altero, non ad expo-*

exponendum, sed ad solam ostentationem, aut loco pignoris, non fore usuram pro illo usu aliquid accipere, quia esset veluti locatio vel **commodatio**, & pecunia haberet se tantum veluti alia supellex permanens concessa ad ornatum vel securitatem, uti notat *Carden.* in 1. crisi. d. 63. n. 117., quamvis adhuc putet *Palav.* l. 4. n. 144. fore in hoc aliquam injustitiam, quia utilitas, quæ **Commodatario** provenit, non est ex natura pecuniæ, sed ex aliis circumstantiis pertinentibus ad ipsam personam **commodatarii**, adeoque hæ non erunt pretio vendibiles à **commodante**; deinde etiam, quia per talem usura nihil decedit de valore vel pretio pecuniæ, nec **commodans** ideo patitur ullum **incommodum**, uti supponitur.

*Q.* 135. *An in usura detur parvitas materiæ.* R. 848  
Dubitarunt aliqui apud *Dian.* p. 5. t. 5. R. 30., quia quidquid etiam minutissimum accipitur supra sortem est usura: sed ratio ista nulla est, si cuti enim quidquid accipitur invito domino est furtum, sed non ideo grave, ita licet omne, quod accipitur supra sortem, esset usura, non ideo esset gravis, itaque dicendum cum *Lugo* d. 25. n. 252. aliisque passim dari in ea parvitatem materiæ, si nempe sit **injuria** levis seu leviter tantum **damno**.

*Q.* 136. *An aliquando fit obligatio gratis dandi mutuum.* R. Affirmative, & quidem etiam cum periculo sortis, nam Charitas sæpe obligat ad eleemosynam, quâ res propria donetur sine spe quidquam recuperandi, uti dictum est l. 2. n. 200. & 207., ergo magis ad mutuum cum spe recuperandi sortem, hoc enim est minus. Et id videtur