



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Bellegambe è Societate Jesu Theologi,  
Enchiridion Theologo Practicum Tripartitum, De Ivbilæo  
Ecclesiastico**

**Bellegambe, François**

**Coloniæ Agrippinæ, 1700**

Quæst. I. An detur facultas absolvendi ab omnibus peccatis?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42093**

SECTIO X.

DE ABSOLUTIONE A PECCATIS

**Q**UÆST. I. An detur facultas absol-  
vendi ab omnibus peccatis?

**R**RSP. Affirmativè. Patet ex ver-  
bis Bullarum.

Hinc I. Datur facultas à casibus  
Episcopo reservatis, etiamsi in ipsâ  
Bullâ non exprimeretur, uti expressa  
fuit in aliquibus. Et hæc est commu-  
nis intelligentia Doctorum, & pra-  
xis. Pro quo videri possunt Layman  
l. 1. tr. 5. p. 1. c. 7. n. 5. Bordonus to. 1.  
R. 39. n. 18. Gobat n. 491. & seqq.

II. Datur facultas absolvendi et-  
iam ab hæresi, cum ejus exceptio non  
exprimitur. Aliqui Pontifices eam  
aliquando exceperunt, aliquando  
non, etiam iidem, & alii. Quando  
ergo non excipiunt, censendi sunt  
dare facultatem absolvendi ab illâ,  
maximè cum sciant ita doceri & pra-  
cticari à multis.

Et ita docet Filliucius *tr. 8. n. 265.* qui dicit, ita fuisse responsum in fa-  
erâ Pœnitentiariâ anno 1616. occa-  
sione Jubilæi mense Junio à Paulo  
V. concessi; & de quo ipse tunc scri-  
bebat Pœnitentiarius, & fungens of-  
ficio Responsoris. *Questionibus*, ut ip-  
se loquitur, *conscientiæ*; Ita ut nequeat  
dubitar ide veritate hujus testimo-  
nii.

Affert autem & solidam, præter  
alias, suæ responsionis rationem: quia  
id necesse est ad finem recipiendi the-  
saurum Indulgentiæ pro omnibus Fi-  
delibus: alioqui multi destituti essent  
necessariâ facultate ad se disponen-  
dum pro ejus receptione.

Eandem sententiam tenent So-  
tus, Lorca, Corduba, Farinacius,  
& alii benè multi, apud Dianam *p. 1.*  
*tr. §. R. 1.*, referentem ita fuisse de-  
cisum Placentiæ ab Episcopo & In-  
quisitore illius Civitatis, Cardinali  
Arezzo; item apud Castropalaum *to.*  
*4. disp. 4. pu. 3. §. 4.* qui & illam cen-  
set probabilem; Cardinalem de  
Lugo

Lugo, *De fide disp.* 23. n. 100. qui n. 102. & 103. apertè favet huic sententia propter mutationem styli, quò nunc non habetur expressa exceptio hæresis, quæ priùs aliquando habebatur. Censet & probabilissimam Bonacina, *De Censuris in communi*, q. 3. pu. 1. n. 14. Fagundez, *De 2. Eccl. prac.* l. 8. n. 39. valdè probabilem & securam, citatq; plurimos Theologos & Canonistas.

Refertur Bossius cum aliis, (apud Dianam p. 12. tr. de Conclavi, R. 19. proponentem casum consimilem pro summo Pœnitentiario) asserens, quòd si Pontifices in aliquo Jubilæo concederent absolutionem ab omnibus Casibus Bullæ Cœnæ, casum hæresis tamen excludendo; si postea in aliis Jubilæis concedant talem absolutionem, & casum hæresis non excludant; videntur illum utique concedere: nam si nolissent, id explicarent in aliis Jubilæis, ut fecerant. Nempe & hîc valet commune Juris Axioma: *Quando voluit, K 5 expressit;*

226 P. 3. De Jubilæo extraordinario.  
*expressit; ergo quando non expressit,  
non voluit: nam si voluisset, expres-*  
*sisset.*

Eandem sententiam absolutè do-  
cet Arsdekin P. 3. agens de Jubilæo, his  
verbis: *Datur facultas absolvendi à Ca-*  
*sibus reservatis, etiam in Bullâ Cœna:*  
*nec excipitur hæresis, nisi id exprimatur.*  
Coninek, de Sacram. disp. 14. n. 245.  
Credo, ait, omninò eam sententiam (af-  
firmantem) esse veram in locis multùm  
hæresi in fectis, aut iis vicinis, in quibus  
aliàs ejusmodi privilegia essent magnâ ex  
parte inutilia.

Pro eâdem sententiâ firmiter stat  
Gobat n. 248. & seq. citans etiam San-  
tarellum, Cotonium, Ferdinandum  
Hauckium; & iterùm n. 469. Et ra-  
lis est sensus etiam aliorum Theo-  
logorum.

Quòd si quis obijciat quædam De-  
creta seu Rescripta & Declarationes  
quorundam Pontificum, qui signi-  
ficaverint non dari potestatem absol-  
vendi ab hæresi tempore Jubilæi, nisi  
exprimatur; responderi poterit,  
vel

vel de illis non constare authenticè ;  
vel intelligenda esse pro iis locis , in  
quibus viget sacra Inquisitio. Hic Ca-  
sus (ait Emm. Rodriquez Lusitanus ,  
Sum. p. 1. c. 184. n. 2.) commissus est in  
foro interiori & exteriori Dominis Inqui-  
sitoribus hujus Regni (Lusitaniæ) per  
Breve particulare.

Sic intelligenda sunt Decreta In-  
nocentii X. & Alexandri VII. de  
quibus Raymundus Lumbier, Car-  
melita Hispanus, Observat. ad Propo-  
sit. damnatas, n. 36. & 701. Item Re-  
scriptum Innocentii X. 18 Octobris  
1652. ad Memoriale Inquisitoris To-  
letani, quod sibi legendum præbuis-  
se dicit Diana p. 12. rr. de Conclavi R.  
25. Vide Gobar, Appendiculâ, quam  
ipse, in postremâ anno 1681. editio-  
ne Operum suorum, addidit ad num.  
249. Tract. de Jubileo.

Adverte, quòd si exciperetur cri-  
men hæresis, non ideo censentur  
excepti alii casus, qui reddunt homi-  
nem suspectum de hæresi, ut favor,  
receptatio, & defensio hæretico-

228 P. 3. De Jubilao extraordinario.  
rum, eorum librorum lectio, im-  
pressio, & reverentio, blasphemia  
hæreticalis; si reverà isti casus non  
essent conjuncti cum hæresi formali.  
Ita Sanchez in Decal. l. 2. c. 12. n. 12.  
idem dicens de schismate, de quo  
fuerat locutus num. preced. Henri-  
quez, Suarez, Duardus, & alii com-  
muniùs, quos citant & sequuntur  
Diana p. 1. tr. 5. R. 7. Lugo de Fide disp.  
23. n. 105. Gobat n. 250.

Q. 2. An possit quis sapiens absolvi à re-  
servatis tempore Jubilæi?

R. 1. Qui primâ hebdomadâ lu-  
cratus est Jubilæum, si secundâ in  
aliquem casum reservatum incidat,  
poterit ab illo absolvi, saltem si de-  
nuò repetat opera præscripta. Na-  
varrus de Jubilæo Notab. 23. n. 46. &  
47. Henriquez l. 6. c. 16. n. 3. & l. 7.  
c. 11 n. 1. addens sic esse in praxi,  
posseque absolvi ab hoc casu, &  
reliquis commissis post publicatio-  
nem Jubilæi. Ità cum iisdem Emm.  
Rodriquez summ. p. 1. c. 184. n. 17.

Regi-