



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Bellegambe è Societate Jesu Theologi,
Enchiridion Theologo Practicum Tripartitum, De Ivbilæo
Ecclesiastico**

Bellegambe, François

Coloniæ Agrippinæ, 1700

Q. 8. An possit eligi Confessarius Regularis, ab Ordinario quidem approbatus, sed per sententiam, aut simplex mandatum à suis Superioribus prohibitus ne Sæcularium Confessiones audiat?

urn:nbn:de:hbz:466:1-42093

Rectè autem observat Tamburi-
nus n. 38. non esse fidendum appro-
bationi & jurisdictioni concessæ Re-
gulari ab Episcopo, Superioribus
ignorantibus; multò minù, contradi-
centibus. Si enim ejusmodi ignoran-
tia vel contradictio Episcopo non sit
nota, magnum periculum est, ne ista
concessio sit subreptitia, atque adeo
nulla; cùm sit per fraudem extorta,
aut ex errore facta. Etenim Episco-
pi absolutè (nisi exprimant) conces-
sionem illam non faciunt, indepen-
denter à consensu Superiorum Reli-
gionis; ut tradunt Angelus, Adrianus,
& alii, apud Dianam *sup. R. 13.*

Q. 8. An possit eligi Confessarius Re-
gularis, ab Ordinario quidem approba-
tus, sed per sententiam, aut simplex
mandatum à suis Superioribus prohibi-
tus ne Secularium confessiones audiat?

R. Si ista sententia judicialis sit
& notoria, Negant posse eligi Emm.
Rodriquez To. 1. q. 60. a. 2. & in
Addit. ad Bullam Cruciatæ §. 9. n. 7. &

K

8. Joan-

218 P. 3. De Jubilao extraordinario.
& 8. Joannes de la Cruz de Statu &
Privil. Relig. l. 2. c. 6. concl. 2. citans
Silvestrum, & Ludovicum Lopez,
& afferens Privilegium Leonis X.
concessum Ordini Prædicatorum, si-
mile Privilegio Julii III. de quo q.
precedenti; item Miranda Man. Prælat.
p. 1. q. 45. a. 13. concl. 3. & alii, apud
Dianam p. 5 tr. 12. R. 50.

Affirmant universaliter & absolu-
tè ipse Diana etiam p. 1. tr. 11. R. 13.
sue, cum Ledesma, A Costa, & aliis;
Trullenck sup. n. 7. Tho. Tamburi-
nus sup. n. 36. Pourré p. 2. c. 2. n. 15.
Quia Superior Regularis non potest
privare Subditum Religiosum juris-
dictione concessâ, vel concedendâ à
Summo Pontifice. Et hanc senten-
tiam censet etiam practicè probabi-
lem Gobat n. 232. censens tamen ne-
gantem probabiliorem.

Peccabit tamen talis Regularis
exponens se ad audiendas confes-
siones: Quia (inquit Tamburinus)
Superior Regularis, licet jurisdictionem
concessam à Pontifice, vel etiam
ab

ab Episcopo, abolere nequeat; tamen potest Subditum regere in usutalis jurisdictionis. Si ergo illum perjuridicam sententiam prohibet, videtur sub gravi & mortali prohibere.

Peccaret item Pœnitens, qui sciens eligeret talem Confessarium: quia formaliter cooperaretur peccato istius Confessarii; cum, ut supponitur, non desit copia alterius Confessarii non impediti, à quo æquè commodè juvari possit. De quo in *Tract. de Sacram.* ubi quæritur, *An liceat suscipere vel petere Sacramentum ab eo, qui scitur in administratione peccaturus?*

Nota obiter, quod Superior prohibens alicui ne confessiones audiat, non censendus sit omninò privare illum facultate & jurisdictione. Itaque, ut rectè monent Suarez to. 4. de Relig. tr. 10. l. 9. c. 2. n. 7. Layman l. 5. tr. 6. c. 10. n. 19. Castropalao De Pœnit. pu. 14. n. 7. & alii spectanda est Superioris intentio & quidem, si ob inscitiam Confessarii, vel timorem indignæ admini-

220 P. 3. De Jubilao extraordinario.
strationis, vel in pœnam alicujus
delicti, prohibitio fiat, signum est
ablatae facultatis; secus autem, si
prohibitio tantum fiat per modum
ordinariae obedientiae simplicis, ut
talis in eo munere non occupetur,
sed in aliis: tunc enim non censetur
auferrî jurisdictionis, nec prohibitio
fieri cum obligatione in conscientia;
inquit Suarez *ibid.*

Quando igitur Superior intendit
obligare, vel omnino privare; debet
id clarè explicare: & in dubio debet
Subditus abstinere, donec certior
fiat de intentione Superioris; ut mo-
net idem Suarez.

Et nisi prohibitio seu privatio
publica & notitia sit, Confessiones
factae tali Confessario semel legitime
exposito, validae erunt ob jurisdic-
tionem à jure traditam ei, qui cum
errore Populi titulum coloratum ha-
bet, juxta *L. Barbarius, ff. de Offic.
Prator.* ut tradunt Emm. Rodri-
quez, Miranda, Joan. de la Cruz,
locis

locis initio hujus *quest. 8.* citatis, Layman *suprà*, & fusiùs *l. i. tr. 4. c. 22. n. 9.* Castropalao *suprà*, & alii communiter.

Vide *Navarrum Manuali c. 9. n. 9.* ubi in alio simili casu dicit & probat quòd valida sit confessio & absolutio illi Pœnitenti concessa, qui præ ignorantia confessus est Sacerdoti vinculo excommunicationis, interdicti, vel suspensionis irretito, non tamen notoriè tali, nec publicè ut tali denunciato.

Q. 9. An Regularis approbatus ab Episcopo, dimissus postea è Religione, sit eligibilis vi Jubilæi?

Respondet affirmativè *diana p. ii. tr. 4. R. 13. sine*: Quia adhuc durat approbatio. Sed *Th. Tamburinus De Sacram. l. 5. c. 5. 2. n. 41.* de dūratione istius approbationis, uti & jurisdictionis, quam communiter solent dare Episcopi approbando, valdè ambigit, & meritò, propter tantam personæ & statûs in deterius mutationem,