



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Bellegambe è Societate Jesu Theologi,
Enchiridion Theologo Practicum Tripartitum, De Ivbilæo
Ecclesiastico**

Bellegambe, François

Coloniæ Agrippinæ, 1700

Q. 2. Quænam Indulgentiæ, pro vivis aliàs concessæ, extra Romam
suspendantur?

urn:nbn:de:hbz:466:1-42093

S.4. De suspens. Indulgentiar. &c. 93

Pontifex, sicut postea concessit Clemens X. Neque ex peculiari concessione factâ à Clemente, poterit inferri etiam concessio indicentis proximum Jubilæum Pontificis, ut bene demonstrat Gobat post n. 364. exponens Notificationem illam Clementis, factam à Cardinali Carpineo, Pontificis Vicario Generali.

Q. 2. *Quenam Indulgentia, pro vivis alias concessa, extra Romam suspendantur?*

R. I. Suspenduntur omnes Indulgentiæ plenariæ Fidelibus vivis, absolute, sive ad tempus, sive in perpetuum, & sive singularibus personis, sive Communitatibus Religiosis, vel non Religiosis, gratuito concessæ.

Suspenduntur similiter Indulgentiæ plenariæ concessæ Granis, Imaginibus, Numismatibus, &c. etiam in honorem Sanctorum, v.g. Caroli Borromæi, Ignatii, &c. Altaribus, Ecclesiis, Hospitalibus, &c. Item concessæ ad instantiam Principum, &c. Et quidem etiamsi impediti Romam

Romam ire non possunt. Patet ex Bullis.

Excipiuntur I. Indulgentiæ augustissimæ Domûs Lauretanæ: eas siquidem per Bullam Jubilæi non suspendi, declaravit Gregorius XIII. teste Rutilio Benzonio Episcopo Laurentano, apud Gobatum n. 41. qui post n. 48. *Append. 3. in edit. anni 1681.* multis hinc inde disputatis, concludit cum gravissimis Theologis Ill. mi Monasterii Einsidlensis, seu Eremitani, Ordinis S. Benedicti, in Helvetiâ, videri sibi non suspendi Indulgentias Sacelli Beatissimæ Virginis Einsidlensis, divinitus consecrati.

II. Non suspendi etiam Indulgentiam Templi B. Virginis Angelorum, seu Portiuncula, ad Assisium siti, putat Gobat altero *Traçtatu De Indulg. P. 2. cap. 9.* Quia Bullæ etiam posteriores non suspendunt alias Indulgentias, quàm à Sede Apostolicâ concessas, qualis non est Indulgentia istius Templi: & insuper rescriptum mihi est, inquit idem Gobat, ex Urbe, illam

S. 4. De suspens. Indulgentiar. &c. 95
illam Indulgentiam, consentiente
Suâ Sanctitate, quæsitam & acquisi-
tam Anno Jubilæo 1650. in memoratâ
Ecclesiâ Beatissimæ MARIÆ AN-
gelorum.

Eandem Indulgentiam non suspen-
di, probat P. Andreas Mohr strictioris
Observantiæ Sancti Francisci, Lector
Theologus, in Libello, cui nomen
Portiuncula Theologica, cujus Summa-
rium subnectit Gobat in *Appendice ad*
istud cap. 9. postremæ editionis.

De illâ autem Indulgentiâ, quæ ex-
tra Assisium comparari solet, respon-
det meritò Gobat, non dubitare se,
quin sit suspensa: Quia verba Bullæ
suspensivæ sunt valdè generalia, &
specifica simul; nec est major illius
ratio, quàm aliarum quarundam, quas
certum est interdici.

III. Non suspendi etiam Indulgen-
tias Bullæ Cruciatæ (cujus usus est in
Regnis Hispaniæ, Insulisque adjacen-
tibus, & Indiis) docet Sanchez *De*
Matrim. l. 8. disp. 33. n. 10. cum Hen-
riquez, & Emmanuële Rodriquez;
dicens

96 P. 2. De Jubileo Anni Sancti.
dicens Clementem VIII. explicuisse,
mentis suæ non fuisse illas suspende-
re, ductumque illum ad hoc declaran-
dum fuisse, quia privilegia istius Bul-
læ conceduntur per modum contra-
ctûs, scilicet dantibus eleëmofynam
in Bullâ designatam. Idem declarasse
Urbanum VIII. dicit Diana p. 1. n.
11. qui est de Bulla Cruciatæ, R. 97.

Vide & Trullenck in Expositione
istius Bullæ, l. 1. §. 1. dub. 12. Castro-
palao tr. 24. p. 12. §. 1. n. 8. & 10. &
attende ejus rationem, ad explican-
das multorum privilegiorum revoca-
tiones perutilem; ut etiam monet
Gobat n. 42.

R. 2. Non suspenduntur Indulgen-
tiæ plenariæ pro constitutis in articu-
lo mortis. Ità Gavantus in *Addit. ad*
Manuale Episcoporum, Lezana, qui et-
iam Romæ scripsit, & alii, quos se-
quitur Diana p. 11. tr. 8. R. 81. apud
quem Bonacina & alii testantur ita
deklarasse Urbanum VIII. Et ita de-
claravit Innocentius X. apud Goba-
tum n. 45. & in quodam manuscripto,
quod penes me habeo.

Et

Et quamvis Layman, Tannerus, & alii contrarium tenuerint, nunc tamen non videtur dubitari posse de nostrâ sententiâ; cum Clemens X. in suâ Notificatione id satis videatur declarasse, ut benè expendit Gobatus *Appendice 1. post n. 48. postrema editionis*: & apertè scripsit R. P. de Noyelle 23. Martii 1675. tunc Assistentens Germaniæ, postea Generalis Societatis JESU, Litteris responsoriis ad R. P. Joannem Blauvyart Gallo-Belgicæ Provinciale.

Bellè etiam advertit Gobat, per clausulam, *Declaramus*, quâ utitur Clemens, non modò non ipsum, sed nec Innocentium, nec Urbanum, suis Bullis suspensionis inclusisse Indulgentias pro articulo mortis: cum declarans nihil novi inducat, seu ponat aut faciat de novo; sed, quod antè erat, explicet: & lex declaratoria æquè extendatur ad futura, atque ad præterita.

Istam porrò declarationem meritò intelliges, ait idem Gobat n. 45. de

ment

E

arti-

articulo mortis etiam præsumpto verisimiliter, id est, cum mors probabiliter, falso tamen, secutura putatur; juxta ea quæ ipse tradit altero Tractatu De Indulgentiis cap. 34. ubi agit de Indulgentiâ pro articulo mortis.

Indulgentias concessas pro articulo mortis, regulariter intelligi etiam pro præsumpto, docet & Castropalao tr. 24. pu. 4. n. 12. cum Suarez to. 4 in 3. p. disp. 56. Sect. 1. n. 3. ex Felino & S. Antonino.

R. 3. Neque suspenduntur Indulgentiæ partiales, seu non plenariæ, à Romanis Pontificibus concessæ. Et à Sixto IV. quidem non fuisse illas suspendas, patet ex ejus Bullæ verbis: *Suspendimus omnes & singulas plenarias etiam ad instar Jubilæi.* Et ita respondet & benè probat Navarrus *Notab.* 25. Similiter & à Gregorio XIII. cujus Bullam (habentem ista verba, sed pro *singulas, quas cumque plenarias*) exponit idem Navarrus *Notabili* 33. & dicit, ad tollendam omnem ambiguitatem,

S. 4. De suspens. Indulgent. &c. 99

tatem, quæ subnasci poterat, consultum à se R. D. Matthæum Contarellum Datarium, respondisse intentionem Sanctissimi Domini fuisse, per istam clausulam suspendere solas & omnes Indulgentias plenarias.

In Bullis autem sequentium Pontificum dicitur generaliter, *omnes & singulas Indulgentias*: quibus videntur comprehendi etiam non plenariæ. Et ita censet Tannerus *to. 4. disp. 6. q. 8. n. 108.*

Nihilominus Filliucius *n. 251.* Lezana, Sanctarellus, & alii, quos sequuntur Castropalao *§. 1. n. 7.* Quintanad. *dub. 13.* Dicastillo *De Sacram. Pœnit. tr. 9. n. 320.* Gobat *n. 47. & 48.* & subjectâ *Appendice 3. &c.* censent neque illis Bullis suspendi Indulgentias partiales seu non plenarias à Summis Pontificibus concessas.

Tum quia posteriores illi Pontifices dicunt sequi se prædecessorū suorum exemplum: Prædecessores autem suspenderunt solas plenarias. Tum quia causa finalis suspensionis Indul-

gentiarum est, ut Fideles maximo concursu & devotione accedant visitaturi & frequentaturi Limina Apostolorum, & alias Basilicas Urbis. Hic autem finis habebitur, etiamsi maneant Indulgentiæ non plenariæ, ut benè tradit Navarrus Notab. 25.

Quare particula illa, *Indulgentias*, in illis Bullis, intelligenda videtur cum restrictione ad plenarias, nisi aliunde constaret de expressâ intentione Pontificis, suspendendo etiam non plenarias.

R. 4. Multò minùs suspenduntur Indulgentiæ ab Ordinariis locorum, aliisque Papâ inferioribus concessæ aut concedendæ. Patet ex ipsis Bullis, quibus restrictè dicitur: *Indulgentias & facultates per quoscumque Romanos Pontifices Prædecessores nostros, ac etiam Nos, concessas &c.*

Q. 3. *An Indulgentiæ pro Defunctis concessæ, suspendantur Anno Sancto?*

R. 1. Non suspenduntur Indulgentiæ pro solis Defunctis directè & absolutè concessæ. Layman, Gavantus, Leza-