



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Methodvs Expeditæ Confessionis Tum pro Confessarijs, tum pro Pœnitentibus**

**Tamburini, Tommaso**

**Coloniæ Agrippinæ, 1657**

De pluralitate individuali malitiæ in eodem actu, paragr. 9

**urn:nbn:de:hbz:466:1-41773**

*De pluralitate individuali  
malitiae in eodem  
actu.*

§. 9. **E**Gimus qua ratione mul-  
ti physicè actus, unum  
conflare possint peccatum; nunc  
quomodo unus actus, seu pecca-  
tum multas continere possit ma-  
litas erit consequenter decla-  
randum. Est gravis controver-  
sia; An sicuti (ut certum est) po-  
test esse in eodem actu multiplex  
malitia specie, ut est in actu tur-  
pi; verba gratia, contra votum  
Castitatis, in quo duplex sedet  
specie malitia, altera contra Ca-  
stitatem, altera contra Religio-  
nem, utraque necessariò Con-  
fessori aperienda; ita etiam in  
eodem uno numero actu possit  
residere multiplex malitia nu-  
mero; Exempli gratia; An actus  
unus,



unus, quo quis unico ictu occi-  
dit decem homines, habeat de-  
cem numero malitias, & confe-  
quenter omnes necessariò in  
Confessione declarandas? Ha-  
bere decem docet Vasquez; a  
non habere contendit esse pro-  
babilius Suarez b sed me juvat ab  
hac speculativa quæstione pror-  
sus abstinere, & ex alio principio  
decernere an has malitias collo-  
catas in uno, eodemque actu, si-  
ve numero distinctas cum Vas-  
quez, sive nequaquam cum Sua-  
rez, aperire Sacerdoti compella-  
mur.

59 Dico nequaquam Fideles  
ad id esse compellendos. c Ra-  
tio abstrahens ab illa quæstione  
speculativa ducenda est ex Tri-  
dentino. Nam ex illo solum ha-  
bemus præceptum confitendi  
singulas species, & singula nu-  
mero peccata: numquam verò  
apparet præceptum explicandi  
singulas numero malitias, quæ

a *Vasq de*  
*pœn q. 98*  
*ar. 1 du 4*  
b *Suar de*  
*pœn d. 22*  
*sect. 5. 0*  
340.

c *De Lug.*  
*de pœn. d.*  
*16 sect 30*  
*an. 133.*



fortè sint in singulis peccatis, Afferimus ergo à pœnitentibus solum explicandas species multiplicatas in eodem actu, & item omnia individua peccatorum: & quidem meritò, ut nimirum sic omnia peccata clavibus subdantur. At omnes numero malitias fortè inclusas in uno eodemque peccato necessariò explicare; quia scrupulis id. & perplexitatibus satis erat obnoxium, cum non judicaverit benignus Dominus præcipere sub præcepto; (ut ex verbis Concilii Tridentini colligitur) nos ad id obstringere fideles nequaquam possumus.

60 Ex hac doctrina aliqua colligemus, quæ illam & clariorem reddant, & ad praxim deducant: ex quibus alia similia inferre quilibet non difficulter poterit; & nos infra, cum de singulis Decalogi præceptis agemus, alia fortasse superaddemus.

*Occi.*



*Occisio multorum.*

61 Si simul, unica verbi gratia  
explosione bombardæ occidis  
decem, viginti, plures homines,  
satis est si dicas: uno ictu occi-  
di multos. Non sufficit autem  
dicere uno ictu occidi homi-  
nem, seu feci homicidium: quia  
sic Confessarius intelligeret te  
unum tantum occidisse, atque  
adeo non fatereris tuum pecca-  
tum, quo occidisti plures; at di-  
cendo cum illa generalitate. oc-  
cidi multos, intelligit, quantum  
satis est peccatum, quod de facto  
commisisti.

*d De Lug.  
ib. n. 141.*

*Desiderium occisionis multorum,  
& copulae cum multis.*

62 Qui unico actu desiderat  
occidere decem, viginti, plures,  
e quique unico item volun-  
tatis actu concupiscit copulam,  
cum tribus, s cum decem, cum  
pluribus foeminis ejusdem ra-  
tionis; satis propter eandem ra-  
tionem est, si in Confessione di-

*e De Lug.  
ib n. 135.*

*f Idem ib.  
n. 141. fin.*

E s cat,



cat, semel desideravi occidere  
plures, & semel plures foeminas  
liberas concupivi.

*Detractio multorum.*

*Idem. ib.  
n. 134.*

63 Qui unico actu detractio-  
nis multos simul læsit, propter  
eamdem rationem non est ne-  
cesse gut numerum personarum  
læsarum aperiat; verbi gratia, si  
quis detrahat familiæ, vel do-  
mum, vel Religioni, sive numero-  
sa sit, sive modica; satis abunde-  
que est si dicat, detraxi cuidam  
familiæ, &c. An explicanda vel  
materia, vel conditio personæ  
infamatæ, vel numerus personarum  
coram quibus exhibetur  
detractio, infra dicetur suo loco  
c. 9 § 1.

*Scandalum pluribus datum.*

*De Lug.  
n. 135.*

64 Qui suo unico actu peccat  
minoso scandalum est aliquibus,  
seu occasio peccandi ne sit solici-  
tus explicare numerum astan-  
tium, satis enim habebit h si di-  
cat, sui semel multis occasio pec-  
candi



eāndi meo malo exemplo. Ratio est eadem. Cetera de scandalo afferam infra § 17.

*Furtum à multis.*

¶ Qui unico actu bonā multorum lædit, verbi gratia, furatur bonā communitalis, vel hereditatis plurium; satis est si dicat, Furatus sum à communitalitate, vel ab hæredibus; nec esse sollicitus debet, explicare quotnam personæ in illa communitalitate, vel hereditate numerantur. Immo hac in re praxis communis est solum dicere, Furatus sum rem alienam, nihil aliud addendo; & meritò, quia ille respectus ad personas in hac materia, videtur se magis materialiter habere, quàm in aliis materiis, potius enim hic consideratur quid injustè contredisti quàm à quo abstulisti.

*Idem ib.*  
n. 136.