



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Methodvs Expeditæ Confessionis Tum pro Confessarijs, tum pro Pœnitentibus

Tamburini, Tommaso

Coloniæ Agrippinæ, 1657

De proposito non peccandi, §. 2 [i. e. 3].

urn:nbn:de:hbz:466:1-41773

a Lege
Bellarm.

tr. 3. l. 2.

de pœn c. 6 7

§ 7. cont.

vegam.

b Vega in

Trid. l. 13.

c. 21. eam-

dem sent.

Reginal.

rom 1. l. 5.

de contrit.

ai esse pro

habilem &

idem Bon.

de pœn.

dis. 5. q. 5.

sect. pr.

pun. 8.

c De Lug.

de pœn

d. 14. sec. 5

q. 52.

De proposito non peccandi.

Propositum explicitum de
cetero non peccandi, licet
laudabiliter addatur, & in sen-
tentia multorum necessario; a
at in probabili aliorum opinione
fatis est implicitum; b hoc est il-
lud, quod involvitur in ipso actu
detestationis, seu displicentiæ.
Nam qui ex corde dicit mihi pec-
catum displicet; implicitè in-
volvit se nolle amplius illud
committere. Nemo enim vult
committere, quod ipsi displicet.
s Adverte, quando dolor est
Attritio ex motivo turpitudinis
peculiaris alicujus peccati, v. g.
Luxuriæ; non satis esse propo-
situm implicitum in ejusmodi do-
lore concepto ex tali peculiari
motivo; sed debere tunc addi
propositum explicitum & de ce-
tero

vero non peccandi. Ratio est, quia in Confessione requiritur propositum nullum peccatum committendi: at in dolore concepto ex motivo particulari non involvitur, ne implicitè quidem, propositum non committendi alia peccata, in quibus tale motivum particulare non residet: ergo meritò tum debet vel superaddi explicitum, vel eliciatur alius actus doloris ex motivo universalis, quale est timor, gehennæ, amor gloriæ, & cetera.

9 Rursus adverte posse contingere, ut quis absolutè proponat se de cetero non peccaturum: timeat vero, immo certo sibi persuadeat, se propter fragilitatem iterum lapsurum, & tamen hic sufficienti proposito ad Sacramentum accedit. Nam ut Sylvester *d* rectè notavit, Velle *d* Sylv. *V.* ac proponere est actus voluntatis; existimare autem se relapsurum est actus intellectus. *Confessio. p. 9. 21.*

10 Denique adverte non esse satis propositum solum sine explicito dolore, sicuti diximus sufficere solum dolorem sine explicito proposito. Differentiæ ratio est, quia in proposito de futuro non includitur odium præteriti; posset enim quis sic sentire. Nolo in futurum occidere, complacet tamen semel occidisse: id quod non est in vero dolore. e

e *Idem*
De Lugo
ibid. n. 56

§. 4.

An timor mali temporalis possit esse motivum Attritionis.

11 **I**Nter motiva Attritionis, de quibus n. 4. diximus, licet aliqui non admittant aliud quartum, id est, timorem mali temporalis, atque adeo, qui peccata execraretur propter timorem infamiæ, carceris, ægritudinis, & similia, quæ propter peccata