



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Decisiones Practicæ Casuum Conscientiæ Selectorum In Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum**

Pars Altera Decisionum Practicarum Casuum Conscientiæ Selectorum In  
Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim  
Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

**Leonardelli, Bonaventura**

**Augustæ Vindelicorum ; Græcii, 1739**

Q. 1. An potestas delegata dispensandi in votis, vel ea commutandi se  
extendat etiam ad vota juramentô firmata, & an dispensatio voti à  
Martino, tacitô juramentô, petita, & obtenta subreptitia sit, & ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-41144**

## CASUS LXXXVII.

*De voto castitatis, ejusque dispensatione, & irri-  
tatione.*

**M**artinus in juventute votum castitatis emisit, quod etiam juramentò firmavit. Verùm cum modò non modicas difficultates experiatur servandæ castitatis, cupiens inire matrimonium, dispensationem voti à Pontifice petit, nulla facta mentione juramenti, qua obrenta matrimonium contrahit cum Rosina pariter voto castitatis obstricta, sed ignorato à Martino.

*QUÆR. I. An potestas delegata dispensandi in votis, vel ea commutandi se extendat etiam ad vota juramentò firmata, & an dispensatio voti à Martino, tacito juramento, petita, & obrenta subreptitia sit, & nulla?*

*QUÆR. II. An, & qualiter votum simplex castitatis ante matrimonium emissum, matrimonium, ejusque usum impediatur?*

*QUÆR. III. An maritus irricare possit votum simplex castitatis ab uxore ante initum matrimonium emissum, aut constante matrimonio editum, & quænam alia?*

507

**A**D I. Q. Membr. I. respondent non nulli cum Soto l. 8. de Just. q. 1. a. 8. negativè; quia votum, & juramentum sunt duo vincula; duo autem vincula sunt unò fortiora, C. 1. de treg. & pace: Unde & S. Th. 2. 2. q. 89. a. 9. ad 1. ait juramentum addi voto, ut per duas

res immobiles major firmitas habeatur. Ergo privilegium concessum ad dispensandum in votis non extenditur etiam ad juramentum, cum facultas dispensandi sit odiosa, & strictæ interpretationis.

Alii cum Emm. Sà *V. votum n. 16.* docent habentem potestatem dispen-

dispensandi, vel commutandi vota posse etiam dispensare, vel commutare juramenta soli Deo præstita seu vota juramentò firmata. Moventur, quia dispositum in uno æquiparatorum censetur dispositum in altero, l. *Tantum ff de ser-vo corrup. l. si quis seruo Cod. de sur-tis, Gl. C. si postquam Verb. Confirmatione de elect. in 6.* Atqui quoad hæc privilegia hujusmodi juramenta, & vota æquiparantur, eò quòd obligatio ex virtute Religionis tam voti, quàm juramenti soli Deo præstiti tantum Deo acquiratur, tanquam Creditori; adeoque facultas concessa ad vota, etiam ad hæc juramenta extendetur, perindeque tunc esset, ac si idem votum repeteretur: atqui si idem votum tantum repeteretur, potens dispensare, aut commutare vota, posset utique etiam tale votum repetitum commutare, eò quòd sæpius repetitum nullam novam obligationem induceret, sed solam pristinam confirmaret, ut notat Azor lib. 11. *inst. mor. c. 14. q. 1.*

§08 Sed melius, veriùsque alii cum Sanch. l. 8. D. 2. sub distinctione respondent, conceduntque privilegium commutandi, aut relaxandi vota extendi etiam ad vota juramentò firmata, quando juramentum præstatur ad voti emissi confirmationem; secùs si juramentum præstetur non in voti confirmationem, sed independenter ab  
*R. P. Leonardelli Soc. Jesu.*

illo. Ratio prioris partis est, quòd ad dispensandum in iis juramentis, illave commutanda nullà opus sit facultate circa ipsa juramenta directè, sed satis sit facultas circa votum in eis virtute inclusum, quo sublato per dispensationem, aut eo commutato consequenter, & quasi per accidens destruitur, vel commutatur juramentum, utpote quod tanquam accessorium innitebatur illi promissioni, seu voto, tanquam fundamento, sive suo principali, quo proin principali, seu voti vinculo per dispensationem sublato, cessat juramentum, seu accessorium. Ratio posterioris partis est, quia, si juramentum non præstatur ad votum confirmandum, sed independenter ab illo, tunc sunt duo vincula diversæ speciei, nec unum pendet ab alio, unde sublato voti vinculo, non tollitur hoc ipso vinculum juramenti, sed manet, cum duo vincula fortiora sint uno solo, quod privilegium duntaxat concedit.

Ad 1. Q. Membr. 2. R. dispensationem voti à Martino, tacito juramento, petitam, & obtentam non subrepticam, sed validam esse. Ratio colligitur ex suprà dictis, quia, cum juramentum illud superadditum fuerit voto ad illud confirmandum, solum votum tunc indiget dispensatione, còque sublato cessat juramentum, tanquam accessorium, quod corrui-

A a a a cessan-

cessante suo principali; Nec taciturnitas juramenti, quod etiam habet in se inclusam promissionem, versatur circa dispensationis substantialia. Aliud tamen est, quando juramentum, non in voti confirmationem, sed independenter ab illo emissum est, tunc enim ad vitandam dispensationis subreptionem necesse foret, utriusque vinculi mentionem facere ob rationes pro prima opinione relatas, quia cum sint duo diversa vincula, utrumque dispensatione indiget, nec dispensatio, cum sit odiosa, & stricti juris, extenditur ad separabilia, qualia sunt votum, & juramentum; nec ipsa intentio dispensantis se ad vinculum extendit, quod verè ignoratur.

510 Ad 2. Q. R. votum simplex castitatis emissum ante initum matrimonium, illud quidem impedire, ne licitè incatur, non tamen illud irritare. Patet id ex *C. Consultit, C. Rursus qui Clerici, vel vovent, C. unico de voto in 6.* atque adeò licet Ecclesia matrimonia ita contracta irritare potuisset, non tamen id fecit, sed valida esse declaravit. Et ratio ulterior est; quia votum simplex castitatis non corporis traditionem, sed solam promissionem importat, manente vero dominio apud voventem; promissionis autem natura ea est, ut impediatur licita translationem domini rei promissæ in alterum, utpote quæ adversatur fidei alteri

præstitæ, non tamen illam irritam reddit, utpote quæ facta est à vero Domino. Matrimonium tamen illicitè initur, ita ut non tantum votò obstrictus graviter peccet, sed etiam scienter contrahens cum habente votum castitatis, utpote qui alterius peccato cooperatur, estque Socius, & particeps illius. Imò cum votum illud sit impedimentum matrimonii, quod necessario debet inter duos consistere, utrumque contrahentem afficit, teneturque uterque ab eo incundo abstinere.

Ad usum matrimonii quod at- 511  
tinet, qualiter nempe votum ante initum matrimonium emissum usum illum impediatur?

R. Cum communi DD. consummato jam semel matrimonio obligari conjugem voto obstrictum petenti debitum reddere. Ratio est, quia non obstante voto verum corporis sui dominium transtulit in alterum conjugem, qui proin per tale matrimonium, ut ut Sacrilægum, verum in alterius corpus dominium, & jus ad debitum petendum acquisivit: Cum autem major sit obligatio matrimonii, per quam fit hæc actualis corporum traditio, & domini translatio, quàm sit voti simplicis, quod meram importat promissionem, ideò non obstante voto, petenti reddere tenetur.

An