



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Decisiones Practicæ Casuum Conscientiæ Selectorum In Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum**

Pars Altera Decisionum Practicarum Casuum Conscientiæ Selectorum In  
Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim  
Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

**Leonardelli, Bonaventura**

**Augustæ Vindelicorum ; Græcii, 1739**

Q. 2. An filius absque justa causa iniens matrimonium inconsultis, & invitis  
parentibus, peccet lethaliter?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-41144**

trimonii inducere, & apponere possit? Ubi affirmant alii cum Sanch. l. c. Pontio, Turrian. Villalob. Hurtad. & alii, quos citat, & sequitur Leand. tom. 2. de Sacramen. D. 9. tr. 9. q. 5. Negant alii cum Suarez. de Cens. tom. 5. D. 7. S. 4. Diana tr. 13. R. 23. Coninck D. 30. dub. 1. aliisque.

Hodie tamen (quid quid sit de jure) satis certum est, teste Diana, Episcopos non posse impedimenta Matrimonii constituere, quia potestas apponendi impedimenta jam reservata est Summo Pontifici, uti fatetur ipsemet Leand. cum aliis cit. apud eundem Dian. Unde

Ad argumenta in contrarium allata R. Ad 1. Id verum esse, quando Superior potest, & per suum præceptum intendit annullare actum ab inferiore contra gestum, secus si id non intendat, prout non intendere censetur Episcopus per simplicem suam prohibitionem, ut colligitur ex supra dictis; multa enim prohibentur fieri, quæ tamen facta tenent, C. Ad Apostol. de reg.

Ad Conf. R. N. Consequenter eo ipso quod à Sacerdote privato, habente licentiam assistendi, Episcopus licentiam aufert, manifestè intendit, ut actus contra gestus irritus sit, cum ille omninò maneat persona privata,

nec eam licentiam habeat ex officio, & jure, prout tamen eam habet Parochus ex Officio, & tanquam persona publica, quæ proin per simplex præceptum ab eo non censetur auferri.

Ad 2. R. N. parit. disparitas est, quod cum Episcopus jure permittente possit sibi aliquos casus reservare, etiam respectu Parochorum, eo ipso, quod prohibeat alicujus casus absolutionem cum clausula irritante, censetur in actu exercito illum casum sibi reservare, & limitare in hoc Parochi jurisdictionem. Secus est in casu Matrimonii posito, ubi per simplicem prohibitionem non censetur Episcopus potestatem à jure concessam Parocho auferre, nec ullo jure probatur, posse Episcopum Matrimonium irritum reddere, supposito, quod fiat cum omnibus solemnitatibus ab Ecclesia præscriptis.

Ad 2. Q. An filius, invitis, & 409 inconsultis parentibus contrahens Matrimonium, delinquat lethali-ter? Affirmativè respondent Sotus 2. d. 18. q. 1. a. 1. fin. Navar. 3. Summ. c. 14. n. 15. Bel-larm. l. 1. de matrim. c. 19. pro- pos. 3. Fagund. 1. 4. in Decalog. c. 4. Salon. Lud. Lop. aliique complures cum Molin. D. 176. & To-let. l. 5. c. 1. cum hac limitatione: si nempe filius indignam ducat contra parentis voluntatem.

Ratio-



Rationem dant. 1. Quia per eam inobedientiam infertur injuria parentibus in re gravi, & ob quam jure merito gravissimè illi offenditur cum amicitiae dissolutione, omnino non, vel non nisi ægerrimè redintegrandam, ut docet experièntia: ergo.

2. Quia parentum cura, munus, ac potestas id postulat, suntque hæc relativa: ego teneor tui curam habere, & tibi circa hoc providere; & tu teneris in hoc mihi obedire, ut colligitur ex D. Paulo ad *Hab.* 13. atqui parentes tenentur sub mortali providere filio de nuptiis, cum non filiorum, & maximè filiarum, sed parentum munus sit, quærere nuptias, & providere filiis, dum suæ curæ, & potestati subiant, ut innuitur, *C. Aliter 30. q. 5. & C. Qualis 30. q. 5.* & multis ex S. Scriptura adductis exemplis probat Bellarm. l. c. ergo tenentur & filii sub mortali obedire, non eligendo matrimonium invito parentibus absque justa causa; nam si justa subit causa ex parte filii, eum à culpa immunem esse ultrò fatentur omnes, uti si pater indigno Matrimonio collocare velit gratia amplioris dotis, vel si velit filium ducere uxorem ægram, imprudentem, aut talis conditionis, cum qua probabiliter credat filius fore, ut pacem non sit habiturus &c. Sententia

hæc valdè probabilis est. Nihilominus

Præplacet, & probabilior videtur sententia complurium aliorum, qui cum S. Th. 22. q. 104. 4. 5. in corp. Sanch. l. 4. de *Matrim. D. 23.* Menoch, *conf. 69.* Abb. c. 1. n. 6. de *spons. impub.* Covar. 4. *decret. 2. p. c. 3. §. 8.* Laym. l. 5. tr. 10. c. 1. docent, teneri filium sub culpa gravi consilium parentum circa matrimonium exquirere, eosque consulere, eorum tamen consilium sequi, non fore obligatum, sed licitè posse, iis invito, priùs tamen consultis, inire Matrimonium, quod volunt. Ratio prioris partis elucet ex rationibus prioris sententiæ; quia parentum cura, ac potestas postulat, ut sine eorum consilio nihil Statuatur in re tanti momenti, à qua totum vitæ institutum pendet, ipsaque perpetuitatis ratio, & onera Matrimonii maturum in nuptiis celebrandis consilium exposcunt, quod parentes filiorum collocandorum curam, & obligationem habentes meliùs, utiliùsque dare possunt, & aliqua fortè aperire, ob quæ licitum sit filio decepto sponsalia dissolvere, vel si illis astrictus non sit, mutare voluntatem &c.

Ratio posterioris partis est. 1. Quia in iis, quæ ad electionem Statûs,



statùs, ad proprii corporis sustentationem, & ad filiorum generationem spectant, omnes homines sunt pares, nec filii in iis subijciuntur parentibus, ut advertit S. Th. l. c. ergo in iis non tenentur sequi consilium, & voluntatem parentum. Quod

Conf. quia recta ratio postulat, ut homo in matrimonio contrahendo, ubi perpetuè se obligat servituti & onus gravissimum subit, omninò liber sit, & à nullius alterius voluntate pendeat. Id, quod colligitur ex *C. veniens; de spons. cum vivum de regular.* ubi; quia liberum habet arbitrium in electione propositi, sequi parentum non cogitur voluntatem.

Prob. 2. Quia nemo obligatur ad id, quod est peccaminosum, & culpabile: sed filius promittens clam puellæ Matrimonium tenetur sub gravi obligatione ad implendâ factam, & acceptatam promissionem, nec inter causas dissolvendi sponsalia numeratur resistantia parentum, nisi quando gravissima suborirentur scandala, aliâque gravia mala: ergo inire matrimonium absque consensu parentum non est culpabile, & peccaminosum, hoc ipso, quòd promittens datam sponsaliorum fidem servare teneatur, tametsi sponsæ imparis conditionis promississet. Unde

Ad argumenta prioris sententiæ responderi potest, ad 1. esse qui-

R, P. Leonardelli Soc. Jesu.

dem gravem injuriam, quando filius inconsulto patre Matrimonium contrahit; secus si ea de re patrem consulat, quamvis dein pater non consentiat in tale Matrimonium, eoque non consentiente, Matrimonium tamen contrahat, tunc enim nulli irrogat injuriam, hoc ipso, quòd in hoc sit sui juris, utaturque jure sibi concessio.

Ad 2. R. curam, & munus parentum, postulare, ut hi à filiis hac de re consulantur, esseque valde honestum, & decens sequi etiam consensum parentum, non tamen esse præceptum, & obligationem in filiis, utpote qui in hoc sunt sui juris, & parentibus non subijciuntur.

Ad 3. Q. Quomodo, & quando peccent parentes filiorum Matrimonia impediens? Suppono tanquam fide certum, Matrimonium in ius à filiis absque parentum consensu validum esse, nec posse annullari, ut constat ex Trident. Sess. 24. c. 1. de Matrim. Nec posse Liberos à parentibus cogi ad contrahendum Matrimonium, neque ab eo contrahendo impediri, ut tenet unanimis DD. sententia cum S. Th. 4. d. 29. unic. a. 4. & sumitur ex citt. *c. veniens, c. cum virum, & c. sufficiat, 27. q. 1.* quia cum in Matrimonio sit quasi servitus quædam perpetua; homo verò sit liberæ conditionis, ideò nequit à patre ad servitutem hanc compelli.

LII

li.