



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Decisiones Practicæ Casuum Conscientiæ Selectorum In Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum**

Pars Altera Decisionum Practicarum Casuum Conscientiæ Selectorum In  
Praxi, Et Foro Interno Quotidie Occurrentium, Omnibusque, Præsertim  
Ecclesiasticis, Qui Sui, Et Aliorum Curam Gerunt, Perutilium, Resolutorum

**Leonardelli, Bonaventura**

**Augustæ Vindelicorum ; Græcii, 1739**

Q. 2. à quo alenda sit proles exposita, & an pater teneatur Hospitali  
refundere sumptus in educatione prolis factos?

**urn:nbn:de:hbz:466:1-41144**

tem; aut eandem ratam habentem, privari ita patriâ potestate, ut eum pater repetere nequeat, & filius sui juris efficiatur, juxta *C. un. h. tit. & l. sancimus 3. ac l. fin. C. h. tit.* sed in iis tantum, quæ filio exposito sunt onerosa, & odiosa, non verò in favorabilibus, scilicet quoad dotem, alimenta, &c. ut notant Barbof. l. c. Gratian. *discept. for. c. 267.* Engl. n. 4. König. Wiestn. n. 4. Schmalzgr. n. 13. & alii. Unde

pauperum, ut colligitur ex *Can. aurian 70. caus. 12. q. 2.* Si verò redditus Ecclesiæ non sufficient, alendi sunt à Communitate loci, in quo inventi, & baptizati sunt, ut cum aliis notant Abb. in *c. un. h. tit. & Barbof. c. un. n. 4. & 5.* Unde

Ad 2. Membrum Q. An Brus- 305  
cus pater teneatur Hospitali refundere expensas in alimenta, & educationem factas? R. Si Brusculus dives sit, teneri restituere Hospitali, præsertim si hoc pauper sit, expensas in alenda ea prole factas, quatenus sine periculo suæ famæ potest. Ita ex communi Molina l. c. Ratio est; quia bona Hospitalium sunt in usus, & subsidium pauperum destinata, & relicta a Fundatoribus, quorum præsumpta voluntas est, ut si ex justa causa bona aliqua Hospitalis eo modo infunderentur in filium alicujus divitis, teneatur parens ea compensare in usus, & subsidium aliorum pauperum, utpote obligatus ad alimenta suo filio etiam illegitimo subministranda, & in defectum patris mater tenetur, siquidem dives sit, & possit; quæ proin, si dives esset, in defectum patris teneretur etiam ad refundendas Hospitali dicto modo factas expensas.

304 Ad 2. Q. R. Filios expositos etiam illegitimos per se à patre alendos esse, ut tenet communis DD. & patet ex *l. si quis 5. ff. de agnoscent. liber. & l. penult. & fin. C. de alend. liber. & ex ipso naturæ jure.* Nec obstat, quòd infans per expositionem à patria potestate liberetur per juris dispositionem; nam id duntaxat intelligitur quoad odiosa, & onerosa; non autem quoad favorabilia, quale est jus alimentorum, ut supra dictum est.

Quod si pater expositum filium alere nequeat, nec alius privatus illius curam suscipiat, alimenta subministranda sunt ab Hospitalibus, aliisve piis locis erectis ad hujusmodi pietatis officia; quia ea censetur esse mens, & voluntas Fundatorum: His verò deficientibus, ex Ecclesiæ redditibus sustentandi sunt ita expositi, tanquam ex Patrimonio Christi, &

Quòd si tamen Hospitale ex sui institutione haberet redditus ad infantes expositos indiscriminatim



natim alendos, essetque valde dives, præsumptio esset, ut ait Laym. l. c. fundatum esse pro omnibus expositis ob justam causam, absque compensationis obligatione,

Illud hinc notandum venit apud citt. DD. ex *Noval. 115. c. 3.* quod quicumque hujusmodi infantes expositos assumunt, & educant, id juris acquirant, quod eis, (excluso Fitco, parentibus, & consanguineis tanquam indignis,) ab intestato succedant, si absque descendentibus decedant relictis post se bonis temporalibus.

306 Ad 3. Q. Suppono hinc ex *cap. ut filii 1. & seqq. h. tit. & C. inter dilectos 11. de excess. Prælat.* Omnes illegitimè natos repellit ab Ordinibus suscipiendis, Beneficiis, & Dignitatibus. Unde quaeritur hinc, an hæc illegitimos irregularitas ita tollatur per Professionem Religiosam, vel etiam per solum Religionis ingressum, ut absque alia dispensatione possint ejusmodi illegitimi promoveri ad Ordines, Beneficia, aliasque Dignitates? Ad quod

R. 1. Per Professionem Religiosam tolli hanc irregularitatem ex defectu Natalium ortam, ut omnes illegitimi, etiam spurii promoveri possint absque alia Dispensatione ad omnes ordines, non item per solum ingressum in Religionem,

seu Novitiatum. Prior pars patet ex *C. ut filii 1. h. tit. & Can. Presbyterorum 1. dist. 56. & ex communi DD.* apud Dianam *part. 5. tr. 2. R. 65.* Posterior pars est contra *Rodriq. tom. 1. Regul. q. 13. n. 4.* existimantem prædictam irregularitatem tolli etiam per ingressum in Religionem probationis causâ, eò quod in favorabilibus Clericorum, & Monachorum nomine (de quibus sermo est in c. ut filii citt.) veniant etiam Novitii, & etiam ille dicatur ingressus Religionem, qui Novitiatum est ingressus, atque adeo eodem gaudeat favore Novitius, quo gaudet, qui Religionem proficitur. Sed contrarium omnino tenendum est cum *Suarezio de Censur. D. 50. c. 2. n. 12. & 14. Sylvest. V. illegitimus n. 8. Tolet. l. 1. c. 68. Diana l. c. Emm. Sà V. irregularitas. Sanch. l. 5. moral. c. 5.* aliisque communiter affirmantibus solum Professionem Religiosam vim habere tollendi hanc irregularitatem, eaque sola vota, per quæ quis verè, ac propriè Religiosus efficitur, qualia sunt etiam vota, licet duntaxat simplicia, quæ in Societate Jesu post biennium Novitiatûs emittuntur, ut patet ex *Bulla Gregor. XIII. quæ incipit: Ascendente.* Ratio cur vis tollendi hanc irregularitatem tribuatur soli Professioni Religiosæ & votis efficientibus Religiosum, non autem ingressui in Novitiatum, desumitur ex *citt. can. Presbyterorum 1. & C. ut filii citt. ubi Presbyterorum filii,*