



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Richardi Arsdekin Soc. Iesu S. Theol. Professoris
Theologia Tripartita Sive Resolutiones Polemicæ,
Speculativæ, Practicæ, Controversiarum, & Quæstionum,
etiam recentissimarum, quæ in Schola, & ...**

Missionarijs, & alijs animarum Curatoribus, & Theol. studiosis solerter
accommodatæ ...

De Controversijs Polemicis, & Scholasticis, etiam modernis

Archdekin, Richard

Antverpiæ, 1682

Articulus 2. Occurritur novo errori Sectariorum, maximè Protestantium,
dividentium Articulos fidei in Essentiales, & Accidentales, sive ad salutem
non necessarios.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40853

in immensum extendas , ut si non intra verām, saltem non extra imaginariam Ecclesiam te constitutum credas : at cave quæso ne imaginaria quam singulis Ecclesia , te ad Gehennam veram, æternamque abducat.

ARTICULUS SECUNDUS

Occurritur novo errori Sectariorum, maxime Protestantium, dividentium articulos fidei in Essentiales, & Accidentales, sive ad salutem non necessarios.

Dum Sectarii his argumentis ad angustias rediguntur, ex quibus nulla pātet elabendi via , ut rimam sibi aliquam aperiant , novum fingunt discrimen inter articulos fidei divinā credendos , ut alii sint qui substantiam fidei constuant , alii verò sint accidentales sive levioris momenti , quos liberum sit admittere , vel repudiare salvā fidei integritate. Hanc autem distinctionem moliuntur eo consilio , ut persuadeant, dissidia inter varias sectas Protestantium, aliorumque Novatorum , non tollere necessariam unitatem veræ Ecclesiae , nec consistere in fidei fundamentis, quæ euilibet ad salutem sufficiant. Hunc labyrinthum ingressus est cum plerisque sectariis recentioribus Antonius de Dominis Apostata lib. 7. de repub. Ecclesiastica cap. 9. & 10. cuius hodie vestigiis ferme insistit in Anglia Stillinpletus , & in Hollandia passim moderni novatores. Hos ut ex suis latibus , in claram veritatis lucem educamus.

Dico primò , Hæc distinctio circa articulos fidei, nullā veritatis specie defendi potest.

Pro-

Probatur , Quia , Omnia quæ Deus loquitur & hominibus proponit sunt æqualiter vera & certa : Quia infinitâ Dei revelantis autoritate nituntur. Atqui omnes articuli nostræ fidei, quos vocas accidentales , Dei loquentis autoritate proponuntur : hoc enim si neges jam frustra supponis illos inter articulos fidei ullo modo numerari. Ergo articuli quos vocas accidentales , æqualem cum fundamentalibus veritatem, certitudinem , ac Dei revelantis autoritatem sortiuntur. Ergo sine ullo dogmatum discrimine Deo revelanti injurius , & æternæ damnationi obnoxius esse convincitur , qui vel unum articulum, quem cognoscit à Deo revelatum , admittere recusat. Neque minus erit Deo rebellis qui animas à Purgatorii pénis , quam qui Sanctos à cœlesti gloria excluserit.

Quin & ulterius assero , Prorsus impossibile esse, ut Deus velit aut possit nos eximere ab obligatione , firmissimâ fide credendi quemvis articulum, quantumvis exiguum , quem constat ab illo nobis fuisse propositum ac revelatum. Hæc enim duo aperte repugnant : Deum homini aliquid asserere , & hominem sine gravi injuria rem à Deo assertam rejicere ac repudiare. En quo ducit futilis illa & chimerica distinctio , quâ volunt Novatores omnium sectarum colludem in unam Christi Ecclesiam aggregare.

At inquires , integra foret fides Christiana , et si multa levioris momenti dogmata in 'sacris litteris revelata non fuissent. Quid enim attinet fide divinâ credere, quis fuerit numerus Apostolorum, quod Martha fuerit soror Magdalenæ , & alia his similia in sacris litteris exarata ? Ergo nihil fidei præjudicat si quis pro arbitrio ejusmodi doctrinam rejiciat, aut admittat.

At

At quæro abs te, quid attinet credere Christum passum esse sub Pontio Pilato, quod tamen in Symbolo, inter articulos fidei fundamentales admittis?

Respondeo igitur, ineptam esse argumenti sequalam: Quamvis enim sua Fidei constaret integritas, et si ista leviora non fuissent à Deo dictata; postquam tamen constat illa in verbo Dei contineri, eaque nobis ab infinita Dei sapientia asseri, tradi, proponi, fieri non potest ut patiatur sine gravi offensa ulli penitus articulo à se revelato fidem denegari. Hoc enim tantum est, ac si diceretur, Deum in rebus minoris momenti falli, aut mentiri, quamvis in rebus gravioribus nolit homines in errorem inducere. At non advertis tam immani errore totam fidei fabricam labefactari? Si enim vel in minimo liceat divinam autoritatem repellere, aut in dubium revocare, jam nulla in cæteris Deo fides, nulla fidei nostræ firmitas aut constantia permanebit: omnia enim à Deo nobis tradita eodem divinae revelationis fundamento nituntur. Atque ita dum articulos tantum fundamentales firmare sat agis, totius Religionis fundamentum penitus evertis.

Dico ulterius Secundò: Etfi gratis admittetur ista distinctio inter articulos fidei fundamentales & non fundamentales, impossibile adhuc foret sectario discernere, quinam articuli dici deberent fundamentales, quorum assensus, cæteris exclusis, ad salutem sufficeret.

Probatur primò, Quia quivis sectarius, ut sit veri nominis Christianus, habet hunc assensum, *Credo omnibus quæ Deus revelavit*: ergo non potest ullum articulum quem constat in scripturis contineri à sua fide excludere; alias profiteretur

de Articulis Accidentalibus.

tur se omnia à Deo revelata amplecti , & simul aliquid à Deo in scripturis revelatum repudia-
ret. Hæc autem esset fides fatua & plane chi-
mærica ; non minus quam si admitteret, omnes
homines esse mortales, & simul se , aut alios de-
signaret à moriendi necessitate eximendos.

Secundò, ut sectarius articulos fundamentales
à cæteris discernat, necesse est ut aliquam disser-
nendi Regulam in promptu habeat. Non Scrip-
turam: quia et si hanc centies volvas, ac revolvas
nusquam numerum aut nomen articulorum
fundamentalium definitum reperies. Non Eccle-
siam : hanc enim cupis ex omnibus sectis confla-
tam, quæ nunquam hactenus in sensu Scriptu-
rarum , & præcipuis fidei articulis convenere,
ut latius infra ostendam. Superefst igitur ut pro
constituendo dogmatum fundamentalium ca-
talogo ad cerebri tui inanem conjecturam Pha-
naticorum more configuias : aliam regulam er-
roris experterea pro illo quod fingis articulorum
discrimine non assequeris.

Hinc mirum videri possit hoc tempore in An-
glia Bramhallum, & Stillingfletum , qui se præ-
cæteris lynceos arbitrantur, adeo in suis scriptis
halucinari, ut in hunc errorem plusquam tra-
balem ultro impingant : dum libere afferunt
Religionis suæ articulos fundamentales ac ne-
cessarios in quavis orbis Ecclesia, etiam Romana,
comprobari. Unde manifestè infero , Religio-
nem Protestantum , quam ipsi profitentur, in
quantum Ecclesiae Romanæ opponitur, & ab ea
præcisè distinguitur , nullum habere Fidei suæ
articulum fundamentale, & ad salutem nece-
ssarium. Et hinc ulterius conficitur illam , per
se consideratam , nomine & essentiâ Ecclesiæ
penitus orbatam esse , cum illa prout à cæteris

con-

42 Art. 3. De discordia Protestantium &c.

condistincta, tantum profiteatur dogmata quædam inferioris momenti, quam sint articuli fundamentales, qui ad constitutandam veram Ecclesiæ essentiam requiruntur, Tales sunt articuli Protestantium pure negativi, Non est Missa, non est Purgatorium, Sancti non sunt colendi, & aliae ejusdem farinæ assertiones, extra fidei substantiam constitutæ, in quibus Protestantium Religio, Romanæ fidei opponitur.

Itaque nunc (viri pererudit) ex doctrina vestra manifestè concludo, Protestantium Cœtui, ab Ecclesia Romana cæterisque sejuncto, nihil omnino aliud superesse, nisi imaginariam Ecclesiæ umbram, scilicet articulos inferioris, adeoque incertæ veritatis, dogmata à fidei fundamentis divulsa, doctrinam adiaphoram, articulos ad salutem non necessarios, uti illos vos ipsi nuncupari non recusatis. Et tamen interea ex his paleis ac stipulis (si superis placet) Vos novam, & necessariam, & orbis Christiani reformatricem Ecclesiam instauratis : quæ vestro etiamnum judicio propriis fundamentis destituta, in has tandem incertæ doctrinæ auras, & fumos evanescit.

ARTICULUS TERTIUS

Ostenditur Protestantes, aliasque Sectas, in articulis etiam Fundamentalibus non convenire.

DIco primò, Lutherani non consentiunt Calvinistis in Articulis quos ipsi nuncupant fundamentales,

Probatur primò ; in confessu est nullos articulos magis ad fidei fundamenta pertinere, quam