



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Liber Theologiæ Moralis, Viginti Qvatvor Societatis Iesv
Doctoribvs Reseratvs**

**Escobar y Mendoza, Antonio de
Lvgdvni, 1659**

III. Practicæ Resolutiones circa præfata.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41066

Iniquas item reputari scio quæ pro priuata Principis vilitate, & non pro communi Reipublicæ imponuntur: & quæ cessante cauſa ob quam sunt impositæ; nec alia iusta de novo emergente exiguntur: aut quando maiores ac causa postulat, aut quibus alij plus quam alijs indebitè grauantur.

11. *Cum nimis durum est tributum, teneor ne soluere non possitum?* Opinor cum Toletu sufficere soluere, si peratur.

12. *Princeps grauans sine necessitate Rempublicam non tributis, tenetur ad restitutionem?* Quis dubitet iniuste ablatum suo domino reddendum?

C A P V T I II.

Praxis circa materiam de Tributis, & Gabellis ex Societatis Iesu Doctoribus.

13. *E*runtni iusta gabella, si tangant Ecclesiasticos? Non solum directe, sed nec indirecte possunt Ecclesiastici pondere gabellarum onerari. Vnde si imponatur ex quam causa iusta, gabella, etiam modicissima communiter à laicis, & Ecclesiasticis soluenda, v. gr. si augeatur modicum premium comedibilium; absque ipsorum consensu, & licentia Pax, Henr. immunitas Ecclesiastica violabitur. Quare Henr. lib. cap. 15. num. 5. in gloss. lit. P. admonet, in tali casu peculiarem tabernam aperiri, in qua Ecclesiasticis victualia absque tributorum onere diuendantur. Sed & hoc non caret aliqua immunitatis Ecclesiæ lassione; quia ad emenda victualia in via taberna Ecclesiasticos arctat.

Azor. 14. Possunt ne Principes sine censura metu vestigia laicis & Ecclesiasticis permisum imponere ob publicam necessitatem, v. gr. tempore pestis? Possunt, dummodo laicorum facultates non sufficient. Et quidem nunc non sufficere dicuntur, quando defunt facultates non solum communitatum, sed ipsorum etiam particularium, relictis necessariis secundum statum etiam in necessitatibus æquè laicos ac Clericos respicientibus. Alijs Clericis talibus gabellis ferè semper efflent obnoxij; quia ciuitates in communi non sunt adeò opulentæ, ut communibus necessitatibus subleuandis sufficient. Ex Azor. part. 3. lib. 5. cap. 19. quæst. 10.

15. *Quanam ad hoc publica necessitas appellanda?* Præcepit, intelligitur publica necessitas illa, quæ æquè principia

Examen V. De statu seu de Tributis, &c. 705

taliter Clericos ac laicos pertingit, non quæ Clericos secundariò, & minus principaliter respicit, ut est in reparatione murorum, & pontium, in custodia Regni extra belli feruentis tempus, manutentione exercituum in Provinciis inimicorum, ne hi naturale Regnum inuadant; in expensis ad prium Principis ingressum præparandis, &c. Hæc, inquam, non æquè principaliter Ecclesiasticos & laicos attingunt. Necesitas publica est fames communis, quæ pauperes præcipue diuexat. Iustum bellum initum ad comprimendum rebelles, &c.

16. *Debet ne consensus, vel in publica necessitate à Clero expectari?* Debet planè, nec sufficit solum Cathedralis Capitulum, quod (teste *Suar. de Immunit.* lib. 4. cap. 26. n. 15.) *Suar.* nomine Cleri non intelligitur: sed omnis Clerus debet approbare; quia quod omnes tangit, ab omnibus approbari debet. Sic *Romana Rota apud Farinac.* tom. 2. de c. 42.

17. *Debet ne licentia summi Praesulis precedere?* Ita quidem, nisi periculum esset in mora; in quo casu pro prima tributi impositione, modicave duratione, sufficeret Episcopi, & Cleri consensus, dum Summus Pontifex possit adiri. *Palau. Pal.* tom. 2. trauct. 13. d. unic. t. 9. n. 7.

18. *Est ne licita gabella super virtualiis, pane, vino, oleo, carnibusque imposta?* Totus improbat lib. 5. cap. 74. *Tolet.* quia huiusmodi gabellæ plus pauperes quam diuites aggravant; quia panem, vinum, reliqua comestibilia frequenter emunt ab iis qui reuendunt. Ideo *Lessius lib. 2. cap. 33.* *Less.* dub. 7. num. 51. huiusmodi gabellas tantum in his casibus imponi permittit, quando adesset populi consensus, vel immemorabilis consuetudo. At *Suar. de leg. lib. 5. cap. 16.* asserit absolute iustas hasce gabellas; quia in illis seruatur proportio, pauperes enim pro numero suæ familiae comparatione ad diuites de huiusmodi rebus minus emunt, & minus soluntur.

19. *Seio gabellam iustum esse si cum proportione non scilicet vasallorum inter se, sed etiam absolute ad vires Regni: rogo, an gabella excedens octauam partem rei licita sit?* Porro videtur illicita propter lex præstatio, C. de vettig. At si adfint reliqua requisita, predictam legem non obstatre existimo, tum quia non obligat nisi in Regnis nunc Imperatori subiectis, ut docet *Suar. de leg. lib. 5. c. 16. n. 5.* tum quia per *Suar.* contrarium usum fuit abrogata.

20. *An tributum laicis imponendum publicum iam exigat utilitatem?* Exigit planè. Ob publicam utilitatem, & neces-

X y statem

Tolet. sitatem communem imponendum est, auctore *Turriano* L. tom. 2. d. 44. dub. 1. & 2. Publicam autem necessitatem hic dixero laxiorem futuram, quam de gabellis Clero imponendis dixi. Necessitas Regis publica necessitas vocatur; quia in pernitiem totius Regni vergit: etiam si in illam sua facta culpa redactus, ob ludum, largitiones immoderatas, bella iniusta, &c. Monet *Lessius* lib. 2. cap. 33. dub. 6. num. 48. hisce casibus debere Reges à prodigalitate, & sumptibus patrum necessariis abstinere.

Leff. 21. *An publica necessitas dicenda sit, Regem alii in Regno patrimonij sui defatigari?* Quis abneget (inquit *Vasquez de Restit.* c. 6. §. 3. dub. 1. n. 7.) bonum esse nobis inimicos nostri sumptibus alibi profligari, aut saltem detineri: & nos interim parte potiri?

Saa. 22. *Deputati ad exigendam gabellam possunt ne cum pauperibus dissimulare?* Afferit *Saa* dissimulare posse, quando non habent unde soluant.

Tolet. 23. *Pradium Ecclesia tenetur ad solendum vestigium?* Tenetur ad onus sibi perpetuo annexum, priusquam ad Ecclesiam veniret, nisi alicubi aliud sit in usu, ut in Italia. In *Toletus*.

Molin. 24. *Ex contractibus ex dole nullis debetur negabellum?* Dicit *Molina* docet.

25. *Debent ne Mendicantium bona?* Exempta planè ab omni exactione non solum bona, sed & coloni, arrendatarii, & negotiorum gestores ex *Pio V.*

Vasq. 26. *Quando antiqua tributa, aut patrimonium sibi assignatum Regi non sufficiunt, potest ne noua tributa imponeretur?* Quod afferit posse; quia Rex, vel supremus Princeps habet ius assignandi iustum pecuniae summam quæ regiae dignitati, & Regno administrando sufficiat, ynde potest imponere noua tributa, vel antiqua augere.

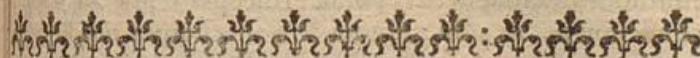
Vasq. 27. *Quid si Rex sua culpa in egestatem incidisset?* Afferit *Vasquez* posse iustò tributum imponere; quia non est ex sua Regni Regem esse inopem.

Molin. 28. *In dubio negatiuo circa institutam tributorum, que de novo imponuntur debo ne soluere?* In conscientia non debet *Molina* afferit.

Suar. 29. *Qui imponunt gabellas super rebus que emuntur non ad negotiationem, sed ad usum vite necessarios, incident ne excommunicationem Bullæ Cœnæ?* Negatiuè respondeo cum *Suaro*; quia hæ gabellæ non sunt iniustæ, (ut dixi) cum illis quantum fieri potest, seruetur æ qualitas.

Examen VI. De Judice, Teste, Reo. 707

30. Ceterò scis non impendi gabellam in rem, ob quam imposita
teneor ne adhuc soluere? Non teneri affirmat *Filius*.
31. Tenentur ne ad gabellam pœnam soluentes: Non teneri
sem *Filius* docet. Affirmo teneri, quando in conscientia
vorum id relinqueretur.



E X A M E N VI.

De statu seculari circa materiam de Iudice,
Teste, Reo, &c.

C A P V T P R I M V M.

De Iudice.

Potest ne Iudex sine competenti potestate iudicare? Equidem competens potestas in iudice requiri-
tur. Ideo usurpatione iudicij omnes illi pec-
cant, qui iudicant eum, qui non est vel absolute
eum subditus, vel non in iis causis, in quibus eum iudicant.
Quia quidem usurpatio iudicij ex suo genere mortale pecca-
tum est.

2. Impedit ne excommunicatio iudicium? Non, nisi denun-
ciata sit, vel ex publica Clerici percussione procedat.

3. Crimen quo ipso iure priuat titulo, annullat ne iudicium?
Non, dum priuatio ea occulta sit.

4. Validum ne sunt acta a iudice habente titulum coloratum?
Ita quidem. Nec tantum id verum puto de iudice ordinario,
verum etiam de delegato.

5. An iudicia per tyrannidem nulla reddantur? Minime; pec-
cat tamen tyranus usurpando sibi iudicium. Monuerim
sermonem esse de tyranno quoad usurpationem potestatis,
non quoad usursum tantum regiminis.

6. Reum legitimè ^{convictum} presuma scientia iudex nouit innocentem:
potest ne eum morbi addicere? Tentandæ omnes viæ, ut eum
liberet. Quod si non sufficiat, ex duplice sententia, altera asse-
rente, quod condemnare possit: altera, quod non possit, sequi
potest quam maluerit, utramque enim probabilem iudico.

7. Quid in præci? Ea ineunda ratio erit, ut si iudici magno
damno sit, officio esse priuatum, non teneatur deponere,
sed condemnare possit, si modò ante superiorem iudicem
adeat, & protestetur de innocentia; si vero non magnum in-