



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Liber Theologiæ Moralis, Viginti Qvatvor Societatis Iesv Doctoribvs Reseratvs

Escobar y Mendoza, Antonio de

Lvgdvni, 1659

IX. Practicæ Resolutiones circa prædicta.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41066

nium sit nullum, sed quod externo in foro nullum sit iudicandum.

71. *Quânam Bulla conditiones requirit, ut Commissarius possit super hoc dispensare?* Tres equidem. Prima est, ut ambo contrahentes (aut saltem vnus) bona fide contraxerint. Secunda, ut antea ignorans, certus modò sit talis impedimenti. Tertia, ut ex dissolutione matrimonij sequatur scandalum.

72. *Potest ne Commissarius dispensare in affinitate exorta ex copula fornicaria cum sua uxoris consanguinea, vel è contra cum consanguineo sui mariti ad petendum debitum, quod petere non poterat?* Ita planè.

73. *Quid plura?* Potest etiam cum paucis, & debitis personis dispensare ad Sacrum faciendum vna hora ante auroram, & post meridiem.

74. *Potest ne in irregularitate orta ex delicto publico dispensare?* Potest in ea scilicet, quam contrahit, v.g. excommunicatus, suspensus, aut interdictus celebrando publicè, aut interdictum violando. Ita plumbea Bulla.

CAPVT IX.

Praxis circa materiam de Bulla Cruciatâ ex Societatis IESV Doctoribus.

75. **A**N necessarium, suscipientem Bullam nomen in illa scribat? Negatiuè respondet Henriquez lib. 7. c. 20. De sus- num. 5. Item Bullam ab amico meo nomine inscriptam acceptam possum non acceptam pro me alteri applicare mutato nomine. Non tamen qui semel applicuit vni, applicare postea alteri. §. 1. Bulla.

76. Scio, patrem, amicum, aut propinquum singulis annis pro me Bullam sumere, possum ne ea vii antequam tertius fiam? Respondet Henriquez apud Villalobos tom. 1. Henriq. tra. 27. claus. 12. num. 25. affirmatiuè; quia sufficit certitudo moralis.

77. Bulla ad annum concessa, durat ne anno transactâ? Respondet Henriquez lib. 7. cap. 20. num. 2. annum Cruciatâ ab vna publicatione in aliam more Ecclesiastico esse computatione tantum, ita vt, si transacto anno à prima publicatione, adhuc secunda Bulla non publicetur, prima interim valeat. §. 2. De du- Bulla. Henr.

Q. 4

78. Publi

78. *Publicatur Bulla, sumenda ne prima die post publicationem?* Docet *Henriquez lib. 2. cap. 19. num. 2. gloss. lit. O.* in magna ciuitate non teneri te nouam Bullam prima publicationis die suscipere, sed posse virtute præcedentis priuilegijs uti, & nouam intra tres dies, aut hebdomadam sumere.
- §.3. *De Confessario eligendo per Bullam.*
 Conin. 79. *Confessarius ne approbatus in vna Diœcesi potest virtute Bulla eligi in alia?* Potest; quia cum Bulla solum requirat approbationem Ordinarij, nec exprimat cuius: nomine Ordinarij intelligi potest Episcopus originis, domicilij, beneficij tam Confessarij, quàm pœnitentis. *Coninch de Sacram. d. 8. dub. 7. num. 53. Scio Laymanum lib. 5. tract. 6. cap. 11. n. 8.* contrarium asseruisse.
80. *Approbatus est Confessarius tantum ad viros: eligi ne potest à fœminis?* Potest, quia absolute approbatus est ab Ordinario, nec illa limitatio ad viros tantum fuit apposta ex scientiæ defectu, sed ætatis. *Fagund. tract. 2. lib. 7. c. 2. n. 45.*
81. *Approbatur quis pro vno oppido ex defectu scientiæ, v.g. pro villa, quia ad conscientias ciuitatis ineptus: vel cum limitatione ad facilia negotia, non ad mercatores, &c. potest ne eligi in ciuitate, aut ab eo qui negotia difficilia gerit?* *Fernandez p. 3. cap. 9. §. 8. num. 6.* absolute asseruit. At probabilius abnego; quia limitatio illa ex scientiæ defectu apposta est. An ignorantia laborans Confessarius poterit difficilia mercatorum extricare negotia?
82. *Potest ne per Bullam eligi Parochus ubicumque reperitur, absque Episcopi approbatione?* Potest; quia per Tridentinum absolute approbatur, nec exprimitur, quod ab hoc, vel illo Episcopo reputetur idoneus. *Reginaldus tom. 1. lib. 1. c. 16. §. 3. n. 189.*
83. *Potest ne eligi Prælatus Regularis non approbatus?* *Henriquez lib. 6. c. 6. num. 2. in gloss. lit. E.* asserunt multi quia nomine beneficij Parochialis omnes comprehendi videntur, quibus ratione dignitatis vel officij cura animarum addita est: v.g. Prouinciales, Priores, Generales, Rectores, Guardiani, Abbates &c. Ideo enim Concilium admittit Parochos, quia illis commissa est animarum cura. Adde Regulares Prælatores plerumque literis ac moribus plerisque secularibus habentibus beneficia curata probatiores.
- §.4. *De absolute*
 84. *Secundum Bullam priuilegium est, absolui posse à reservatione à Papalibus quidem semel in vita, & semel in mortis virtute à reservatione autem Episcopo toties: rogo an casus Papales occurre Bullæ culti toties quoties per Bullam valeant absolui?* *Negauit Henriquez*

Henriquez lib.6.cap.4.num.7. At Sanchez sum.tom.1.lib.4. Henriq. cap.54.n.2. asseruit; quia casus Papales cum sunt occulti facti sunt Episcopales per Tridentinum. Sanch.

85. Per Bullam dixisti omnes casus Bulla Cœna absolui posse, hæresis excepta: an nomine hæresis veniant omnes casus in primo canone dictæ Bullæ expositi? Asserit Sanchez. solam hæresim formalem intelligendam. Sanch.

86. Possunt ne absolui virtute Bulla casus reseruatim post eius susceptionem commissi? Possunt; quia Bullæ verba sunt generalia, & non debent restringi. Sanchez sum.tom.1.lib.4. c.53.n.26. Sanch.

87. Quid de peccatis perpetratis ob spem absolutionis à Bulla? Possunt absolui; quia ubi lex non distinguit nos distinguere, præsertim in gratiosis. Filliucius tom.1.tract.8.cap.10. Filliuc. num.262.

88. Quis in Confessione virtute Bulla facta, peccata reseruatim obliuiscitur, ab illis absoluitur indirectè: rogo an debeat, si perit Bulla tempus, memor obliorum criminum, legitimo superiori confiteri? Porro Vasquez in 3.part.tom.4. quest.91. art.3.dubit.5. Vasq. requirit, Confessarium cognitionem habere reseruatorum, aut saltem intentionem auferendi quamcumque reseruationem. At Coninch de Sacr.d.8.dub.12.num.98. Conin. asseruit huiusmodi pœnitentem liberum ab onere reseruationis remanere.

89. Datur in articulo mortis virtute Bulla absolutio à censuris: relinquit ne onus comparendi, si conualescat egrotus? De absolute Minime; quia sine Bulla potest talis absolutio exhiberi, & tamen certum est Bullam pro illo articulo aliquod circa censuras priuilegium donare. Hurtado de Mendoza 2.2.tom.1. rum. d.84. c.3. §.135. Hurt.

90. Potest ne absolui excommunicatus nominatim, publicus Clericus percussor, vel ille, cuius excommunicatio deducta sit ad forum contentiosum, lite non finita? Negat Auila de Auila. cens.part.2.cap.7.dicit.3.dub.10. cont.1. sed Sanchez sum.2.lib.6. Sanch. c.17.n.49. affirmat.

91. An possit absolui quis ab excommunicatione ob intromissionem fœminæ in virorum Monasteria, siue ob ingressum viri in Monialium claustra, seu suspensio à diuinis ob causam prædictam, nempe intromissionis fœminæ in Monasteria Regularium? Asserit Sanchez. sum. Sanch. tom.1. lib.6. cap.17. num.41. non solum semel, sed toties quoties, etiam si causa ad forum contentiosum fuerit deducta.

Hurt. 92. *An absolui possit excommunicatus à Clemente VIII. ob duelli delictum?* Potest (ait *Hurtado de Mendoza citat.*) quia Bulla Cruciatæ non reuocatur, nisi per expressam derogationem, quæ quidem non habetur in illo Clementis proprio motu.

Henriq. 93. *Absolui ne possit excommunicatus ex Bulla Sixti V. lata contra causantes, vel procurantes abortum?* Potest, quia in Bulla Cruciatæ datur facultas absoluendi omnes censuras Papales præter hæresim. Prohibuit expressè *Sixtus*. Non obstat, quia non potuit successorum Pontificum potestatem co-

Henriq. arctare. *Henriquez lib. 6. cap. 10. gloss. lit. E.*
Conin. 94. *Dubius quis est, an aliquam censuram incurrerit: potest ne ad cautelam absolui?* Potest ex *Coninch.* sententia de sac. d. 14. dub. 16. n. 200.

Henriq. 95. *Absolui ne potest quis per Bullam ab aliqua irregularitate?* Negat *Henriquez lib. 14. cap. 17. gloss. lit. L.* quia non est censura. Alij autem probabiliter affirmant ab irregularitate ex delicto proueniente absolui posse; quia hæc vera pena, & censura.

Vasq. Auila. 96. *Potest ne dari absolutio à censuris per Bullam extra Confessionem, v. g. si reus deberet statim absolui, & ad Confessionem paratus non esset?* Negat *Vasquez in 3. t. tom. 4. tract. de excomm. dub. 20. num. 9.* At asserit *Auila de cens. p. 2. c. 7.* adnotans Commissarium Bullæ ita declarasse.

97. *Potest ne quis in utroque foro absolui ab excommunicatione à iure, & ab homine?* Si à iure sit excommunicatio, potest in foro utroque, si ab homine, solum in interno: quia Bulla asserit absolutionem non cadere super censuras latas ab homine in foro exteriori: ex quo colligitur cadere in hoc foro super latas à iure. Clericum ergo Presbyter percussus absoluitur per Bullam potest publice celebrare: nec potest puniri, si schedulam absolutionis ostendat. Porro absolutus in foro interno ob excommunicationem ab homine debet se in publico tanquam excommunicatus gerere. *Auila citat. dub. 12.* Porro *Suaris de cens. d. 7. sect. 5. num. 20.* veramque censuram absolui posse per Cruciatam pro exteriori foro: quia Bulla generaliter loquitur. Addit *Henriquez lib. 3. c. 60. n. 40 g. off. lit. 1.* posse iudicem talem absolutionem pro exteriori foro acceptare.

98. *Ad censura absolutionem per Bullam satisfactionem partis præmitti debere, si censura exigit, scio: rogo tamen, an si Confessarius, ommissa satisfactione partis, quempiam absoluerit, ab excommunicatione liber remaneret?* Ita quidem, sed cum onere

onere satisfactionis; quia Pontifex in illis verbis: *Prius satisfacta parte*, non intendit potestatem Confessarij limitare: sed illum de sua obligatione iuxta ius commune admonere. Sanchez de Matr. tom. 2. lib. 3. d. 3. n. 3. Porro Henriquez lib. 7. c. 13. n. 2. contrarium asseruit.

Sanch.
Henriq.

99. *Quidnam, precor, satisfactionis nomine intelligendum est? Famæ, vel bonorum temporalium restitutio.* Suarius in 3. part. tom. 5. d. 7. sect. 5. num. 47. *Quid autem nomine partis intelligendam? Persona qui iniuria facta est, non Iudex, cui applicanda esset pœna pecuniaria.* Henriquez lib. 13. cap. 28. num. 1. Henriq.

Suar.

100. *Pono personam offensam publicam esse. v. gr. Religiosum: satisfaciendum ne communitati, aut conventui? Respon-* det Auila cap. 7. d. 3. dub. 11. *negatiuè; quia damnum illud tangit principaliter Monachum, & minus principaliter bonum communitatis.* Auila.

Auila.

101. *Non potest excommunicatus satisfacere parti: potest ne per Bullam absolui? Potest; quia non est verisimile, Papam conditionem impossibilem requirere.* Coninch de Sacram. d. 14. dub. 16. num. 206. *Addit Sanchez sum. tom. 1. lib. 2. c. 20. num. 19. etiam si caueretur, ne quis extra mortis articulum possit absolui, non satisfacta parte: posita impotentia absolui posse extra mortis articulum.* Sanch.

Conin.
Sanch.

102. *Dixisti, per Bullam commutari posse omnia vota præter vota castitatis, Religionis, ac Peregrinationis ultramarina: rogo, quam peregrinatio ultra marina? Ea, quæ fit in Ierosolymam, quæ ultra nostrum mare est collocata. Col- ligo vota peregrinationis Romam, & Compostellam, quæ alioqui sunt reseruata, posse per Bullam commutari.* Fernan- dez part. 3. cap. 9. sect. 2. §. 17. num. 7. *igitur commutari possunt per Bullam omnia vota, quæ commutare, & dispensare potest Episcopus: idem de iuramentis asseruero; quæ inquam dispensare potest Episcopus, vt Episcopus ex ordinaria potestate: non quæ dispensare potest ex consuetudine, vel vt Sedis Apostolicæ delegatus. v. gr. Episcopus cum eo, qui post votum castitatis contraxit dispensat ad petendum debitum, ex consuetudine quidem, non de ordinaria potestate: & ideo non potest virtute Bullæ dispensari.* Sanchez tom. 1. lib. 4. c. 54. n. 20. Sanch.

§. 7.
De Com-
muta-
tione vo-
torum.
Fern.

103. *An vota quæ dixisti Episcopum dispensare posse vt Episcopum, possint per Bullam dispensari? Dixi posse commutari, non dispensari; quia solum in Bulla commutandi potestas impenditur, at dispensandi potestas ma-
ior*

Fern. ior obiicitur, vnde in illa non comprehenditur. *Fernandez p. 3. c. 9. sect. 2. §. 17. num. 6.*

Azor. 104. *Potest ne commutari votum pœnale, quoad pœnam pecuniariam? Negat Azorius part. I. lib. II. cap. 18. quas. 11.* Ast ex aliorum sententia probabiliter potest affirmari; quia pœna illa tantum debetur ex vi voti, quod per Bullam commutatur.

Sanch. 105. *Potest ne commutari votum in fauorem tertij emissum, v. gr. votum de elemosyna alicui eroganda? Potest, si tale votum non sit à tali persona, vel Ecclesiæ Præposito acceptatum; quia præcisa acceptatione, nullum ius acquisiuit ille, in cuius fauorem fuit emissum. Sanchez in sum. tom. I. lib. 3. cap. 41. n. 9.*

Sanch. 106. *In quanam opera sunt vota commutanda? Partim in elemosynam ad belli subsidium, partim in aliarum virtutum opera. Sanchez citat. c. 54. n. 58.*

Suar. 107. *Quid si à paupere sit votum emissum? Putat Sanchez ibid. deberi in exiguam elemosynam suæ exigentiæ conformem commutari. Suarius autem de Religios. tom. 2. lib. 6. cap. 19. numer. 18. totaliter posse in opera aliarum virtutum docet posse commutari; quia quamuis intentio Pontificis in Bulla sit de subsidio temporali, potest tamen in fauorem pauperum interpretari probabili episcopia.*

Lessius. 108. *Debet ne fieri hæc commutatio in bonum æquale? Potest in minus; quia in bonum æquale simplicis Confessarij auctoritate commutari poterant vota: ergo aliquid Bullæ priuilegio dandum. Lessius lib. 4. cap. 40. dubitat. 16. num. 19.*

Suar. 109. *Requiritur ne iusta causa ad votorum commutationem? Non; quia Pontifex concedit indultum in belli subsidium, tanquam propter causam finalem vnicam. Suarius de Relig. tom. 2. lib. 6. c. 19. n. 10.*

Sanch. 110. *Delinqueret ne Confessarius, qui ^{nollet} nequiret sine iusta causa, vota commutare? Ita planè, quia est Iudex delegatus per Bullam, vt illius indultum impendat pœnitenti, ad quod ius habet. Sanchez ubi supr. n. 12.*

Less. 111. *Commutat Confessarius votum virtute Bullæ: potest ne suspendere assignationem nouæ materiæ, post annum illius Bullæ assignaturus? Potest, & vouens interim ad nihil tenetur; quia obligatio prioris voti per illam commutationem assignandam suspensa est. Lessius lib. 2. cap. 40. dabitur. 16. num. 109.*

112. Bulla Crucciata virtute fidelibus indulgentia conceduntur §. 8.
 tur : *quanam illa, & quonammodo earum lucratiōi studendum? De in-*
 Concedit Bulla indulgentiam plenariam (vt vidimus) semel *dulgen-*
 in vita, & semel in morte, hæc quidem quando applicatur, *tiarum*
 apponenda conditio : *Si obieris.* Potest applicari etiam *lucratiō-*
 bus destituto, imò absenti, si v.g. Parochus postquam extre-
 mam vnctionem contulit ægroto, oblitus est ei hanc indul-
 gentiam applicare, & instante morte, non potest moribun-
 dum adire. Potest applicari indulgentia per verba absolu-
 tionis Sacramentalis : *Absoluo te.* Si Sacerdos non adest,
 potest Clericus vel laicus verbis à Commissario appositis
 absolueret, concedit etiam Bulla stationum indulgentias, de
 quo inferius.

113. Confessionem Bulla requirit ad lucrandam indulgen-
 tiam : *requiritur ne num sit conscientia mortalis?* Ad venialia
 solummodo, probabiliter non requiritur; quia Ecclesia solum
 de mortalibus assolet præcipere Confessionem. *Potest exigi à*
Bulla vt opus iniunctum. Non exigitur; quia non dicit, *Præ-*
missa, aut facta Confessione. Imò (*Coninch autore de sacr. d. 12.*
dub. 7. n. 38.) etiam si hoc diceret Bulla, de mortalibus esset
 intelligendum : Sic *Suaris in 3. p. tom. 4. d. 52. sect. 3.*

114. Peccatis quis mortalibus illigatur : *rogo, num necessa-*
ria sit præsens Confessio? Porro *Filliucius tom. 1. tract. 8. cap. 6.*
g. 8. n. 148. sufficere Confessionem Quadragesimæ præteritæ
 cum præsentis contritione, & proposito confitendi in futura;
 quia contritus secundum ius confessus dicitur.

115. Suppono necessariam esse præsentem Confessionem ad
 indulgentiarum virtute Bulla lucratiōem ex aliorum sen-
 tentia : *rogo, si aperio peccata lucrandarum indulgentia-*
rum intentione, & me ex malitia Confessarius non absolue-
ret, lucraret ne Bulla indulgentias? Affirmatiuè responderet
Antonius Fernandez de Cordoua p. 3. c. 9. §. 19. n. 3. quia *Fern.*
 Bulla indicit Confessionem pœnitentis, non Confessarij
 absolutionem.

116. Ex Bulla priuilegio conceditur (vt dixisti) *facul-* §. 9.
tas de licentia medici vtriusque edendi in Quadragesima car- De la-
nes : quanam sit huiusmodi licentia, si ex vtriusque medici officio-
facultate possit quilibet carnibus vesci sine Bulla indultu- rum, &
Putat Lessius lib. 4. cap. 2. dubitat. 6. numer. 45. quando *carnis li-*
causa est dubia, Bullæ indultu licere carnis vsum, qui *centia.*
sine Bulla saltem leui piaculo afficeretur. Alij probabi- Less.
lius asseruere Bullæ indultum valere, vt cum causa non est
 sufficiens ad carnes edendas, sed solum ad petendam dispen-
 sationem.

fationem. v. gr. si timeretur aliquale detrimentum ex abstinentia carniū promanaturum, quod tamen si existeret, non tolleretur obligationem de non edendis carniū, cum leges positivæ obligent cum aliquali labore. Subscribo huic

Sanct. *Sancti sel. disp. 51. num. 9.* expositioni, potius quàm Lessij causæ dubiæ; quia quando causa est dubia, potest quisvis carniū sine Bulla vesci.

117. *Bulla indultu possunt in Regnis Hispania commorantes uti ovis, & lacticiis in Quadragesimalibus diebus: rogo, si incolæ Hispaniarum, extra Regna nostra proficiantur, brevi reuersuri, possunt Bulla indultu potiri? Affirmatiuè respondeo*

Sanch. *ex Sanchez de Matr. tom. 1. lib. 3. d. 18. num. 7.* doctrina asserentis Mediolanensem transeuntem per oppidum, vbi vigeret commune, breui reuersurus in patriam posse vesci carniū quatuor primis diebus Quadragesimæ, quod est priuilegium locale Mediolani; quia breui reuersurus non dicitur abesse.

118. *Suppono, lacticia prohibita esse, usumque ouorum in ieiuniis Iubilæi, & vigiliarum, (quod superius negasti:) rogo, an ea ieiunia impleri possint edendo per Bullam lacticia, & oua? Possunt planè ex sententia Sanchez summ. tom. 1. lib. 2. c. 11. num. 49.* quia si Iubilæi, & vigiliarum ieiunia Quadragesimalia appellas, Bullæ indultum cuncta Quadragesimalia ieiunia complectitur.

Sanch.

119. *Possunt ne Regulares, & seculares Presbyteri uti ovis, ac lacticiis Dominicis Quadragesimæ? Alij negant, alij probabiliter affirmant; quia in iure communi dies Domini non appellantur dies Quadragesimales.*

§. 10. 120. *Potest ne Bulla priuilegio eligi Sacerdos, à quo extra De alijs Pascha Sacram Communionem, & Extremam Vnctionem accipias? Suarius negat in 3. part. tom. 3. d. 72. sect. 4. sed Vasquez in 3. part. tom. 3. d. 219. cap. 5. num. 47. affirmat, Bullæ verba circa hoc indultum adducens.*

Bulla priuilegiis.

Suar. 121. *Potest ne quis in die Paschatis in priuato oratorio communicare virtute Bulla? Potest; quia Pontifex in illa clausula, excepto die Paschatis, solummodo Communionem Paschalem excipit, quæ ad implendum præceptum geritur. Vnde qui præceptum impleuit, v. gr. die Iouis, aut Dominica Quasi modo implere intendit, potest in die Paschatis in priuato Oratorio Eucharistiam accipere. Suarius in 3. part. quæst. 82. art. 3. d. 72.*

Vasq.

Suar.

122. *Quid tempore interdicti? Habens Bullam, potest vnà cum familia Sacrum audire, vel celebrare tempore interdicti*

in

in Ecclesia, vel Oratorio priuato; nisi interdictum per ipsum inceperit, aut perseueret. *Teneturne audire?* Minimè, quia priuilegium est, & nemo tenetur eo uti; aliàs non esset priuilegium, sed onus. *Auila de cens. part. 5. d. 4. sect. 2. dub. 6.* Auila.

123. *Quinam autem nomine familia intelliguntur?* Con-sanguinei vtriusque lineæ, at domestici, qui quidem possunt facio, domino absente, interesse. Profecto Oratorium ab Episcopo approbandum. At sufficit licentia iustè petita, & non obtenta; quia censetur Papa concedere.

124. *Potest ne quis extra Regna Hispania uti priuilegiis Bullæ in Hispania suscepta?* Qui sumit Bullam in Castellano Regno, v. gr. & postmodum Romam petierit, potest sibi Confessarium eligere, & cum illo à reseruatis absolui, &c. Excipiendum priuilegium edendi carnes, & lacticia; quia hoc tantum commorantibus in Regnis Hispaniæ conceditur. §. II. De Bulla varia.

125. *Possunt ne ampliari Bullæ priuilegia?* Negauit Sanchez de Matr. lib. 8. cap. 16. num. 3. sed Suarius de Rel. tom. 2. lib. 6. cap. 16. num. 1. asseruit; quia sunt fauorabilia, in Principis beneficium sine alicuius præiudicio; sunt opus Clementiæ, & opus liberalitatis ad vtilitatem publicam ordinata.

126. *Suspenditur ne Cruciatæ per Bullam Cœna, vel per anni Sancti Iubilæum?* Negatiuè respondeo cum Salas; quia priuilegia Cruciatæ per modum contractus conceduntur; quæ autem sic non censentur à Pontifice reuocari. Salas.

127. *Bullæ ne seculari fidei assignata potest Sacerdoti conferre priuilegium circa lacticiniorum usum in ieiunio Quadragesimali?* Potest Presbyter virtute Bullæ communis lactici-niis vesci postquam ad annum septuagesimum accesserit, ex Fernandez de Corduba. Fernad.

128. *Confessarius Regularis ab Episcopo approbatus, sed à suo Pralato prohibitus, est ne eligibilis per Bullam?* Assero cum Salas eligibilem esse, nisi alios habeat defectus; quia habet potestatem Ordinis, & iurisdictionis. Nec peccabit mortaliter sic absoluens, nisi ex vi suarum constitutionum ad peccatum mortale obligaretur. Salas.

129. *Quis virtute Bullæ electo Confessario fidei peccata reseruata confitetur, ita ut eius confessio sit irrita: rogo num postea possit à quocumque Confessario ab illis absolutionem obtinere, licet virtute Bullæ non eligatur?* Comitatus ait posse; quia iam censetur reseruatio sublata. Vnde qui Superiori de reseruatis fidei confitetur, potest à quocumque Confessario postmodum absolui rursum ritè proferendo eadem crimina. Comit.

130. Dixisti per *Cruciatam* esse dispensabilem omnem irregularitatem ex delicto prouenientem: est ne hac sententia probabilis, & in praxi secuta? *Suarij* venia affirmatiuè cum *Salus* & aliis respondendum puto.

131. Vouet quis castitatem circa pollutionem v.gr. idem votum iuramento obsirmit: potest ne votum firmatum iuramento Bullæ virtute commutari? Posse supra respondi. Rationem nunc ex *Suario* adiiicio, quia licet votum & iuramentum sint duo vincula specie diuersa, tamen moraliter, & in ordine ad Deum, & ad virtutem Religionis quasi vnum vinculum censentur.

132. Requiritur ne aliqua iusta causa, vt per priuilegium Bullæ possint vota commutari? Non requiri docet *Suarus*; quia hoc priuilegium confertur cum onere dandi eleemosynam in belli contra infideles subsidium.

133. Peccaret ne Confessarius, qui sine iusta causa nollet virtute Bullæ vota pœnitentis commutare? Ita quidem, vt *Sanchez* affirmat; esset enim infidelis dispensator, quippe qui debet vti priuilegio sibi in fauorem pœnitentis concessio. Adiiicio tamen ex *Henriquez* Religiosos non peccare, si nolint virtute suorum priuilegiorum commutare vota; quia non obstringuntur vti priuilegiis. Sic ille. Ego autem aptius responderè existimarim, quia priuilegium Regularium in ipsorum gratiam indultum est, priuilegium autem Bullæ in gratiam pœnitentis.

134. Adstrictus quis voto castitatis transit ad nuptias: potest ne Confessarius virtute Bullæ tale votum commutare, vt possit veterè debitum? Ex *Sanchez* doctrina non posse assero. Potest quidem Episcopus iure speciali, & vt consuetudinis, commutare huiusmodi votum; quod quidem non relaxat simpliciter, sed solum ex parte, nempe ad petendum debitum; idèoque mortuo coniuge, obligatio voti reuiuiscit.

135. Commutato voto in aliquam materiam, post ne ipsa materia in aliam commutari? Potest ex *Sanchez*. Admoueam tamen in æqualem commutandam, ne sæpè in aliam atque aliam, commutato voto ad materiam paruitatem deueniatur.

136. Quod de votis assertum, est ne de iuramentis intelligendum? Affirmat *Anton. Fern. de Cordoua*, modo sine tertij iniuria fiat.

137. Vouet quis solo fine vtendi *Cruciatæ* priuilegio, potest ne votum illud commutari? Posse docet *Sanchez*. Non sic compositionis Bullæ valet ei, qui ex prætextu priuilegij compositionis

positionis furatur; aut non recitat: quia expresse ipsa præca-
uetur in Bulla.

138. *Votum pœnale posse commutari dixisti: est ne idem de
conditionali dicendum? Maximè; imò etiam conditione im-
pleta; solum enim votum absolutum reservationi addictum
est. Sic Sanchez.*

Sanch.

139. *Potest ne electus Confessarius impetiri virtute Bullæ à
censuris absolutionem, aut commutare vota non annuente pœni-
tente? Minimè (vri Suarius affirmat) quia illud priuilegium
non est Confessarij, sed pœnitentis.*

Suar.

140. *Votum castitatis, seu Religionis quis emisit cum inten-
tione obligandi se tantum sub peccato veniali: erit ne votum
illud per Bullam commutabile? Affirmatiuè respondeo cum
Suario, etiamsi emissum fuerit cum intentione se obligandi,
vt solus Papa possit commutare; quia tale votum non est
ex reservatione Papæ.*

Suar.

141. *Dixisti votum Religionis Melitensis non esse commuta-
bile priuilegio Bullæ: rogo, num Religionis D. Iacobi, Calatrana,
& Alcantara possit? Sanchez posse asserit; quia sub opinione
est, an votum huiusmodi sit reservatum.*

Sanch.

142. *Vouet qui sub alterius potestate est, Religionem, vel ca-
stitatem: potest tale votum commutari per Bullam? Gutierrez af-
firmat; quia si pater, dominus, aut maritus possunt illa vota
irritare, poterit Confessarius Bullæ vi, imò Episcopus com-
mutare. Attamen contrarium cum Suarez, Sanchez, & aliis
asserendum puto, nec vrgere paritatem.*

Suar.

Sanch.

143. *Num commutari possit: votum ingrediendi in Religionem
arctiorem in votum ingrediendi in laxiorem? Potest; erogata
tamen elemosyna in belli subsidium. Ita Sanchez.*

Sanch.

144. *Expendas quæso, num sint commutabilia vota non pe-
tendi debitum, non nubendi, virginitatis, non fornicandi, castita-
tis conjugalis? Votum non petendi debitum docet Sanchez
esse commutabile; quia non est votum integræ castitatis.
Idem asserit de voto non nubendi, nisi tale votum fuisset
emissum in fauorem alterius coniugis id petentis propter
filiorum bonum, vel similem causam. Item affirmat de vir-
ginitatis voto, quando constat non esse votum castitatis, sed
solius integritatis corporis seruandæ, quæ consistit in absti-
nencia à primo luxuriæ actu, per quem virginitas amittatur.
Si tamen qui vouet dubius est de sua intentione, non potest
vri beneficio Bullæ; quia tale votum censetur votum casti-
tatis absolutum. Porro de voto non fornicandi, aut non
committendi crimen mollitiei, commutari posse*

Sanch.

Lessius Less.
asserit;

R

Sanch. asserit; quia non sunt perfectæ castitatis vota. De castitate denique coniugali idem Sanchez affirmat.

Suar. **Sanch.** 145. *Vouet quis disiunctiue castitatem, vel sacros Ordines cuius quidem voti altera pars reservata est; potest ne qui vouit eligere eam partem, quam potest Confessarius per Bullam commutare? Suarius & Sanctius posse asserunt, etiam si hæc pars per accidens alicui facta esset impossibilis ita ut iam non posset implere, nisi partem, quæ est reservata.*

Sanch. 146. *Alter coniugum votum castitatis emisit post matrimonium consummatum sine mutuo consensu: potest ne virtute Cruciatæ commutari? Potest, neque enim est omnimodæ castitatis, cum alteri petenti debitum reddere teneatur. Illo tamen matrimonio soluto, qui ita vouit, tenetur seruare votum simplicis castitatis, nisi à Pontifice summo dispensationem obtineat. Ita Sanchez.*

Sanch. 147. *Scio votum castitatis emissum cum licentia alterius coniugis absque animo ingrediendi Religionem per Bullam esse commutabile: rogo si uterque communi consensu continentiam vouit per modum contractus, ac reciproca conventionis, potest ne illud votum virtute Bullæ commutari? Non potest; quia sic uentes sese ad votum absolutæ castitatis obligant. Quid si postea sibi mutuo illam renunciationem iuris petendi remitterent & conferrent iterum suorum corporum potestatem? Quamuis id sacrilegè contra votum efficerent, facerent tamen validè, & iterum reddere tenerentur, & per consequens ut debitè petatur, posset votum per Bullam commutari. Sanchez sic.*

Sanch. 148. *Vouit quis Religionem tempore assignato: potest ne commutari per Bullam ut tempore prescripto ex iusta causa non impleatur? Potest, dummodo non ita differatur, ut sit periculum, ne non possit impleri; quia hæc commutatio non attingit substantiam voti; sed tantum temporis circumstantiam. Docet Sanchez.*

Less. 149. *Vouit quis mendicando sacrum Sepulchrum adire: potest ne Confessarius commutare per Bullam, ut sine mendicatione pergat? Lessius posse asserit; quia mendicatio tantum est qualitas substantiæ voti adiuncta.*

Suar. 150. *Voueo me votum emissurum castitatis perpetuæ, aut Religionis: rogo sit ne huiusmodi votum commutabile virtute Cruciatæ. Est equidem; quia (vbi Suarius ait) non est votum castitatis, nec Religionis.*

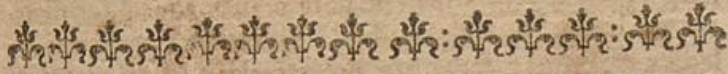
151. *Iuravit quis se nunquam in posterum alea lusurum aut si ludat, se certam pecuniam pauperibus daturum, iusit ille: rogo num vi Bullæ possit dispensationem obtinere etiam quoad poenam*

penam pecuniariam ex iuramenti violatione incursum? Potest ex Sanchez doctrina; quia poena illa non debetur nisi ex vi iuramenti; unde facultas concessa ad iuramentum commutandum, extenditur etiam ad poenam.

152. Ad commutandum votum in bonum aequale indiget Confessarius Bulla privilegio? Respondeo cum Lessio non indigere, si quidem ex Henriquez id possit poenitens vel propria autoritate. Sed quoad Henrici placitum non habeo secutus probabilius commune asserentium Confessarij requiri auctoritatem ad voti in aequale bonum commutationem. Less. Henric.

153. Scio ad commutanda vota etiam in bonum aequale extra casus Bulla, vel Iubilaei opus, esse aliqua causa: rogo num causa requiratur ad commutationem ex vi Bulla? Sufficit, petere petentem. Sanchez sic. Sanchez.

154. Fieri ne potest commutatio votorum per Cruciatam extra Sacramentalem confessionem? Sanchez affirmat, sicuti per Iubilaeum, aut Regularium privilegium.




EXAMEN XVIII.

Circa materiam Bullae Compositionis.

CAPVT PRIMVM.

Quisnam in casibus fieri valeat per Bullam Compositio?

1.  Xpendi Bullam scio, cuius virtute incerta, & certa quadam debita componuntur. Rogo, quantum debitum per Bullam componatur? Centum millia terunciorum Bullae beneficio componi valent, ita tamen vt duo millia per vnamquamque Bullam remittantur. Quod si maiori debito quis pergrauetur, debet ad Bullae Commissarium recurrere. Itaque quinquaginta Bullas potest quilibet debitor assumere.

2. Generaliter loquendo quisnam in casibus possum vti beneficio Bullae? Potest componi de quacumque re illicitè tibi compayata.

3. An debet aliqua adesse conditio? Dux profectò conditiones obseruandas sunt. Prima, vt ignoretur creditor, cui legitime