



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Liber Theologiæ Moralis, Viginti Qvatvor Societatis Iesv
Doctoribvs Reseratvs**

Escobar y Mendoza, Antonio de

Lvgdvni, 1659

IV. De iuramenti amphibologia.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41066

tem in leui materia. v.g. iuro per Deum me ab hoste vindictam sumpturum : si vindicta sit grauis, grauiter deliqui ; si leuis, leuiter. *Quid si non intendam implere, sed terroris gratia solum nodo iurau i?* Siue grauis vindictae verba sunt, siue leuis, mortale crimen est ; qui veritas abest. Vnde in leui materia, quando v.g. parentes, aut domini filii aut famulis, adhibito iuramento minas iactant, oportet implendi habere intentionem , licet iniusta sit vindicta ; quia illa leuis iniustitia solummodo venialis est , at intentionis defectus mortal is, ob absentiam veritatis. *Quidnam postquam cum intentione iurau i leuem filij, v.gr. aut famuli percussionem, mutata voluntate, non implere?* Si supplicium illud erat iniustum, satius non opere exequi : quia venialis executio, sicut venialis iuramenti iniustitia ; si autem iusta vindicta , in re graui, scilicet, quando ex indulgentia graue malum exoriatur , mortale est : in re leui: veniale non adimplere. *An mortale non implere iuramentum promissorum?* Non semper, vt si de re sit illicita; alioqui si licita res sit, & voluntarie non impleatur, mortale est, nisi materiae leuitas excusat. *Peccatum ne absque intentione iurare?* Iurare quidem non absque intentione implendi (de quo supra) sed absque iurandi intentione, ex genere mortale est, etiam si cum veritate : non autem mortale , cum iniuste exigitur iuramentum. *Iuro reu malam impossibilem, grauiter ne delinquo?* Non, si cum ignorantia iuras, quod sit impossibilis. *Iuro me peccatum commissurum: cuonam me criminis illigo?* De veniali committendo, veniale iuramentum est: de mortali, mortale.

13. *Iuramentum absque iudicio aut necessitate, est ne mortale?* Non, sed solum veniale, nisi modus incautus, & temerarius esset.

CAPUT IV.

De iuramenti amphibologia.

16. *Vt in iuramento amphibologia, hoc est, verbis alio sensu, quam aliis accipiat, est ne peccatum?* Malum intrinsecè non est, sape peccatum esse potest. Ex causa quidem honesta perjurium dici non potest, & si verba sunt æquitocca, ex honesta causa amphibologia utrū licitum est. Si tantum huiusmodi æquiuocatio sit in mente, nec eam verba ipsa includant, probabilis sententia est, haud licitum esse iurare: sed probabilius illicitum non esse.

17. Verba ne aliqua honestari possunt, ut iuramenta non sint, licet communiter iuramenta habeantur? Pluribus Sanchez huic questioni satisfacit, consulendus. Interea nonnulla verba huiuscmodi à iuramento libero, *In mea conscientia*, cum intendo animum ipsum exponere, iuramentum est: cùm solum cognitionem, minimè. *Per salutem meam, per meam vitam, sic Deus me adiuvet, &c.* Si intendo animum ipsum periculo addicere, iuramentum est: si non animum, sed exteriorem viuendi rationem, ut est cibus, potus, cultus, aëris, &c. non est ex Saa & aliorum sensu iuramentum. Alios loquendi modos adinuenit desiderium non peierandi, scilicet, *Possum iurare per Deum, per Christum: iurabo per Deum; si iuro per Deum, quare mihi fidem non praestas?* Qui quidem loquendi modi licet imperitis, vel incautis iuramenta videantur, verè, cùm nihil affirinetur, sed suspensa sit oratio, iuramenta non sunt.

C A P V T V.

De comutatione, dispensatione, & interpretatione iuramenti.

18. **P**otest ne iuramenti obligatio auferri? Variis equidem modis. Primo, irritatione, cum iuramentum auferatur ex parte materiæ, ob dominatiuam potestatem v. g. parentis, mariti. Secundo, Dispensatione, cum eius obligatio soluitur per superioris facultatem. Tertio, Condonatione, siue relaxatione, cùm obligatio à creditore remittitur. Et quidem Promissorium potest irritari, nec in huiusmodi irritatione causa requiritur ad valorem.

19. **Q**uinam irritandi iuramenta obtinent potestatem? Papa irritat ex materia ipsi subiecta, ut etiam laicus Princeps, nec non parentes re alia & personalia filiorum iuramenta, domini securorum, tutores pupillorum in quibusdam casibus. Directè absque materiæ mutatione probabile est, irritari non posse. Homini factum per condonationem auferatur, ut dixi etiam si intuitu Dei factum sit: & certè huiusmodi condonatio peti potest ab eo, in cuius utilitatem iuramentum factum esset. *Mutuò iurantes per modum reciproca promissionis, in mutuam utilitatem facta:* Remittere ad iniucem possunt: si intuitu divini seruirij non possunt. *Quid si unus ex pietate in Deum, alter vero solo respectu humani contractus iuraverint?*