



Universitätsbibliothek Paderborn

**Ioannis Malderi Episcopi Antverpiensis S. Th. quondam
Louanij Professoris Tractatvs De Sigillo Confessionis
Sacramentalis**

Malderen, Jan van

Antverpiæ

Capvt XX. An possit Confessarius curiosiùs indagare, quænam peccata
apud alium pœnitens sit confessius, aut quæ ab alio Confessario dicta
sint.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41093

194 IO. MALDERI TRACTATVS
oblatam honestè admittant. Præeat potius
Sacerdos in paupertatis studio pœnitentes,
quos ad diuinarum contemptum incitare
debet. Thesaurizent potius patres spiritua-
les suis filiis spirituales thesauros & cælestes,
terrenos sibi ab iis non captent; non enim
debent filij parentibus thesaurizare. Est qui-
dem verum, oportere eum qui altari ser-
uit de altari viuere, & de carnalibus eorum
quibus laborat, eum qui spiritualia semi-
nat, escam suam metere: sed contentus sit
sufficientibus sponte oblatis Dei minister,
nullaque querat insuper lucra, nisi anima-
rum; sine quarum magno dispendio non
est spiritualis medici φιλαργυρία: qui omni-
no cauere debet, ne quod contemptu diu-
narum à se abdicat eius suasu pœnitens ipse
sibi accipere turpis lucri auditate incipiat.
Non inueniatur iniquitas ista in hereditate
Iacob.

CAPVT XX.

*An possit Confessarius curiosius indagare,
quænam peccata apud alium pœnitens
sit confessus, aut quæ ab alio Confess-
ario dicta sint.*

NE VTRVM licere, est manifestum.
Prius enim grauat pœnitentem; qui

non tenetur, eadem rite confessa peccata, *Non cogat
Confessor
repeti alias
confessa.*
saltem extra Confessionem generalem, iterum confiteri: & posterius grauit priorem Confessarium, secundum ea quæ diximus supra Capite xiiii.

Excipio tamen ea quæ necessaria sunt ad explicanda peccata, de quibus nunc confitetur. Potest enim Sacerdos ex Confessione nunc intelligens in priori Confessione pœnitentem aliquem errorem admisisse, circa cum examinare ipsum & instruere. Quando vero grauis aliquis error esset admissus à priori Confessario, isque esset explicandus Confessario præsenti, oportet tegere nomen prioris Confessarij, & fertuare ea quæ de complicis peccato tegendo aut detegendo dicta sunt. Imò plane expedit, non inquiri vñquam à Confessario, neque dici à confitente vbi confiteri soleat, quia, cùm vix vlla istius rei sit vtilitas, posset esse noxiū, quando ob aliquem defectum in Confessario obseruatum eum pœnitēs mutasset; noxiū, inquam, quia semper nocet animæ propriæ, si occasione medicinæ quærendæ ex Confessione, noua vulnera accipiat ex detractiōne. Parit etiam res ista disfida inter Confessarios, quando iam vñus dicit, Ego sum Cephæ, alter, Ego sum Apollo. Sane ex nimio illo studio acquirendi &

N 2

reti-

retinendi sibi filios Confessionis aut filias, magna subinde oritur pacis Ecclesiastice turbatio; ut taceam, noua peccata, eaque continua, quæ non facile emendentur, inde prouenire. Est enim ea Doctorum sententia

Proponens vni tatum integrè facili, mortaliter peccat.

omnino certa: Si quis animo ita proponat, non integrè aut omnino non confiteri, nisi vni illi cui assuevit Sacerdoti, talem esse in affectu peccati mortalis. De quo cùm se non corrigat, Confessiones quas facit, non ei prodesse. Cuius ratio euidens reddi potest: Quia qui diuinum præceptum in casu sub eo comprehenso statuit non seruare, simpliciter offendit in præceptum: quia lex quæ imperat confiteri peccata tua, pro tempore quo obligat, etiam censetur dicere, Confitere huic (cuius copiam tantum habes) Sacerdoti peccata tua. Atqui fit, vt sicut hunc nunc habes solum, ita alterum alio tempore habiturus sis solum, urgente præcepto affirmatio confitendi. Si ergo proponas alteri etiam illo casu non confiteri, idem est, ac si proponas, hoc præceptum, quando ad mortale obligat, prævaricari: quod est aperte mortale peccatum. Aduerte tamen, non damnare nos eos peccati mortalis, qui hac mente non pertransierant, & non habent formale eiusmodi propositum; quamuis forte haberent, si tenta-

tio &
dam
sione
mon
tent
pensa
Mec
appre
dum
confi
nem
& in
clara
grau
fariu
migr
ager
Nec
cerd
do e
Gen
C
nor
Co
pœ
ma
Co
iusf
ri E

tio & occasio ingruerent: nemo enim debet
damnari ex eo quod in hac aut illa occa-
sione faceret, sed ex eo quod fecit. Ideoq;
monendi sunt infirmi, ne super talibus se se-
tentent, sed potius voluntatem teneant sus-
pensam. Salubriter sanè sanxit Synodus
Mechliniensis secunda, à Sede Apostolica
approbata, tit. de Pœnitentia, in hunc mo-
dum: *Nemo aliquem ad perpetuò sibi soli
confitendum obliget, & eiusmodi promissio-*
*nam etiam iuramat, tamquam irrationalib[us]
& indiscretam, hæc Synodus irritam esse de-
clarat, & quatenus opus est irritat.* Neque
grauiorem censuram euaderet iste Confes-
sarius, qui à pœnitente votum exigeret non
migrandi ad aliud opidum, indirectè hoc
agens ut alterum non eligat Confessarium.
Neque tamen negauerim, quin possit Sa-
cerdos à pœnitente petere, vtrum aliquan-
do eadem sit peccata confessus. Monuit hoc
Gerson Alphabeto 32. lit. X.

Quamuis autem in Confessione curiosè
non debeat inquiri, quid dictum sit ab alio
Confessario: si tamen vltro dicat mulier
pœnitens, se fuisse à priori Confessario ad
malum sollicitatam, monere eam debet
Confessarius de obligatione denuntiandi e-
iusmodi sollicitatorem Iudici aut Superio-
ri Ecclesiastico, secundùm Constitutionem

*Confessarius
ad malum
sollicitans
prodi po-
test.*

Gregorij X V. quæ incipit, Vniuersi: ipse autem non se immisceat vltiori reuelationi, ne Confessio fiat odiosa. Nam Sotus in 4. d. 18. q. 2. art. 5. & ex ipso Lopes cap. 36. benè monent, feminam sollicitatam ad turpia in Confessione, posse alteri Confessario probo id aperire pro consilio; ipsum tamen non debere per se impendi pro medio, ne Confessionem reddat odiosam. Quinetiam cùm extra Confessionem, saltem quando opus est ad malum imminens impediendum, Iure naturæ possit femina de ea sollicitatione consilium capere, immo etiam ad accusationem procedere, suadenti Doctores, ne ad secundum Confessarium ista deferantur, sed potius extra Confessionem tractentur, ne Confessio fiat odiosa. Porrò notatu digna est extensio, quam post Pij I V. Constitutionem contra Confessarios ad turpia sollicitantes fecit dictus Gregorius X V. qui vult coërtione & penis eisdem comprehendi non solum talia perpetrantes in actu Sacramentalis Confessionis, sed etiam antè vel post immediate, seu occasione vel prætextu Confessionis, etiam ipsa Confessione non secuta; siue extra occasionem Confessionis in Confessario, aut in loco quo cumque vbi Confessiones Sacrametales audiantur, seu ad Confessio-

missionem audiendam electo, simulantes ibi-
dem Confessiones audire. Est sanè ampla
ista extensio. Cui & illud addendum, rectè
veritum esse, ne Sacerdotes Confessiones
mulierum cum quibus peccauerunt, fauto-
rum, aut mediatorum, audiant, nisi in casu
necessitatis. Ita habent Decreta antiqua
Synodi Cameracensis.

In generalibus etiam aut longis Confes- De repeti-
tione semel
sionibus licet interrogare pœnitentem, an
habeat scrupulum de præteritis Confessio- confessi ut
nibus non rite factis. Ceterùm etiamsi li- sit materia
ceat, idem peccatum, etiam rite prius con- absolutio-
fessum, iterùm confiteri: non tamen pro- nis.
bo, quod Confessarius vrgeat pœnitentem
ad eiusmodi aliquod peccatum, præsertim
apud alium Confessarium iam legitimè de-
tectum & remissum, iterùm confitendum,
ut materiam certiorem habeat absolutio-
nis, quando forte dubitat an eiusmodi ma-
teriam habeat. Expedit potius præsumere,
quod in illis quæ pœnitens dixit, saltem ve-
nialis culpa non desit, atque ita eum absolu-
vere, quam vrgere, ut grauis peccati narra-
tione iterùm erubescat. Imò si omnino du-
bius hæreas, an vel venialis culpæ sint quæ
fassus est pœnitens, ratio magis suadebit, vt
eum cum generali absolutione non Sacra-
mentalii, ista vice dimittas, quam vt ipsum

N 4 iubeas

200 IO. MALDERI TRACTATUS
iubeas antiqui & semel iam expiati peccati
renouare pudorem.

*De Statuto
Monastico
bis eadem
confitendi.*
Cessaret ista doctrina in Religioso Or-
dine, vbi ex statuto teneretur Prælato qui-
que generalem facere totius anni quotan-
nis Confessionem, quod Suarez Tom. 4.
in 3. p.d. 22. sedt. 7. refert esse in Ordine Ci-
terciensi; quamuis tale statutum non lau-
det. Rodericus de Regularibus Tom. I. q. 61.
art. 2. dicit non solum apud Cistercienses,
sed etiam apud plures alios Religiosos olim
fuisse tale statutum, utpote apud Benedictinos,
Carthusianos, Prædicatores, Carmeli-
tas. Addit Henriques lib. 2. de Pœnitentia
cap. 16. à Sixto IV. & Pio II. eiusmodi sta-
tutum fuisse confirmatum. Quamvis au-
tem eiusmodi statutum possit fieri de con-
fensu saltem implicito obligandorum, quan-
do acceptant talem statum, in quo sciunt
hoc obseruari; aduerte tamen apud multos
iam desuisse esse in ysu, & Prælatos renuere
eo vti, ne per Sigillum Confessionis impe-
diantur in correctione, dum quod aliunde
sciunt putantur scire per hanc repetitam &
generalem Confessionem, vt testatur Ro-
dericus supra.

CAPVT