

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis, Seu Resolutio Casuum Conscientiæ

Juxta Sacram Scripturam, Canones, Et Sanctos Patres

Continens Tractatus de Sacramentis Pœnitentiæ & Extremæ Unctionis;
necnon varia summorum Pontificum Decreta, contra Moralis corruptæ
propositiones, & alia

Genet, François

Parisiis, 1703

Q. 10. Potest-ne absolvi Pœnitens, qui recusat pœnitentiam sibi
rationabiliter impositam, quamque potest implere, dicens se pro peccatis
suis in Purgatorio satisfacturum?

urn:nbn:de:hbz:466:1-40817

104 TRACTATUS VI.

Tract. 10. De suscipientibus Indulgentias. quæst. 1. Seguita la Chiesa anche hoggi a dispensare i tesori delle Indulgenze con l'istessa intenzione di prima; mentre concedendo i Giubilei, impone ella opere di natura sua sodisfattorie, come sono i digiuni, le limosine, l'orazione, e la visita delle Chiese; e compartendo altre indulgenze plenarie, impone l'obligo di ricevere il Sacramento della penitenza, col fare l'opera penale prescritta; per dare con ciò modi a fedeli di guadagnare tali Indulgenze, o col compire con esse la sodisfazione già avanzata, o col supplire alle passate impenitenze, praticando le opere penitenziali ingiunte dalla Bolla, e dolendo de peccati con un fervore straordinario. Dunque già che questa opinione pare più conforme alla mente della Chiesa, conchiudiamo con san Bonaventura: Ideo sanum est consilium quod homo semper pœnitent. Dell'istesso parere è San Tomaso, che dourete ordinamente metter in pratica nel confessionatio. La dottrina del Cardinali Bellarmino è uniforme all'accennata al Dottor Angelico. Lib. I. De Indulgentiis. cap. 12. ad 5. Omnidò afferma quel porporato, *Sic accipiunt prudentes Christiani Poniſſicias indulgentias, ut simul etiam studeant dignos fructus ferre, ac pro suis peccatis Domino ſatisfacere,*

Quæſt. 10. Potest-ne abſolvi Pœnitens, qui reculat Pœnitentiam ſibi rationabiliter imposam, quamque potest implere, dicens ſe pro peccatis ſuis in Purgatorio ſatisfacturum?

Resp. Certum eſt, eum abſolvi minimè posſe. Primo, quia fruſtra Tridentina Synodus præcepisset omnibus Sacerdotibus, ut imponant ſatisfactiones gravitati criminis conuenientes, niſi velint alienorum peccatorum participes fieri, ſi pœnitentes, abſque justa cauſa, tolerabilem Pœnitentiam recuſare poſſent.

Secundò, quia ex eodem Concilio Tridentino: *Conſtat enim, Sacerdotes iudicium hoc dent. ſess. 14. cap. 5.* incognitâ causâ exercere non potuſſe: neque aequitatē quidem illos in pœnis injungendis ſervare potuſſe, ſi in genere duntaxat, & non potius in ſpecie, ac ſigillatim ſua ipſi peccata declaraffent. Hinc evidens eſt, juxta Conci- lium, eum abſolvendum non eſſe, qui renuit

De Sacram. Pœnit. Cap. VII. 10.

acceptare Pœnitentiam peccatis suis convenientem ; quia tunc non servaretur æquitas , cui tamen servandæ studere debent Confessarii , cùm Judices sint , ut habet dictum Concilium.

Accedit authoritas S. Gregorii qui ait : *Quid s. Greg. lib. prodest confiteri flagitia , si Confessionis vocem &c. in cap. 14. reg. non sequitur afflictio Pœnitentia ?* tunc namque benè conversum peccatorem cernimus , cùm dignâ afflictionis austeritate delere ntitur , quod loquendo confitetur : Ac proinde cùm Confessor absolvere nequeat Pœnitentem , nisi cùm locus est credendi , ipsum verè conversum esse , sequitur eum absolvendum non esse , qui recusat Pœnitentiam sibi justè impositam ; quia tunc , ex S. Gregorio , Confessarius non potest rectè judicare , eum esse verè conversum .

Quod confirmari quoque potest authoritate 4 Concilii Carthaginensis relati in Canone his verbis : *Is qui Pœnitentiam in infirmitate petit , si casu , dum ad eum Sacerdos invitatus advenit , oppressus infirmitate obmutuerit , vel in phrenesim versus fuerit ; dent testimonium qui eum audierunt , & accipiat Pœnitentiam . Si supervixerit , admoneatur petitioni sua satisfactum , & subdatur statutis Pœnitentiae legibus , quamdiu Sacerdos qui Pœnitentiam dedit , probaverit .* Quod quidem satis declarat , rem esse prorsus alienam ab Ecclesiæ consilio pœnitentem absolvere , qui impositam sibi merito Pœnitentiam complere negat , licet possit ; quoniam vult Ecclesia , ut pœnitens qui pro infirmitate implere non potuit Pœnitentiam , ei satisfacere teneatur , ubi primum , poterit id præstare .

His addere possumus authoritatem Reverendi Patris Gispardi Loarte Societatis Jesu

quamquam enim decisiones meas , confirmare tantum statui sanctorum Doctorum autoritate , contra promissam fidem nihil me facturum credidi , cùm doctum hunc piumque Jesuitam laudavi , qui scientia & pietate sua meruit à D. Carolo proponi tanquam exemplar Confessorum , cujusque libros in hunc finem edi jussit Actorum p. 4. in privatis Confessorum monitis ad Jubilæum deputatorum .

Gasper. Loarte.
De Instruc-
tione Con-
fessorum.
cap. 9.

Can. Falsis.
De Pœnit.
eist. 5.

Conf. 14. cap.
5.

Quod si , inquit Pater Loarte , Confessarius tolerabilem imposuisset Pœnitentiam , neque tamen eam verè pœnitens admitteret , nec justa aliqua ex causa recusaret , et si quidam putent nihilominus absolvendum , ne desperans abeat : ego tamen non absolvendum judicarem : quia qui sic affectus est , ad absolutionem consequendam non est dispositus , eritque melius ut male contentus quam deceptus abscedat . Quoniam ut ait S. Gregorius in Syndo Romana relata in Canone : Falsas pœnitentias dicimus , quæ non secundum autoritatem sanctorum Patrum , pro qualitate criminum imponuntur .

Quæst. 11. Potest-ne Confessarius commutare Pœnitentiam impositam ab altero Confessore , quando tolerabilis , seu rationabilis est ?

Resp. Certum est , primò non posse Confessorem immutare Pœnitentiam ab altero impositam , non cognitâ priùs conscientia pœnitentis , & cognitis peccatis , quibus motus est talis Confessor ad illam Pœnitentiam injungendam ; quia , ut ait Concilium Tridentinum : Constat enim Sacerdotes judicium hoc , incognitâ causâ , exercere non potuisse ; neque aequitatem quidem illos in pœnis injungendis servare potuisse , ut de facto tenentur .