



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Richardi Arsdekin Soc. Iesu S. Theol. Professoris
Theologia Tripartita Sive Resolutiones Polemicæ,
Speculativæ, Practicæ, Controversiarum, & Quæstionum,
etiam recentissimarum, quæ in Schola, & ...**

Missionarijs, & alijs animarum Curatoribus, & Theol. studiosis solerter
accommodatæ ...

Complectens copiosè Resolutiones Theologicas, etiam modernas, ad
proxim accommodatas

Archdekin, Richard

Antverpiæ, 1682

Quæstio 25. Quid si fiat cum periculo perversionis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40873

574 Pars 3. tract. 6. Resolutiones practice ad Gr.
terminis juris, positâ tali promissione, non vide-
tur ea dispensatio necessaria. Nisi forte alicubi
consuetudo obtineret, ut eo etiam casu dispen-
satio petatur, nam ex tali consuetudine censem-
tur prohibitio matrimonij cum parte hæretica
ad hunc etiam casum ampliata.

Existimo tamen cum Lugo, contra Hurt. su-
pra, requiri dispensationem, quando spes con-
versionis conjugis hæretici non oritur ex promis-
sione, sed tantum ex bona ejus indole, aut animo
non obstinato, et si Catholicæ conjungi, & proli-
libertatem fidei relinquat. Quia lex supra citata
solum excipit casum, quo coniux hæreticus con-
versionem ad fidem expresse promittit.

QUÆSTIO XXV.

Quid si hæreticus non promittat conversio-
nem, & adsit aliquod periculum perversio-
nis conjugis Catholicæ, an tale matrimonium
aliando possit esse licitum? & , an eo casu sit
necessaria dispensatio?

Respondeo ad primum, in utroque casu pos-
se aliquando contingere aliunde concurre-
re commoda maximi momenti, quæ compen-
sent incommoda & pericula in casu allata, &
reddant illud matrimonium ad publicum reli-
gionis bonum conducibile: Ut si eâ occasione
concedatur libertas profitendi religionem Ca-
tholicam ubi antea erat negata: si filij sperentur
Catholicè educandi, aut alia his æquivalentia.
Non enim est illicitum aliquando se exponere
periculo peccandi propter aliquod bonum maxi-
mi momenti, cum proposito tamen cum Dei
gratia tentationi & peccato resistendi: cuius
exemplum est in connubio Estheris cum Affue-

10

Pars 3. tr. 6. Resolutiones practicæ ad Eccl. 575
ro infideli: & confirmatur in facto Judithæ,
quæ ut populum suum salvaret se suamque ca-
stitatem periculo exposuit, ut fatentur plures.
Interpretes cum S. Ambrosio lib. 3. de offic. cap.
12. Non exponit (inquit) mortis periculum, sed nec pu-
doris, quod est gravius bonis feminis. Ita etiam sentit
Lugo de fide d. 22. f. 2. n. 22. Diana p. 3. tr. 4.
ref. 269.

Respondeo ad secundum. In casu prædictæ
resolutionis petendam esse dispensationem, ut
tollatur prohibitio legis Ecclesiasticae. Ubi no-
tat Pontius cum Lugo, & Salas disp. 20. de leg.
5.7. n. 74. aliquando ex tali connubio posse tot &
tanta bona provenire, ut non solum possit, sed
etiam debeat dispensatio concedi.

QUÆSTIO XXVI.

A N Parochus absque peccato possit assistere
matrimonio, quod sine iusta causa contra-
hitur cum persona hæretica?

Negat Serrarius de matrim. cum hæret. cap. 3.
n. 121. id fieri posse absque peccato, nisi perfo-
na hæretica conversionem promittat. Quia ex-
istimat Parochum per hoc cooperari matrimo-
nio illico Catholici cum hæretico, ex eo quod
eius præsentia reddat habiles ad contrahendum,
qui sine ea post Tridentinum habiles non essent.
ac proinde cum peccent contrahentes; assistere
eorum matrimonio aliud non esse quam eorum
peccato cooperari.

R Espondeo tamen, Parochum ex causa posse
absq; peccato eiusmodi assistentiam præbe-
re. Et probo, contra Serrarium, Parochū per hoc
contrahentium peccato non cooperari. Quia ille
non assistit matrimonio tanquam minister, sed

t22-