



Universitätsbibliothek Paderborn

**Theologia Moralis Universa, Complectens Omnia Morum
Præcepta, Et Principia Decisionis Omnium Conscientiæ
Casuum, Suis Quæque Momentis Stabilita**

Ad usum Parochorum, & Confessariorum

Continens Tractatus De Virtutibus Moralibus, De Justitia Et Jure Et De
Contractibus

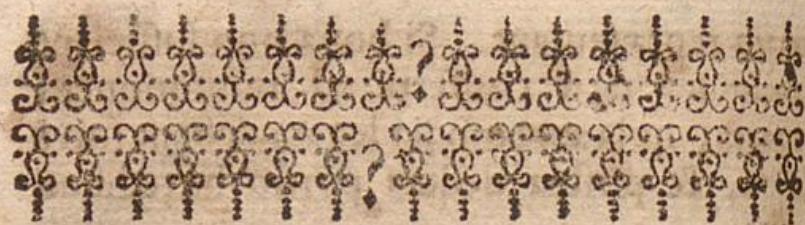
Antoine, Paul-Gabriel

Ingolstadii, MDCCXXXIII.

VD18 90392159

Tractatus de Contractibus.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40993



TRACTATUS
DE CONTRACTIBUS.
PARS PRIMA.

De Contractibus in genere.

CAPUT PRIMUM.

De Natura, divisione, & effectu
Contractus.

Q. I. Quid est Contractus?

Resp. **Q** Contractus latè sumptus idem est ac Pactum, quod L. i. ff. de Pact. definitur: *duorum, pluriumve in idem placitum consensu, obligationem scilicet pariens, vel in utraque parte, ut venditio, vel saltem in una, ut promissio gratuita acceptata.* Contractus strictè sumptus est pactum obligationem mutuam inducens: sive est duorum, vel plurium in idem consensu ac Conventio, obligationem mutuam pariens, ex L. 19. ff. de Verb. Signi.

ubi

ubi dicitur esse *ultra citroquē obligatio.* Hinc contractus strictè sumptus differt à pacto, quod hoc præscindat à mutua obligatione, ille verò semper mutuam inducat.

Q. 2. Quenam requiruntur ad valorem Contractus?

Resp. Quatuor 1. *Habilitas personarum ad contrahendum.* 2. *Capacitas rei, ut contractui subjiciatur.* 3. *Consensus mutuus, & quidem signo externo expressus;* nam per contractum homo homini obligatur more humano, qui est ut signo sensibili explicet alteri consensum internum, qui ab eo acceptetur. 4. *Forma substantialis à jure præscripta,* si aliqua sit constituta: nam nulla res potest subsistere sine sua forma substantiali: alioquin illa forma simul esset substantialis, & non esset.

Q. 3. Quomodo dividuntur Contractus?

Resp. Dividuntur 1. *In formalem, seu expressum, & virtualem, seu implicitum.* Contractus formalis, seu explicitus est ille, quo duo, vel plures expressè conveniunt de eadem re cum obligatione mutua, vel saltem unius erga alterum. Contractus virtualis, seu quasi contractus est, cùm tacitè suscipitur obligatio Justitiae ex facto aliquo licto, v.g. absentis negotiorum gestione, hæreditatis aditione,

Bb 2

vel

vel ex acceptione officii, aut munieris absque
ulla expressa pactione, qualem obligationem
in se recipiunt Princeps, Magistratus, Prælatus,
Tutor, negotiorum Gestor, Medicus, Advo-
catus, Administrator, Artifex, &c. Qui enim
officium ad aliorum commodum spectans
suscepit, eo ipso se obligat ad procurandum
bonum alterius, in cuius gratiam exerce-
tur; & sæpè alter obligatur vicissim erga
illum vi legis, aut consuetudinis, aut pacti sal-
tem impliciti. Iste Conventiones tacitæ vo-
cantur quasi contractus, eorumque vim ha-
bent in ordine ad obligandum ex Justitia.

2. In nominatum, & innominatum. Con-
tractus nominatus est, qui nomen proprium
habet, ut emptio, locatio, &c. Innominatus
est, qui tantum habet genericum nomen: ut
pacti, contractus: hujus sunt quatuor species
scilicet, *do ut des*, *do ut facias*, *facio ut des*, *facio
ut facias*. L. 5. ff. de Præscrip. verb.

3. In gratuitum, & onerosum. Gratuitus
est ille, in quo nihil rependitur, seu in quo
nullum intercedit pretium, aut merces, ut
commodatum mutuum, &c. Onerosus est
in quo aliquid rependitur, seu in quo dans ac-
cipit pretium, aut mercedem, ut emptio, loca-
tio, &c.

4. In contractum bonæ Fidei, & stricti juris.
Contractus bonæ Fidei dicuntur ii, in quibus
servari debet non solum id, de quo conven-
tum est, sed etiam id, quod æquum bonumque
judi-

judici videtur, quamvis non sit expressum in contractu: quia in iis bona fides spectatur in ordine ad aliquid vel restituendum, vel reficiendum, vel compensandum, vel praestandum; tales sunt emptio, venditio, locatio, conductio, depositum, commodatum, mandatum, societas, pignus, permutatio. Contractus stricti juris sunt ii, in quibus agitur in rigore verborum, seu juris scripti, prout scilicet in contractu, vel dispositione fuit expressum, & de quo conventum est: tales sunt mutuum, stipulatio, donatio, promissio liberalis, legatum, testamentum, emphyteusis, &c.

5. In nudum, & vestitum. Nudus est mera conventio carens firmamento, quo pariat actionem in foro externo: talis est contractus omnis innominatus antequam sit ex altera parte impletus, nisi accedit formula stipulationis, vel juramentum. Vestitus est conventio innixa aliquo firmamento, vi cuius pariat actionem civilem, qualia sunt scriptura, testes, juramentum.

6. In eos, qui re, seu traditione rei perficiuntur, ut mutuum, commodatum, precarium, depositum, pignus. Et in eos, qui solo consensu perficiuntur, cujusmodi sunt emptio, venditio, locatio, conductio, societas, mandatum, emphyteusis, &c.

7. Demum in purum, cui nullum additur accidens, hoc est, qui sit sine conditione, modo, sine solutione ad diem, &c. Et non pa-

rum, cui additur accidens; & hic quintuplex est. 1. Dicitur ad diem, cum præfigitur dies, ante quem non oriatur obligatio solvendi, vel tradendi, aut actio. 2. Sub modo cum additur modus sub quo contractus obliget, v.g. dono tibi hunc equum cum hac obligatione, ut loces domum tuam Titio. 3. Ad causam, cum sit ob aliquam causam. 4. Ad demonstrationem, cum apponitur aliquod signum ad rem, vel personam ostendendam. 5. Sub conditione, cum apponitur aliqua conditio.

Q. 3. Quænam est materia Contractuum?

Resp. Omnia bona, quorum quis, & dominium, & administrationem habet: nam bona illa possunt transferri in dominium, & administrationem, vel usum alterius.

Q. 4. An omnis contractus obligat in conscientia?

Not. 1. Effectus contractus est obligatio, quæ definitur, Juris vinculum, quo astringimur ad aliquid dandum, aut faciendum, aut patiendum, vel non dandum, aut non faciendum. Triplex est obligatio. 1. Merè naturalis, quæ nascitur ex solo Jure naturali, & semper obligat in conscientia, sed non parit actionem in foro externo. 2. Merè civilis, quæ parit actionem in foro externo, ob aliquam præsumptionem falsam, sed non obligat in con-

conscientia. 3. Mixta, quæ & obligat in conscientia, & parit actionem in foro externo.

Not. 2. Contractus solubilis potest ex mutuo contrahentium consensu dissolvi, L. 35. ff. de Reg. Jur. quia uterque contrahens potest cedere Jure suo. Unus tamen obligatus non potest seorsim ab alio resilire, l. 5. Cod. de Obligat. nam alter habet jus in illum vi contractus.

Resp. Omne pactum validum etiam nudum, parit obligationem in conscientia, licet in foro externo non tribuat actionem, nisi juramento confirmetur. *Est communis.* Quia 1. ad tallem obligationem, supposita materiæ capacitate, & personarum habilitate, ex natura rei sufficit consensus mutuus signo externo declaratus; nam per illum datur alteruiri, vel utriusque jus aliquod, quod violare non licet. Nec plus Jure gentium requiritur. *Quid enim tam congruum Fidei humanae, quam ea, quæ inter eos placuerunt, servare?* L. 1. ff. de Pact. 2. cap. I. de Pactis, generaliter deciditur pacta esse custodienda, & ad id pacientes censuram compellendos. 3. Lex divina etiam naturalis obligat ad servandam fidem datam; eamque fallere intrinsecè malum est. 4. Alioqui periret bona fides, sine qua stare nequit societas humana.

Dixi, *validum*, nam omnis contractus Jure positivo absolute irritus nullam parit obligationem in conscientia: quia revera nullus

Bb 4 est;

est; & perinde se habet, ac si factus non esset, cùm annulatus sit per legitimam potestatem, cui voluntates, & bona subditorum subjiciuntur. Quòd si contractus non sit ipso facto iuritus, sed tantùm irritandus, obligat in conscientia, donec à judice irriretur.

Q. 5. *An qui habuit animum contrahendi, sed cum voluntate expressa non se obligandi, manet obligatus?*

Resp. Si voluntas contrahendi prævaleat voluntati non se obligandi, sítque magis efficax, & absoluta, tunc verè obligatur; nam tunc fit verus contractus, qui necessariò patit obligationem; si verò posterior voluntas prævaleat priori, vel utraque sit æqualis, tunc nullus est contractus; quia deest voluntas efficax verè contrahendi, cùm essentiale sit contractui inducere obligationem. Sed tunc ratione injuriæ, qua iniuste proximum tecum bona fide contrahentem decepisti, teneris præstare id, quod ei exterius promisisti: nam teneris tollere injustam deceptionem, habendo voluntatem veram te obligandi, & eam implere, si alter velit.

Q. 6. *An contractus sine solemnitatibus à jure requisitis factus ligat conscientiam?*

Not. Solemnitates sunt quidam ritus, seu con-

conditiones, quæ secundum leges in contractibus adhiberi debent, v. g. certus numerus testium, &c.

Resp. Contractus defectu solemnitatis Jure positivo invalidus non obligat in conscientia, & nullus est in utroque foro: quia est sufficiens potestas in Ecclesia, & in Rep. ad invalidandos actus subditorum, & ad prescribendam formam in contractibus, qua sublata non obligent; nam hæc potestas valde expedit, immo necessaria est ad bonum commune, & ad rectam administrationem; & voluntas, ac bona subditorum subjiciuntur potestati legislativæ in ordine ad bonum commune, & rectam illorum gubernationem. Patetque ex praxi, v. g. in matrimonio clandestino, in contractu pupilli sine tutoris auctoritate, &c.

Cognoscitur autem contractum esse invalidum vel ex verbis legis, aut consuetudine, vel si judici constaret nullam in eo esse fraudem, & tamen censeretur nullus.

Observa 1. in omni contractu servari debent leges, ac consuetudines loci, in quo fit, ex cap. ult. *de foro compet.* & l. 6. ff. *de evict.* 2. In contractu apponi possunt onera, & obligationes ei ex naturarei non annexa, modò non repugnant naturæ talis contractus, nec lege prohibeantur: quia quisque potest Jure suo cedere, & se obligare ad id ad quod alias non tenetur. Sed debent onera illa compensari,

Bb 5

cum

cum sint pretio æstimabilia: alias non servetur æqualitas. Apposita autem impleri debent ex justitia, juxta reg. 85. Jur. in 6. *Contractus ex conventione legem accipere dignoscuntur, & l. 1. ff. depos.* 3. Non omnis contractus factus contra legem est invalidus, nam multa fieri prohibentur, quæ facta tenent, ut constat ex Jure: sic valet venditio rei jam alteri venditæ, sed nondum traditæ, quamvis sit illicita.

Q. 7. An contractus invalidus firmatur juramento, & obligat ex justitia?

Not. 1. Aliud est juramentum esse validum, & aliud contractum juramento firmari. Juramentum est præcisè validum, quando servari debet ob honorem Dei adducti in testem, quamvis per illud nullum jus acquirat is, in cuius favorem factum est: unde induerit soliam obligationem religionis, quæ tota recipit Deum, nec transfit ad hæredes, utpote personalis, tolliturque Juramenti relaxatione. Juramentum verò firmat contractum, quando validum contractum efficit, ideoque non solum inducit obligationem religionis, sed etiam Justinæ, & jus tribuit alteri. Unde obtenta Juramenti relaxatione, remanet obligatio Justitiæ orta ex contractu valido, quæ transfit ad hæredes, utpote realis, ex l. 8. ff. de peric. & commodo rei venditæ.

Not.

Not. 2. Juramentum sive firmet contractum sive non, est validum, & obligat, quando potest servari sine peccato, & damno alterius, ex cap. 8. & 28. de *Jurejur.* quia reverentia Deo debita id exigit, ne Deus, quantum in nobis est, reddatur testis falsitatis.

Resp. I. Ex communi, contractus vi, metu injusto, vel dolo extortus, vel injuriam continens ex parte illius, cui juratur, non firmatur Juramento, ita ut rescindi non possit, ex cap. 28. de *Jurejur.* quia qui injuriam intulit, teneatur Jure naturae eam resarcire, & restituere alium in priorem statum, ac libertatem; ideoque remittere Jus ex promissione acquisitum, si quod sit. Unde talis non habet jus firmum, & irrevocabile, Juramentum enim non tollit injuriam acceptam; sed jurans potest ob injuriam acceptam petere, & obtinere relaxationem Juramenti, qua obtenta cessat omnis obligatio. Hinc quamvis usuræ juratae solvi debeant ex obligatione religionis, cap. 6. de *Jurejur.* cum licet solvi possint: tamen promissio illas solvendi non firmatur Juramento, nec usurarius Jus ullum ad illas acquirit, sed teneatur solutas restituere, ex cap. 6. idem dic de promissione facta furi ex metu ab eo injuste incusso.

Resp. II. Contractus Jure naturali invalidi non firmantur Juramento. Patet, nam Juramentum non mutat naturam illorum, nec potest

test supplere defecatum substantialem, propter quem sunt irriti.

Resp. III. Contractus solo Jure positivo irritus non firmatur Juramento, si irritatio facta sit immediatè, & principaliter propter bonum commune. *Est communis.* Prob. tum ex cap. 12. de Foro compet. ubi dicitur Clericus non posse etiam cum Juramento renunciare privilegio fori, cum hoc principaliter concessum sit ordini, & statui Clericorum, & Juri, seu beneficio publico privatorum pactio derogare non possit: tum quia tunc eo ipso contractus est in detrimentum communitatis, ac proinde res promissa non potest licite praestari: & sic Juramentum nullius roboris est, ex cap. 28. de Jurejur.

Si vero irritatio facta sit immediatè, ac principaliter propter utilitatem privatam contrahentium, tunc juxta multos contractus Juramento firmatur, modò absit in iustitia ex parte illius, cui juratur. *Quia I.* tales contractus accedente Juramento transferunt dominium, & dant actionem, tum ex Jure civili, L. Sacra menta, cod. si adversus vendit. ibi: *Sacramenta puberum sponte facta super contractibus rerum suarum non retractandis inviolabiliter custodian tur:* tum ex Jure canonico, c. 2. de Pact. in 6. & ex c. 28. de Jurejur. ubi Pontifex declarat contractum, quo uxor consentit in alienationem fundi dotalis, qui Jure positivo irritus est, servari debere, si accesserit juramentum sine

sine vi, & dolo præstitum. Igitur cùm iusta
tunc negent jūs rēpetendi, & reclamandi,
quod concedunt quando juramentum dolo,
vel metu, extortum est, agnoscunt Jūs Justitiae
tunc oriri, & volunt valere contractum ob re-
verentiam juramenti. 2. Quisque potest renun-
ciare favori pro se directe introducto per
legem, nisi ob aliquam causam id prohibeatur:
licet enim cedere juri & bono privato,
cujus domini sumus. Ergo posita tali renun-
ciatione, perinde est ac si non esset Jūs positivum:
at Jure positivo secluso contractus illi
sunt ex natura sua firmi, & validi, ideoque
perinde obligant ex Justitia, ac si per leges non
fuissent irritati.

Si tamen legislator ita irritaret contractum,
ut nullam vim habere vellet in conscientia,
quantumvis contrahentes velint, tunc non fir-
mabitur Juramento: quia subditus non po-
test derogare potestati, ac voluntati legislato-
ris; & Juramentum, cùm sit accessorium con-
tractui, non potest facere, ut id, quod non est,
valeat.

*Q. 8. An, & quomodo obligant contractus ad
diem, sub modo, ad causam, & ad demon-
strationem?*

Resp. I. Contractus ad diem, inducit statim
obligationem, quam tamen debitor non tene-
tur completere ante diem præfinitum. Con-
tractus

prop-
tivo ir-
o facta
bonum
ex cap.
is non
e privi-
cessum
seube-
rogare
ractus
roinde
; & sic
ap. 28.

c prin-
contra-
s Jura-
e parte
ractus
nium,
Sacra-
menta
rerum
idian-
. in 6.
clarat
natio-
rritus
ntum
sine

tractus verò ad diem incertum, v. g. cùm nupseris, cùm navis ex Indiis venerit, suspendit consensum, & obligationem, nam resolvitur in conditionalem, v. g. si nupseris, &c. L. I. ff. de condit. Et demonst.

Resp. II. Contractus, Sub modo obligat statim nec irritus est, etiamsi modus non impletatur, nisi appositus sit sub annulatione donationis, vel legati. Nam modus dispositionem perfectam supponit, & consequitur, non autem illam suspendit; in quo differt à conditione: modus enim est quoddam onus adjectum dispositioni, quo alter gravatur ad aliquid præstandum. Est tamen gravis obligatio ex Justitia talesmodum præstandi.

Resp. III. Contractus seu dispositio facta ad causam, nulla est, si causa finalis non subsistat; quia non est voluntas dandi, seu alienandi, nisi sub conditione, si causa finalis subsistat; & sublatâ causâ volendi non est volitio. Hinc res data ob causam retineri non potest causâ non subsecutâ. At valet dispositio, si sola causa impulsiva deficiat: quia dispositio non fit sub conditione illius, & subsistente motivo principali, ac finali volendi, subsistit dispositio.

Resp. IV. Error, seu falsitas in demonstratione, non vitiat contractum, seu dispositiōnem, modò demonstratio non apponatur per modum conditionis, nec error sit circa substantiam rei, contractū, seu personæ: nam talis error non tollit consensum circa substantia-

tialia,

talia. Idem dic, quando constat de re, & persona, cui dispositio fit, l. 17. & 33. ff. de condit. *E*demonst. quia demonstratio fit ad peculiari-
ter indicandam rem, de qua fit dispositio, &
personam, cui fit: quare si aliunde de utraque
constet, non obserit falsitas. Hinc valet hæc
dispositio: dono, vel lego Titio equum me-
um, quem emi Parisiis, licet alibi emerim, vel
prædium propè urbem situm constans quin-
quaginta jugeribus, licet non tot constet. At
dum res, quæ demonstratur, non existit, nulla
est dispositio defectu materiæ; ut si dicas: do-
no, vel lego Titio pecuniam, quam in tali loco
habeo, cum ibi nullam habeas.

Q. 9. *Ad quid obligat contractus alternativus,
seu sub disjunctione?*

Resp. I. Si disjunctio cadat in res diversæ
speciei, v. g. promitto tibi bovem, vel equum,
ambæ manent sub obligatione, sed disjunctivæ
pro arbitrio promissoris, ex l. 10. ff. de Jure
dotium, & reg. 70. Jur. in 6. ibi: *in alternativis
debitoris est electio: E*sufficit alterum adimpleri.
Una autem pereunte tenetur promissor dare,
quæ superest, nec sufficit dare pretium rei de-
structæ, modò creditoris culpâ non perierit.
Si autem alternativa detur in res ejusdem spe-
ciei, seu quæ differunt solum secundum plus,
& minus, v. g. centum, vel quinquaginta au-
reos, aut in tempus, v. g. post annum, vel
bien-

biennium, debetur solum id, quod minus est, l. 109. ff. de verbis. obhg. ibi: si ita stipulatus fuero, decem, aut quindecim dabis? decem debentur. Item si ita, post annum aut biennium dabis? post biennium dabis. Quia in stipulationibus id servatur, ut quod minus esset, quodque longius esse videretur in obligationem deductum.

Hinc si per errorem maius datum fuit, restituvi debet. Si vero disjunctio cadat in personas, v. g. si dones centum Petro vel Paulo, debentur quinquaginta utrique ex jure novo, L. 4. cod. de verb. & rer. signif.

Q. 10. An, & quando contractus sub conditione valet, & obligat?

Resp. I. Contractus seu dispositio sub conditione de praesenti vel praeterito, valet, & obligat statim, si conditio extat, vel extitit. Ita omnes. ex l. 37. ff. de rebus credit. quia positâ conditione dispositio transit in absolutam, & ei æquivalet: nam ponitur consensus, qui minime suspensus est. Idem docet communis sententia, si conditio sit de eo, quod necessario futurum est, l. 9. ff. de novat, quia (ut ait S. Thom. in 4. dist. 29. a. 3.) talia futura jam sunt praesentia in suis causis, & jam in praesenti verum est, quod hoc futurum sit, ac proinde conditio censetur praesens: ut do, vendo tibi, si es moritus, si sol cras oriatur. Si autem conditio de praesenti, vel praeterito non est, nec

est, nec fuit posita, juxta omnes non valet contractus, *Instit. de verbor. oblig.* quia non datur consensus nisi dependenter ab illa conditione posita, qua proinde deficiente, non est consensus. Hinc non posita conditione nulla est hæc donatio: dono tibi hunc equum, si negotium meum fideliter gessisti, dum hoc falso sum est.

Resp. II. Si conditio honesta, & possibilis sit defuturo contingentib[us] libero, contractus non obligat ad præstandam rem promissam ante impletam conditionem. *Ita omnes.* Quia disponens sub conditione non intendit se obligare, nec disponere nisi illâ positâ. Non potest tamen resilire ante tempus præfinitum, sed tenetur conditionis eventum expectare: nam conventio ad hoc statim obligat absolute, & in hoc videntur omnes convenire, inquit De Lugo. Quod si impedit conditionem, nihilominus alteri obligatur, ex l. 85. ff. *de verbor. oblig.* & ex Reg. Jur. 66. in 6. ibi: cum non stat per eum, ad quem pertinet quo minus conditio impleatur, haber[et] debet perinde, ac si impleta fuisset. Si vero conditio suo tempore impleatur, contractus juxta multos obligat jam absolute sine novo consensu, ex l. 11. ff. *Qui potiores. in pign. & ex l. 7. de contrah. empt.* ibi: *conditionales venditiones tunc perficiuntur;* cum impleta fuerit conditio. nam tunc ponitur id, quo posito quis priùs voluit obligari ac disponere. Si tamen in contractu matrimonii,

Tom. II.

Cc

& in

& in aliis, qui non solo consensu, sed traditione persicuntur, consensus ante conditionem impletam revocatus sit, non valebunt sine novo consensu: quia traditio fieri nequit sine consensu ejus, qui rem traditurus est, & consensus ante conditionis eventum revocatus est, ideoque jam non permanet moraliter. *De Lugo.* Si autem conditio non fuerit posita tempore praefinito, contractus jam non obligat, & in irritum recidit: quia contrahens sub conditione, non intendit se obligare, & disponere illa non positâ. Dispositio autem prudens ex hominis libera voluntate, non aliter obligat, quam disponens intendit.

Porro sola conditio expressa reddit contractum; ac dispositionem conditionalem, non autem tacita, & quæ est intrinseca contractui, ex l. 99. ff. de Condit. & Demonst. unde tacita non suspendit obligationem.

Resp. III. Conditio impossibilis invalidat contractum, & dispositionem, exceptis matrimonio, & dispositionibus ultimæ voluntatis ex l. 31. ff. de oblig. & act. & ex instit. Quia contrahens sub conditione non vult obligari ac disponere nisi ea conditione posita: cum autem conditio impossibilis nequeat ponni, nunquam ipse poterit obligari, & sic voluntas non potest efficaciter tendere in obligationem sub conditione, quæ apprehenditur ut impossibilis. Idem dic si conditio sit de re illicita facienda: tum quia in jure conditio turpis

pis habetur impossibilis, cùm illud solum legitime possumus, quod licet possumus: tum quia nemo potest obligari ad peccandum, & ad id præstandum, quod per se inducit, & allicit alium ad peccandum: idem est, si conditio sit contra substantiam contractus: nam impedit consensum substantialem in ipsum contractum.

Excepi 1. Matrimonium, quia c. ult. de condit. Greg. IX. statuit, *ut conditiones apposita in matrimonio, si turpes, aut impossibiles fuerint, debeant propter ejus favorem pro non adjectis haberi.* Ergo illis non obstantibus valet matrimonium secundum præsumptionem fori externi supponentis tales conditiones non serio adjici. Valet etiam in foro interno, si contrahentes habeant intentionem generalem contrahendi secundum leges Ecclesiæ prævalentem alterius intentioni particulari.

Excepi 2. Ultimas voluntates, ut sunt testamentum, legatum, & donatio mortis causâ. Nam in illis conditiones impossibiles, vel turpes ex Juris dispositione habentur pro non adjectis, & dispositio testatoris manet absoluta, & valida, ex l. 1. 6. 9. & 14. ff. de condit. instit. & ex Instit. de hæred. Instit. Eò quod intentio disponentis non censeatur his conditionibus alligata. Quod etiam valet in foro interno saltem nisi constet de contraria voluntate disponentis: nam homo recte præsumitur voluisse validè, & secundum leges dispo-

Cc 2 nere

nere de rebus suis, nec voluisse mori intestatus, nec in re tanti momenti ludere, & jocari faciendo actum irritorum: & ideo merito censetur ex errore potius, quam joco talem conditionem adiecisse, putando esse possibilem, & honestam, eoque fuisse animo, ut si impossibilem, vel turpem esse sciret, eam non apponneret, aut saltem eam non exigeret, si alias dispositio esset nulla.

Not. In ultimis voluntatibus pro non adiecta etiam habetur haec conditio, si non nupserit. L. 100. ff. de condit. & demonst. Idque in favorem matrimonii, ut resp. augeatur. Sed postea Jure Codicis hoc restrictum est ad primas nuptias, ita ut in secundis haec conditio vim habeat, & si contrafasias, legatum amittas, authent. *Cui relictum*, Cod. de indictavit. Item haec conditio, si religionem non ingrediaris, etiam pro non adiecta habetur ex authent. de Sanct. Episcop. cap. 37. in favorem religionis, qui est status majoris perfectionis. Hinc si mulieri relicti sint mille aurei, si nupserit, ei tradi debent, licet religionem ingrediantur.

CAPUT II.

De consensu ad valorem contractus requisito.

Q. I. *Quisnam, & qualis consensus requiritur ad valorem contractus?*

Resp.

Resp. Ex communi consensu debet esse 1. Verus seu internus, & mutuus, ut patet ex ejus definitione. Hinc non sufficit fictus, & mere externus, nam consensus fictus non est verus consensus; sicut homo pictus non est verus homo. 2. Debet aliquo signo externo exprimi, alioqui consensus unius non potest cognosci ab alio, nec proinde acceptari, & vicissim: sicque non possent convenire in idem... 3. Debet esse liber, & plenè deliberatus: nam sine plena deliberatione, seu advertentia neminem censetur velle suscipere in se obligationem ex genere suo gravem. Deinde quilibet contractus etiam latè sumptus debet esse actus simpliciter humanus.

Dices. Ergo ad nihil tenetur, qui contrahit fictè, hoc est, sine animo verè contrahendi, vel se obligandi.

Resp. Is 1. Peccat contra Justitiam, & quidem mortaliter in re gravi; & reus est mendacii perniciosi: nam in quolibet contractu utrumque obligatorio lex Justitiae præscribit, ut uterque verè contrahat, & ne alter alterum decipiatur. 2. Quamvis non obligetur directè, & immediatè vi contractus ficti, qui nullus est; tamen tenetur in conscientia ratione injuriae alteri factæ impedire damnum, quod inde alteri oriri posset, & illatum resarcire, quia posuit ejus causam per injustam deceptionem. Imò tenetur tollere deceptionem ipsam, & verè contrahere, contractumque ut verum

implere, nam ex Justitia tenebatur verè contrahere, & sic injuriam fecit fictè contrahendo: ergo tenetur injuriam illam tollere, verè postea contrahendo; nisi tamen excusaret aliqua alia justa causa: quo casu semper damnum ex deceptione ortum resarciri debet.

Q. 2. *An consensus ex errore, vel dolo datum contractum invalidat?*

Not. I. Error est iudicium falsum. Dolus malus est omnis calliditas, fallacia, machinatio ad circumveniendum, fallendum, decipiendum alterum adhibita. I. i. ff. de dolo malo.

Not. 2. Error, vel dolus potest esse 1. Circa substantiam rei, de qua contrahitur, ut si emas vitrum pro gemma; vel circa naturam contractus, ut si consentias in contractum quem putas esse commutationem, cum sit locatio; vel circa motivum substantiale, seu principale contractus, ut si Titio promittas mille aureos: quia putas esse consanguineum tuum, cum non sit. 2. Circa accidens, seu qualitatem accidentalem rei, contractus, vel motivi principalis. Porro in multis contractibus ratio personæ se habet tantum accidentaliter, ut in venditione, &c. In quibusdam vero habet rationem, vel motivi substantialis, ut in donatione, & promissione liberali; vel substantiæ obiecti, ut in matrimonio.

Not. 3. Illud censetur pertinere ad substantiam

tiam rei in contractibus, ad quod ex communione hominum usu, vel dispositione legis præsumitur saltem implicitè, & virtualiter restricta contrahentium intentio, ita ut illo sublatore tollatur intentio contrahendi.

Not. 4. Duplex est motivum contractus: unum intrinsecum, ac substantiale, quod est id, in quo voluntas primariò fertur, dum contrahit, ut in matrimonio requisitio dominii in corpus coniugis, in emptione acquisitione rei venditæ, &c. Et aliud extrinsecum contractui, estque causa tantum impulsiva ad contrahendum, ut nobilitas, divitiae in matrimonio, &c.

Not. 5. Error, vel dolus potest esse antecedens, vel concomitans. Antecedens est, qui dat causam contractui, ita ut sine illo non fuisset initus. Concomitans seu incidens est ille, qui non dat causam contractui, sed solum alii cui conditioni eius, aut circumstantiæ, in quantum scilicet sine illo contractus quidem fuisset, sed alia conditione, v. g. viliori pretiore res fuisset empta, si aliquis defectus innotueret.

Resp. I. Quilibet error, vel dolus circa substantiam rei, vel naturam contractus, vel motivum intrinsecum, ac substantiale invalidat contractum jure naturæ. *Est communis.* Quia deest consensus in aliquid substantiale, quod ignoratur: voluntas enim non fertur in incognitum, ex l. II. & 41. ff. de contrah. empt.

& l. 9. cod. de jur. & facti ignor. ibi: cùm nullus sit errantibus consensus. At sine consensu circa omnia substantialia contractui, nullus est contractus, ut pote à libera voluntate dependens, ut constat ex ejus definitione. Hoc procedit, etiamsi error sit concomitans; quia illo posito non adest consensus substantialis, ob defectum cognitionis, cùm non consentiant, qui errent: quid enim rati contrarium consensui, quam error? l. 15. ff. de jurisdict. at nihil subsistit sine eo, quod est de illius substantia.

Hinc 1. Si putarem tibi vendere agrum, & tu putares tibi donari, nulla est venditio, nam erratur in specie contractus. 2. Venditio va-
sis ærei pro aureo nulla est. 3. Nullum est matrimonium cum Berta, quæ putatur esse Ti-
tia. Item si quis falsò putans matrimonium esse solubile, velit tantum facere contractum solubilem, & potius non contrahere, nullum est matrimonium. Si tamen intendens face-
re contractum solubilem, habeat simul volun-
tatem generalem faciendi contractum, quem alii faciunt, valet matrimonium vi illius con-
sensus generalis, qui debet censi absolute, & efficax.

Resp. II. Si error, vel dolus sit circa qualita-
tem, & non det causam contractui, ex communi
non irritat contractum: quia non tollit con-
sensum circa substantialia. Unde si rem plu-
ris emeris, quām valeat, tenet contractus; sed
venditor tibi restituere tenetur excessum pretii
non

DE CONTRACTIBUS. 409

non solum supra summum, sed etiam supra illud justum, quo, sublato dolo, res vendita fuisset: quia excessus fuit dolo extortus, ideoque quoad illum facta est injuria. Nec contractus potest irritari a decepto; quia dolus, seu injuria non fuit causa contractus; & per restitutionem excessus pretii tollitur injuria, & deceptus constituitur in eo statu, in quo fuisset sublato dolo. Imo etiamsi error, vel dolus circa accidentalia, vel causas quae allicitunt aut avocant a contractu, det causam contractui, non invalidat contractum, ex l. 5. Cod. de inutil. Stipul. & L. 5. Cod. de Rescind. vendit. quia cum error, vel deceptio non sit circa substantialia, non impedit consensum substantialis, & sic perficitur essentialiter contractus. Accidentia enim, & extrinseca non tollunt substantialiam rei. Idque patet in contractu matrimonii, quod juxta omnes vallet, etiamsi contrahatur cum paupere, eo quod putetur dives. Nec refert, quod si scivisses illam qualitatem, vel conditionem rei, non contraxisses; nam actus iste voluntatis, qui ob cognitionem talis conditionis futurus fuisset, non est actu nec virtualiter, & sic nihil efficit, nec impedit consensum actualem absolutum ac sufficientem: alias omnes ferè contractus nulli essent.

Error tamen circa qualitatem invalidat contractum, quando contrahens expressè vel implicitè non vult contrahere, nisi objectum sit

Cc 5 quali-

qualitate affectum: nam tunc qualitas illasimul cum substantia rei ingreditur objectum substantiale contractus: & non est voluntas contrahendi, nisi positâ illâ qualitate tanquam conditione.

Resp. III. Quoties error, vel dolus circa qualitatem, dans causam contractui, provenit à parte contrahente, contractus et si validus potest rescindi pro voluntate decepti, si solubilis sit, unde non est omnino firmus. *Est communis.* quia decipiens injuriam facit, quantum tollere, auferendo dolum, & restituendo deceptum in eum statum, in quo erat ante contractum, & sic reddendo omnia infecta, si deceptor velit. Deinde *fraus,* & *dolus cuiquam patrocinari non debent,* cap. 5. *de empt.* ac proinde deceptor habet jus dissolvendi contractum, & tollendi obligationem illam, si voluerit consensum revocare. Quare talis contractus decipientem absolutè, & irrevocabiliter, cum sit validus, nec habeat jus eum rescindendi: deceptum vero revocabiliter, & conditionatè tantum, si nolit contractum rescindere: qui si velit stare contractui, tenetur deceptor excessum pretii pro merce vitiosa accepti reddere. Imò juxta De Lugo quando contrahens inculpabiliter decipit per deceptionem, quæ dat causam contractui, potest deceptor dissolvere contractum, quod sensu statutorum contrahentium hic est, ut nolint irrevocabiliter se obligare nisi stante veritate eorum, quibus

quibus alter contrahens inducit ad contrahendum.

Dixi, *Si solubilis sit, nam iis, quæ constituunt statum ex natura sua firmum, & irrevocabilem, qualia sunt matrimonium, & professio Religiosa, voluntas naturæ rei, de qua agitur, accommodat se, & consentit absolutè, irrevocabiliter, & independenter ab aliis conditionibus, quæ non sunt de substantia talis contractus.*

Si verò talis error, vel dolus dans causam contractui proveniat non à parte contrahente, sed aliunde ipsâ inficiâ, tunc non solum valet contractus ob consensum circa substantialia, sed etiam rescindi nequit à decepto. *Ita multi.* quia pars contrahens non fecit ei injuriam, unde nec tenetur restituere alium in priorem statum, ac libertatem, sed solum reddere excessum pretii, ut reponatur æqualitas. Deceptor verò tenetur resarcire damnum illatum, cùm sit causa illius injusta.

Excipe promissionem gratuitam, & donationem liberalem: nam possunt revocari pro arbitrio decepti, si error, vel dolus circa notabilem quantitatem causam dederit, quamvis non proveniat à promissario, vel donatario. Quia in illis pactis unus solum se sponte, & ex liberalitate obligat, id ēque pendet ab illius solius voluntate, ut pacto apponat conditio nem, vel limitationem, quam voluerit, qualis est hæc, ut nolit obligari saltem irrevocabiliter, finota-

Si notabilis sit error, vel mutatio. Aliud est contraetibus onerosis, seu reciprocis, qui pendent à voluntate duorum se se mutuo obligantium, qui sic invicem obligari volunt, ut secus errore circa substantiam rei, vel contractus, & dolo quolibet dante causam contractui, & ab altero contrahentium proveniente, rescindi non possint ab alterutro: alioqui sepe nulla foret contractuum securitas, & pateret via innumeris litibus; nam facile alteruter sibi persuaderet se suisse deceptum. Excipiuntur sponsalia, in quibus major libertas desideratur, eo quod ordinentur ad munium amorem, & ad contrahendum indissolubile matrimonii vinculum.

Q. 3. An validus, ac firmus est contractus ex metu celebratus?

Not. Duplex est metus, levus, & gravis. Metus gravis, aliis est absolutè gravis, alias respectivè. Metus gravis absolutè & qui dicitur cadens in constantem virum, est metus alicujus mali in se gravis, quo vir fortis commoveri solet: ut metus mortis, mutilationis, diuturni carceris, exilii, jactura omnium bonorum, amissio statis, &c. Sive haec mala immineant timenti, sive ejus liberis, parentibus, conjugi, vel consanguineis. Ad metum gravem revocatur metus reverentialis, seu timor habendi parentem, vel superiorem infensem,

Si haec

si hæc offendit putetur magna, diurna, ac molesta, vel cum gravibus minis, aut verberibus conjuncta sit. Metus gravis respectivè dicitur, qui est alicujus mali, quod eis non commoveat virum constantem, tamen fœminæ, vel seni, vel pueri, vel homini meticuloformidandum meritò videtur: nam hi omnes non minus concutiantur levioribus malis, quàm viri fortes gravioribus. Porro ut metus censeatur gravis, necesse est, ut malum, quod timetur, verisimiliter immineat, alioqui vanus esset timor. Igitur metus gravis est quo timetur malum verisimiliter impendens, & grave, vel absolutè seu secundum se, vel respectivè ad timentem. Metus vero levis est, quo timerit malum leve, vel grave, sed non verisimiliter impendens.

Resp. I. Contractus strictè sumptus, ex metu gravi injustè ad extorquendum consensum inclusus factus, ex communi validus est. *I. Jure naturæ:* quia metus gravis non impedit voluntarium, ac liberum sufficiens ad peccatum mortale, quando non tollit usum rationis nec sufficientem deliberationem: voluntas enim non potest cogi quoad actus elicitos. Sic mercator cum plena advertentia rationis, & deliberatione voluntatis eligit ejectionem mercium potius quàm naufragium.

Nec obstat quod contrahens nollet contrahere, si metus abesset, nam, ut supponitur, vere consentit; & conditio nihil ponit in re, sed reh-

relinquit absolutam electionem ad vitandum
majus malum. Et verò hæc duo diversa sunt,
volo contrahere, & nolle contrahere, si metus
abesset. 2. Jure positivo, exceptis quibusdam
Prob. tum jure Canonico, cap. 2. *de iis quæ vi,*
&c. ibi: quæ metu, & vi fiunt, de jure debentis
irritum revocari; ergo sunt solum irritanda
tum civili, l. 21. ff. *de eo quod metus causa, & l*
ult. Cod. de his quæ vi, &c. ibi: venditiones,
donationes, transactiones, quæ per potentiam ex-
tortæ sunt, præcipimus infirmari; ergo ante sen-
tentiam non sunt irritæ.

Excipiuntur quidam contractus ex metu
injusto facti, qui jure positivo sunt irriti scilicet
1. Matrimonium, cap. 15. *de sponsal.* 2. Pro-
fessio religiosa, cap. 1. *de iis quæ vi,* &c. 3.
Promissio dotis, vel ejus solutio, l. 21. ff. *de eo*
quod metus causa, &c. 4. Promissio, vel tradi-
tio rerum Ecclesiæ, cap. 2. *de Jurejur.* 5. Juris-
dictio metu gravi extorta, ex l. 2. ff. *de judic.*
6. Juxta multos sponsalia metu extorta; quia
sunt via ad matrimonium contrahendum,
unde perfectam etiam libertatem sicut ipsum
requirunt. Fieri enim non potest, ut quis
promissione suâ obligetur ad actum invalidum
nempe ad matrimonium, quod invalidè
contrahitur à persona metu gravi compulsa.
Dubitatur de contractu facto cum pupillo per
auctoritatem tutoris metu extortam.

Resp. II. Contractus factus ex metu etiam
respectivè gravi injustè incusso ad extorquen-
dum

dum consensum, juxta communem sententiam potest rescindi arbitrio metum passi, sicut dictum est de dolo, unde non est omnino firmus: quia qui metum injustè intulit, fecit alteri injuriam, quæ fuit causa contractus aliqui non futuri: ergo tenetur tollere, ac resarcire injuriam, & omnia incommoda inde manantia, & læsum in priorem statum libertatis restituere, damnaque omnia compensare etiam ante omnem sententiam: ac proinde metum passus habet Jus recuperandi suam priorem libertatem independenter à sententia judicis. Potest tamen, si velit, stare contractui iniusto injuriante, cum non sit per se irritus, & injurians non habeat jus eum rescindendi. Hinc qui metu coactus emit aliquid ab altero, potest contractum dissolvere, vel cogere venditorem ad standum contractui.

Imo tertius possessor tenetur reddere passione metu injusto extortam, si hic eam repeatat, ex l. 14. ff. *de eo quod metus causa*, Sc. quia revocato consensu res illa pertinet ad priorem possessorem, & non potuit ad alium transire, nisi vitio metus affecta, & cum obligatione revertendi ad suum priorem Dominum pro eius arbitrio.

Id totum locum habere docent multi, etiamsi metus non à contrahente, sed à tertio incuteretur, idque jure naturæ: quia consensus per iniuriam extortus non transfert rem solidè, & irrevocabiliter, sed eo modo, ut maneat

neat Jus in rem, & non solum in personam, quæ iniuriam intulit; par enim non est, ut quis per iniuriam alterius Jus omne in rem suam omittat. Deinde ratione iniuriæ res est in priorem statum restituenda, ergo obnoxia est restitutioni ubicunque fuerit. Aliud est de errore, vel dolo circa qualitatem accidentalem proveniens à tertio: quia non impedit voluntarium perfectum circa substantialia. At metus à quovis incussus ad extorquendum consensum, reddit illum minus voluntarium quoad substantiam. Cæterum constat, contractum in tali casu posse rescindi auctoritate judicis, & dari actionem non solum in personam, quæ metum intulit, sed etiam in rem, ad quemcunque pervenerit, l. 9. ff. *de eo quod metus causa.*

Dixi, i. *Metu gravi*, nam metus levis, etiam respectivè, qui in jure dicitur vanus, non presumitur dedisse causam contractui, & ob hanc præsumptionem, & ne multiplicentur lites, in foro externo non admittitur exceptio, nec datur actio ad rescindendum contractum. Tamen si metus levis injustus verè dederit causam contractui, ita ut eo sublato non fuisset datus consensus, juxta multos potest in foro conscientiae rescindi contractus pro voluntate metum passi: quia qui metu injusto, licet levi, extorquet consensum, facit alteri iniuriam, quam proinde tenetur tollere, ac resarcire, restituendo coactum in priorem statum:

unde

unde hic habet Jus ad hanc restitutionem, & redditionem rei suæ, si velit rescindere contractum.

Hinc qui metu iniusto sive gravi, sive levi, consensum extorsit, tenetur in conscientia restituere id, quod ex tali contractu accepit, si coactus velit, & insuper totum lucrum cessans, & damnum emergens compensare, cum per iniustum coactionem suam fuerit illius causa. Coactus autem tenetur vicissim accepta restituere, si contractui stare nolit; nam non habet justum titulum ea retinendi.

Dixi 2. *Metu gravi etiam respectivè*, scilicet ad fragilitatem talis personæ, ut docet communis, aut saltem longè communior sententia. Nam metus respectivè gravis idem præstat, quod metus absolutè gravis; homines enim meticulosæ indolis non minus commoventur levibus malis, quam viri fortes gravioribus: ideoque metus respectivè gravis involuntarium, seu repugnantiam æquè creat.

Dixi 3. *Injustè incusso*. Nam si metus fuerit justus, id est, de malo debito, quod alter jure inferre potest, contractus non potest rescindi a coacto: quia in illo nulla injuria intervenit, quæ sola rescindendi causa est.

Dixi 4. *Metu incusso ad extorquendum consensum*. Nam si metus fuerit alia de causa incusus ab alio tertio etiam injustè, contractus non potest rescindi: ut si quis in latrones in-

cidens, metu ne ab illis occidatur, vel spolie-
tur, alteri, qui injuriæ non est particeps, pro-
mittat pecuniæ summam, ut eum liberet, tene-
tur promissa complere. Quia tunc metus non
est propriè causa contractus, sed solum occa-
sio; nec contractus est metu extortus: sed
cum metus sit ob aliam causam injectus, adhi-
betur sponte contractus tanquam medium ad
illum pellendum. Qui tamen metum illum
injustè incutit, tenetur ad restitutionem da-
morum; nam est illorum prima causa, vel
saltem occasio injusta, ex c. ult. *de injur.* Idem
dic de metu à causa naturali, vel interna orto:
nam talis metus citra omnem injuriam pro-
venit, & à nullo alio quis ad contrahendum
compellitur nisi à se ipso.

CAPUT III.

De iis, qui contrahere possunt.

Q. I. **Q**uinam generatim valide possunt con-
trahere?

Resp. Si omnes, & soli usu rationis prædicti,
qui liberam habent bonorum administratio-
nem, seu legitimam facultatem disponendi de
illis. Quia cum contractus sit actus humanus,
qui solum humano modo, id est, cum adver-
tentia, & libertate fieri debet, requirit rationis
usum; & cum sit actus, quo de re aliqua di-
sponitur, requirit in contrahente liberam fa-
cultat-

cultatem disponendi. Posito autem libero rationis usu, & jure disponendi non ligato, nihil ultra potest requiri ad facultatem contrahendi.

Hinc non possunt validè contrahere infantes, amentes, ebrii, furiosi, prodigi curatorem habentes, &c.

Q. 2. An uxor potest contrahere?

Resp. Uxor non potest contrahere, nec disponere de bonis familiæ, & de dote, ejusque fructibus, marito præsente, & valente bona illa administrare rationabiliter invito. Quia quamvis totius dotis, & dimidiæ partis bonorum communium proprietas pertineat ad uxorem, tota tamen administratio bonorum familiæ, & dotis pertinet ad virum utpote caput familiæ, potest autem ipsa disponere de aliis bonis, quæ præter dotem attulit, & sibi reservavit, cum horum habeat, & proprietatem, & administrationem.

Dixi, *Marito præsente, &c.* Nam si sit absens, si amens, vel fatuus, tunc uxor bona familiæ dispensare potest. Si item maritus expressè, vel tacitè consentiat in impensas & contractus uxor; vel sit irrationabiliter invitus, ut si recusaret ea, quæ sunt necessaria ad suam, & familiæ sustentationem congruentem, potest uxor in his casibus uti bonis familiæ, sed prudenter, & moderatè.

Dd 2

Q. 3.

Q. 3. *An Filius familiæ, pupillus, & minor possunt contrahere?*

Not. 1. Infans est, qui nondum septennium complevit. A septennio usque ad decimum cum dimidio dicitur infantia proximus, si sit mas, vel usque ad nonum cum dimidio, si sit fœmina. Pubes est qui habet annum 14. completum si sit mas; vel duodecimum si sit fœmina. Ante hanc ætatem dicuntur impuberes. Pubertati proximus censetur masculus à decimo anno cum dimidio usque ad annum 14. completum, & fœmina à nono cum dimidio usque ad 12. completum.

Not. 2. Pupillus est impubes, qui desit esse sub potestate patris, propter ejus mortem, vel emancipationem. Minor est pubes, qui annum 25. nondum complevit, quo completo dicitur major.

Not. 3. Constat inter omnes 1. pupillum infantia proximum ne naturaliter quidem obligari ob defectum sufficientis judicii, vel saltem ob periculum talis defectus jura illius contractibus resistunt, omnemque obligationem tollunt, *Instit. de inutil. stipul.* 2. Minorem, qui curatore caret, obligari tum naturaliter, tum civiliter, ex contractu alienationis bonorum mobilium, quæ servando servari non possunt: quia minor curatore carens potest per se solum, quod posset cum consensu curatoris. Sed poterit petere restitutionem in-

inte-

integrum, si ex contractu fuerit lœsus, l. 3. Cod.
de in integ. restit.

Resp. I. Filius familiæ impubes non obliga-
tur civiliter ex contractu etiam de bonis ca-
strensis, & cum consensu patris facto, *Inst.*
de inutil. stipul. Si pubes sit, potest de bonis ca-
strensis, & quasi castrensis etiam sine
consensu patris contrahere, & obligari etiam
civiliter; nam horum liberam administra-
tionem habet. At non potest de adventitiis,
nec de profectitiis disponere sine consensu
patris; quia non habet illorum liberam ad-
ministrationem.

Resp. II. Pupillus pubertati proximus, &
minor obligantur tum civiliter, tum naturaliter,
si cum consensu tutoris, & curatoris con-
trahant de bonis mobilibus non pretiosis, ex l.
13. ff. *de auctor.* Et *consensu tutor.* secus de im-
mobilibus, & mobilibus pretiosis, quæ servan-
do servari possunt: nam hæc validè alienare
nequeunt sine decreto judicis, l. 4. Cod. *de*
prædiis minor. & l. 22. *Cod. de administ. tutor.*
quòd si sine consensu tutoris, vel curatoris
contrahant de bonis mobilibus non pretiosis,
juxta multos obligantur naturaliter, sed non
firmiter, quatenus hæc obligatio tolli potest
beneficio restitutionis in integrum: ita ut qui
aliquid ab illis accepit, non teneatur restituere
ante sententiam. Sed alii probabilius negant
eos obligari naturaliter, nisi quatenus facti
sunt ditiones: quod probant. *i.* Ex *Inst.*

Quibus alienare licet: ubi dicitur: neque pupillum, neque pupillam ullam rem sine tutoris auctoritate alienare posse... nec debitum solvere sine auctoritate tutoris posse; quia id quod solvunt, non fit accipientis: cum scilicet nullius rei alienatio eis sine tutoris auctoritate concessa sit. & ex l. 11. ff. de acquir. rer. dom. ibi: Pupillum quantum ad acquirendum non indiget tutoris auctoritate: alienare vero nullam rem potest nisi praesente tute auctore. Quoties autem contractus a legibus simpliciter irritantur sine expressa limitatione ad forum externum, intelligi debent irritari etiam in foro conscientia, ideoque nullam parere obligationem. 2. Quia ad validè contrahendum etiam in foro conscientiae requiritur libera bonorum administratio, qua carent pupilli, & minores. Jam vero leges illas, quæ dicunt pupillum, sine auctoritate tutoris obligari, intelligi debent de pupillo, qui factus est ditior ex contractu.

Resp. III. Ex communi, pupillus pubertati proximus sine auctoritate tutoris validè contrahit cum majore in suum commodum, non autem in suum incommodum, ex *Instit. de auct. tutor.* quod jura statuerunt in favorem ætatis illius, ut scilicet minoribus ætas in damnis subveniret, & in prosperè gestis non obesse. Hinc si pupillus sine auctoritate tutoris aliquid emerit, non potest venditor pupillum compellere ad dandum pretium: si tamen velit pupillus stare contra cui, cogere potest vendi-

venditorem actione civili ad tradendam mercem pro pretio constituto. Sed si venditor pupillo mercem tradidit non accepto pretio, potest reperere mercem suam, & pupillus tenetur in conscientia eam restituere, nam nemo licet locupletari potest cum alterius injurya, vel jactura, ex reg. Jur. 48. in 6. quod si dolo vel culpâ pupilli restradita perierit, eam solvere cogitur, l. 1. ff. depos.

Quæ autem dicta sunt de pupillo, eadem dicta intelligantur de minore contrahente sine consensu curatoris sui: nam curator non minus datur rebus minorum administrandis, quam tutor rebus pupillorum: unde minor habens curatorem pupillo quoad bona, & contractus æquiparatur.

Q. 4. An Pupillus, vel minor tenetur solvere pecuniam, quam sine consensu tutoris, vel curatoris mutuam accepit?

Resp. Tenetur, si eam in usus necessarios, vel utiles impenderit, ex L. 1. ff. de auctor. Et consensu tutori ibi: naturaliter obligabitur, in quantum locupletior factus est. Ex pecunia autem in tales usus consumpta factus est ditior, nam tantumdem suis rebus pepercit. Et verò ini-
quum est, quemquam locupletari cum damno alterius maxime bona sive mutuantis. At non tenetur si eam in usus inutiles consumpsit: quia leges nolunt cum ulla modo obligari,

ne ejus bona inutiliter consumantur, ex I. cit.
& I. 59. ff. de oblig. &c. ibi: *Pupillus mutuam pecuniam accipiendo, nequidem jure naturali obligatur.* Excipe nisi mutuans bona fide putaverit pupillum eam pecuniam impendere velle in suam utilitatem; nam tunc naturalis aquitas solutionem exigit: nec lex intendit privare debito alterum bona fide procedentem, & gratificari volentem.

PARS II.

De Contractibus in specie.

CAPUT PRIMUM.

De Promissione.

Q. I. *Quid est promissio?*

Resp. *Q* Est actus voluntatis exterius expressus, (nam de promissione facta homini hic agitur) quo quis se obligat alteri ad aliquid: sive est deliberata fidei obligatio facta alteri de re aliqua licita, & possibili. Duplex est, nempe onerosa, qua onus alteri vicissim imponitur, unde pertinet ad alios contractus; & gratuita, qua nullum onus alteri imponitur. Si promissio fiat certâ verborum formulâ, qua unus rogat, & alter promittit, dicitur stipulatio:

Iatio: v. g. *Spondes te mihi daturum viginti aureos?* spondeo.

Q. 2. *Quænam requiruntur, ut promissio valeat,
& obliget?*

Resp. Ex communi ista. 1. Voluntas se obligandi, ex l. 3. ff. de oblig. & act. nam omnis obligatio, quæ non est ex lege, vel præcepto, oritur ex privata hominis voluntate. Unde non est satis dicere, *promitto me hoc facturum*, si solum intendas significare animi propositum, non autem te obligare: nam simplex propositum est mera voluntas faciendi aliquid, sed absque animo se obligandi. Sufficit tamen voluntas se obligandi virtualis, & implicita, quam habet, qui sciens promissionem obligare, vult promittere, nec habet voluntatem contrariam: nam hoc ipso vult se obligare; qui enim vult causam, vult implicitè effectum, qui ex illa necessariò oritur: sicut qui vult antecedens, vult necessariò consequens. Omnis autem promissio necessariò parit obligationem, si acceptetur. Idem dic etiam si quis ignoret obligationem ex promissione oriri, modo velit facere promissionem veram, qualis ab aliis fieri solet: nam tunc habet voluntatem implicitam se obligandi: sicut Baptizans cum sola intentione faciendi, quod Christiani faciunt, cum Baptizant, habet voluntatem implicitam faciendi Sacramentum, licet ignoret, quid illud sit.

D d 5 2. Re-

2. Requiritur perfecta deliberatio, & advertentia plena ad id, quod agitur. Quia cum hæc obligatio sit onus quoddam, quod voluntariè suscipitur, non debet censeri impositum, nisi adsit plenus consensus, qui nequit esse sine plena advertentia sufficiente ad peccatum mortale; & ideo promissio debet etiam esse libera, cum sit actus humanus, quo homo voluntariè, ac liberè se obligat.

3. Ut absit error, & dolus circa substantiam rei, vel causam finalem: alioqui deesset consensus substantialis.

4. Ut sit spontanea: nam si per vim, vel metum sit extorta, non obligat saltem irrevocabiliter, & firmiter, nisi sit jurata, ex c. 6. de Jure jur. ibi: *Debitores ad solvendas usuras, in quibus se obligaverant, cogi non debent. Si vero de ipsarum solutione juraverint, cogendi sunt Domino reddere juramentum.* Quia saltem promissio facta potest irritari à promittente, qui ob injuriam acceptam habet jus, ut in priorem statum, ac libertatem restituatur, & ut sic accepti restituantur. *Talis obligatio tollitur per coactionem; quia ille, qui vim intulit, hoc meretur, ut ei promissum non servetur:* ait S. Thom. 2.2. q. 89. a. 7. ad. 3. quod præsertim procedit de promissione gratuita; nam æquitas non patitur, ut quæ ex libertate sint, fiant coactæ. Ad vim saltem in promissione gratuita, quæ debet esse omnino spontanea, reducitur metus reverentialis, quo quis repugnante voluntate con-

fentit,

sentit, eo quod non audeat contra dicere; item preces valde importunae, quibus res prominuntur, vel obtinetur repugnante voluntate, & solum ad molestiam precum repellendam, quae aliter sine majore incommodo repelliri nequeat.

5. Ut sit de re licita, & possibili, nam nemo potest obligari ad rem illicitam, vel impossibilem. Hinc nulla est promissio rei jam promissa alteri. Valet tamen promissio facta homini de bono minore, licet impeditivo majoris boni, nam minus bonum potest ei magis placere, quam majus: secus de Deo.

6. Ut ab homine, cui fit, acceptetur. Quia sine utriusque partis consensu nullum est pactum quod l. 3. ff. de pollicit. definitur, duorum consensus, atque conventio; & sic nulla obligatio ex eo oritur, l. 1. ff. de pact. Deinde sicut promissio, vel obligatio onerosa tacitam hanc habet conditionem, si alter vicissim se velit obligare, quam sublatam non obligat: sic etiam gratuita promissio, & donatio, hanc tacitam habet conditionem, si acceptetur: qui enim promittit, vel donat, non censetur animum se obligandi habere, donec alter acceptet, & rem sibi gratam fore declareret, cum velit ei gratificari.

Hinc promissio, & donatio non obligant, & semper revocari possunt ante acceptationem. Promissio tamen moraliter durat ut oblatam, quamdiu non revocatur, vel ab alio non

non censetur recusari: unde si illa nondum revocata acceptetur post intervallum temporis, perinde obligabit, ac si statim acceptata fuisset. Idque locum habet in aliis contractibus. Porro juxta multos, ut promissio gratuita, non onerosa, censeatur acceptata, regulariter sufficit taciturnitas ejus, cui fit ex reg. jur. p. in 6. qui tacet consentire videtur. Quæ præsumtūvalet in iis, quæ solum facientis commodum continent. Regula verò sequens: *Is qui tacet, non fatetur, sed nec utique negare videtur*, procedit in promissionibus onerosis acceptandis.

Excipiuntur pollicitationes, quæ fiunt civitati, vel Ecclesiæ, vel ad pias causas, quamvis enim jura non loquantur expressè nisi de pollicitationibus factis civitati ad restaurandas ruinas, &c. l. 3. & 4. ff. de *pollicit.* tamenid extendunt Doctores ad pollicitationes, & donationes ad pias causas, quia hæ æquiparantur iis, quæ fiunt civitati, si privilegia spectentur, ex l. 18. & 23. cod. de *Sacros. Ecclesiis.* Sed tunc intervenit acceptatio Reip. aut Ecclesiæ, vel leges solum volunt, ut tales promissiones non possint pro libitu revocari, sed semper possint acceptari, & promissum peti.

6. Ut promissio exteriùs significetur, nam alioqui non posset acceptari. Hinc si sit mera interna non obligat, nisi facta sit Deo, à quo ute pote cordium inspectore statim acceptatur. Unde si promissio fiat alicui solum ob Dei honorem

norem, v. g. promitto me Dei amore tali pau-
peri daturum centum, statim obligat ante-
quam acceptetur à paupere: quia talis pro-
missio censetur esse votum, quod statim obli-
gat, utpote statim acceptatum à Deo.

Q. 3. *An quævis promissio etiam gratuita obligat
sub mortali in re gravi?*

Resp. Aff. Ita S. Antonin. Azor, Lessius,
Valq. Sanchez, Reginald. & alii communis.

Prob. quia 1. Pacta omnia obligant: ergo
obligant graviter, si materia sit gravis. 2. Pro-
missio acceptata inducit obligationem iustitiae,
quæ gravis est in re gravi: nam obligatio justi-
tiae est ea, quæ parit in altero jus exigendi ali-
quid: at promissio etiam gratuita hoc parit:
promittere enim non est solum affirmare se
daturum, vel facturum aliquid, sed est insuper
se obligare alteri, ideoque jus ei dare ad exi-
gendum, ut patet ex communi sensu. **Unde**
homines queri solent factam sibi esse injuriam,
dum violatur promissio acceptata, per quam
acquiratur jus ad rem, quod transit ad hære-
des: ac proinde gravis est injuria, ideoque
mortalis, si violetur jus ad rem gravem pro-
missam. 3. Promissio, quæ fit per formam sti-
pulationis, vel coram notario, & testibus, ob-
ligat ex iustitia, cum det actionem in foro ex-
terno, cuius sententia spectat huc, ut suum
anque jus reddatur. Horum autem assisten-
tia

tia non addit novam obligationem, sed supponit, & facit solum ad maiorem securitatem. 4. S. Aug. l. 1. de doct. Christ. c. 36. generaliter ait: *omnis fidei violator inquis est.* 5. Et ex Tullio, l. 1. Offic. *Fides est justitiae fundamentum, dictorum, conventorumque constantia.* Ergo quin promissis fidem non servat, justitiae fundamentum, quo pacto nituntur, evertit. At hoc est ex suo genere graviter inordinatum. 6. *Donatio gratuita accedente traditione dat ius in re: ergo promissio gratuita acceptata dat ius ad rem.*

Itaque fidelitas, qua fides data servatur, est justitia inadæquatè sumpta, seu pars Justitiae, quatenus reddit unicuique jus suum ex promissione debitum: licet sit justitia minus stricta, dum promissio est gratuita. Quare fidei etiam gratis data, & acceptatae violatio est quædam injustitia, & quidem ex genere suo turpis, hominemque reddens contemptibilem.

Porrò consentiunt omnes, eum, qui non implet promissionem gratuitam, teneri resarcire damna inde secuta, cum dederit illis causam, non servando fidem datam, & sic decipiendo. Idem dic etiamsi factè promiserit; quia fuit causa damni per deceptionem, ideoque per injuriam. Non est tamen obligatio compensandi lucrum cessans ex liberaliter promissa, eo quod suo tempore non fuerit data; quia promissio gratuita non obligat ex Justitia tam

tam stricta quam promissio onerosa: nam illa dat solum jus rem promissam petendi, & conquerendi de violata fide data; & obligatio ab illa orta pendet à sola promittentis voluntate, qui non intendit se obligare nisi ad dandam rem promissam.

Not. I. Juxta multos major quantitas ad mortale requiritur in violatione promissionis gratuitæ, quam onerosæ, vel in furtis: quia minus invitus censetur promissarius, quod res gratis promissa recusetur, quam si res propria & qualis valoris auferatur.

Q. 4. Ad quid obligat promissio facti alieni?

Resp. Obligat ad procurandum sincerè, & bona fide factum alterius: nam promittens factum alienum, eo ipso censetur velle se obligare ad illud procurandum: alioqui ad nihil obligaret, & nulla esset; nam non potest obligare ad ipsum factum alienum; quia ut alienum non est in promittentis potestate, & ad impossibile obligari nemo potest. *Ita Molin.* *Sanchez, De Lugo, & alii multi.*

Q. 5. An promissio facta ob causam turpem, seu opus illicitum obligat?

Resp. I. Omnis promissio, & pactio de re illicita facienda, non obligat, & nulla est jure naturali ante executionem. *Ita omnes.* quia nemo

TRACTATUS

432

nemo potest obligari ad peccandum. Quod si jurata sit, Juramentum est invalidum, cum non sit vinculum iniquitatis. Imo promissor tenetur retractare statim promissionem, ut pote iniquam, & ad peccandum allicientem.

Resp. II. Multi docent, imo De Lugo assert esse communem sententiam Theologorum, post opus malum patratum obligari promissorem ad solutionem pretii promissi, si datio, & acceptio nulla lege sit prohibita, nec irritata. **Quia 1.** Promissio matrimonii facta puella sub conditione, quod faceret sui copiam, quamvis ante copulam non obliget, postea tamen ex Justitia obligat promittentem ad servanda promissa. Quæ si non perficeret, postquam puella ex parte sua implevit conditionem, injuriam ei faceret, & inæqualitatem inter se, & illam poneret. **2.** In illis pactis intervenit duplex promissio, una absoluta faciendi rem illicitam, & hæc nunquam valet, nec obligat; altera est conditionalis, & ex suppositione conditionis positæ: sicut possum pauperi promittere, si peccavero, dabo tibi elemosynam. Quæ pactio perficitur posita conditio ne turpi, oriturque obligatio ex vi consensu ut sequentis, non ut antecedentis opus magnum. **3.** Posita conditione impletio rei promissæ non est turpis, nec enim promissum impletur ob causam turpem, sed ut fides data servetur. Quod si quis pretium promissum solvat, eo quod crimen patratum sit, tunc peccat,

quia

Quod
cum
missor
n, ut
tem.
affent
orum,
missio
tio, &
ritata
quella
piam,
team
d ser-
post-
ditio-
min-
inter-
ciendi
c ob-
posi-
pau-
nos/
ditio-
nsus
ma-
pro-
im-
ser-
sol-
ccat,
quia

quia tunc approbat peccat præteritum; sed hoc est per accidens, & ex ejus malitia: nam potest & debet solvere præcisè, ut fides data servetur, &c.

Alii verò negant tunc obligare: quia pactiones ob causam turpem in utroque jure ab solutè, & indistinctè decernuntur nullius esse momenti, nullam obligationem inducere, nullam vim habere, cap. ult. de pactis, ubi Greg. IX. ait: *etiam juxta legitimas sanctiones pactum turpe, vel rei turpis, aut impossibilis de jure vel facto, nullam obligationem inducit: & l. 26. ff. de verb. obligat. generaliter novimus turpes stipulationes nullius esse momenti: & l. 6. Cod. de pact.* *Pa-*
cta, quæ contra leges, constitutionésque, vel con-
tra bonos mores fiunt, nullam vim habere indu-
bitati juris est. item l. 5. cod. de legib. Sed priores respondent his legibus significari tales pactiones non valere ante opus patratum, neque post patratum dare actionem in foro externo: per illas autem non tolli obligationem naturalem, quæ ex promissionibus onerosis oritur.

Q. 6. Quænam promissiones secundum omnes sunt jure positivo irritæ?

Resp. Sequentes. 1. Promissiones, quæ dant occasionem peccandi, ut si alteri promittas te remissurum ei obligationem de dolo, vi, furto, injuriâ, &c. l. 27. ff. de Paß. quia hoc cederet in detrimentum boni communis. 2.

Tom. II.

Ee

Pro-

Promissiones quibus adimitur libera potestas disponendi de rebus suis, v. g. promissio non condendi, aut non revocandi testamentum, non instituendi alium hæredem nisi tales; quia hæc omnia sunt contra bonos mores civiles, hoc est, quos expedit esse in Rep. bene instituta. 3. Beneficii Ecclesiastici nondum vacantis promissio quovis modo facta, est illicita, & nulla, ex Conc. Gener. Later. 3. c. 8. etiamsi nullum in particulari promittatur, c. 2. de concess. præbend. in 6. ne detur occasio optandi mortem possessoris. Unde nec licet illud petere, cùm ejus promissio sit vetita.

Q. 7. Quandonam promissio acceptata, & valida definit obligare?

Resp. Ex communi, in his casibus 1. Si res promissa fiat inutilis, vel noxia promissario; nam tunc cessat esse materia promissionis, estque contra finem illius: vel si ejus impletio fiat illicita, aut impossibilis, quia nemo tenetur ad aliquid illicitum, vel impossibile, 2. Siis in cuius commodum facta est, remittat: nam tunc cedit Juri suo, & sic tollit obligationem promittentis. 3. Quando causa finalis, ob quam promissio facta est, non extat: ut si promiseris alteri propter Beneficium, quod putas te ab illo accepisse, cùm non acceperis: quia non promisisti nisi ex hac suppositione falsa; & est error in causa finali, seu motivo substantiali.

tiali. Item si talis causa cesset, ut si promiseris aliquid ob paupertatem, & hæc sublata jam sit; nam non intendisti te obligare ad dandum, nisi subsistente causa finali tempore executionis. 4. Quando duo sibi vicissim aliquid promiserunt, & alter non vult promissa præstare, ex c. 3. de Jurejur. & ex reg. jur. 75. in 6 ibi: *Frustra sibi fidem quis postulat ab eo servari, cui fidem à se præstitam servare recusat: Nam tunc sit mutua compensatio;* & promittens non censemur promisso nisi sub tacita conditione, quod alter promissum ex sua parte servaret. 5. Si status rerum, & personarum ita mutetur, ut promissor juxta prudentum judicium non censeatur voluisse obligare se in tali eventu: tum quia promissio non obligat ultra intentionem promittentis; nec habet vim nisi ex intentione, quam expressè, vel implicitè habet, dum promittit: tum quia sicut ex reg. jur. 8^o. in 6. In generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus, si inspeciali petcentur: ita neque in promissione comprehenduntur illi eventus, qui judicio prudentum fuissent excepti, si menti occurrissent. Sic qui promisit se tibi mutuatum pecuniam, non tenetur stare promisso, si postea hac indigeat ob gravem, & impropositam necessitatem. Ita S. Thom. 2. 2. q. 110. a. 3. ad 5. ibi: *Ad hoc quod teneatur facere, quod promisit, requiritur, quod omnia immutata permaneant: alioquin nec fuit mendax in promitten-*

Ee 2

do,

do, quia promisit quod habebat in mente sub intellectis debitum conditionibus. Nec etiam est infidelis non implendo, quod promisit, quia eadem conditiones non extant. Nec obstat quod promissio sit jurata: quia Juramentum firmat promissionem tantum secundum intentionem, qua censetur facta, & in eo sensu, quo facta est, non in alio. Quare si promissio habet tacitam conditionem, sive ex mente promittentis, sive ex natura rei, sive ex juris dispositione, aut interpretatione; Juramentum non tollit eam conditionem, sed solum secundum eam firmat promissionem.

Porro cum arctior sit obligatio, & interpretatio promissionis onerosa, quam gratuita, facilius in gratuita subintelliguntur aliquae conditiones, quae ex communi prudentium sensu inesse censentur; nec haec obligat, cum impleri nequit sine gravi damno non praeviso, nec (ut ait S. Antonin.) Si superveniat causa rationabilis non implendi: quia, ut supra dixi, in promissione gratuita promittens se solum ex liberalitate obligat, ideoque pendet ab illius voluntate, ut apponat conditionem, vel limitationem, quam voluerit, qualis est haec, ut nolit obligari, si superveniat causa rationabilis non implendi.

CA.

CAPUT II.

De Donatione.

Q. I. *Quid, est quotuplex est Donatio?*

Resp. I. **D**onatio est datio liberalis, sive doni datio. Donum autem est datum gratuitum, id est, quod neque ex justitia debitum est, neque alteri obligationem justitiae, & fidelitatis imponit, quamvis ex eo oriatur obligatio gratitudinis. Ut donatio valeat, *ex communi*, debet esse deliberata, spontanea, & acceptata, ut dixi de promissione ob easdem rationes: nam *nec ignorans*, *nec invitus quisquam donat*, l. 10. cod. de donat. Hinc qui aliquid per vim, vel dolum accepit, tenetur illud restituere, & tollere, ac resarcire injuriam, restituendo ali- um in priorem statum, ac libertatem. Imo juxta multos donatio ex metu levi injusto, tanquam causa finali facta, est in foro consci- entiae nulla: quia donatio ex natura sua exi- git, ut fiat sponte, ac liberaliter. Saltem est revocabilis ad nutum donantis.

Resp. II. Donatio dividitur in realem, quae fit cum traditione doni, unde transfert domi- nium in donarium; & in verbalem, quae fit solis verbis absque traditione doni, & haec so- lum parit jus ad rem. 2. In pure liberalem seu perfectam, quae in donante nullam, ne gra- titudinis quidem supponit obligationem; & in remuneratoriam, seu antidotalem, quae sup-

E e 3 ponit

ponit obligationem gratitudinis, & quaproinde compensantur beneficia, & obsequia gratis collata. Multi autem, quos refert, & sequitur Sanchez, docent, quando alicui prohibentur donationes erga aliquos, non prohiberi donationem remuneratoriam, proportionatam beneficiis, & obsequiis alias nondebitis, ex l. i. ff. de donat. ubi dicitur: *dat alius ea mente, ut statim velit accipientis fieri, nec ullo casu ad se reverti: Et propter nullam aliam causam facit, quam ut liberalitatem, Et munificentiam exerceat.* Hac propriè donatio appellatur. Ergo, inquiunt, si quis dat, ut debita naturalis gratitudinis solvat, non est propriè, astrictè donatio, sed renumeratio. 3. Alia est inter vivos, qua quis donat cum intentione, ut res se vivo sit donatarii: & alia mortis causâ, qua quis sic donat, ut nolit rem nisi post mortem suam esse donatarii, ut sic dicam: *donabili hanc rem post mortem meam, vel cum moriar, vel quia timeo, ne moriar.*

Q 2. Quinam possunt validè donare?

Resp. Illi soli, qui habent dominium, & liberam administrationem bonorum: nam qui solum habent administrationem, possunt tantum secundum mentem Domini, & in ejus commodum alienare: qui autem solum dominium habent sine administratione, non possunt propria auctoritate pro arbitrio disponere de suis

de suis bonis. *Pro non dato habetur, quod ab illo datur, qui non potest de jure donare.* c. 5. de Jure parron.

Hinc 1. non possunt validè donare ii omnes, qui non possunt contrahere, de quibus supra. 2. Qui præsunt communitatibus, putà civitati, monasterio, item tutores, & curatores ex bonis pupillorum, & minorum possunt solùm facere eleemosynas, & donationes remuneratòrias moderatas, in quibus censeantur reperdere utiliter, non liberaliter propriè donare. 3. Maritus ex bonis communibus nihil potest invita uxore donare saltem sine legitima causa, ob quam uxor non sit rationabiliter invita: quia marito sola potestas ea administrandi competit quoad partem ad uxorem pertinen-tem: at sub facultate administrandi non con-tinetur facultas donandi, nam donatio non est rei administratio, sed amissio, ex l. 7. ff. de donat.

Q. 3. Quænam donationes sunt jure civili in-valide?

Resp. Sequentes 1. Donatio excedens quin-gentos Solidos invalida est quoad excessum, nisi insinuetur. l. 36. cod. de donat. verùm circa summam, & modum insinuationis consulendæ sunt leges, ac consuetudines locorum. In Gallia ex edicto Henrici II. non valet donatio excedens quinquaginta libras, nisi auctoritate

E e 4 publica

publica insinuata sit. Excipiunt multi quamlibet donationem ad causam piam: quia donatio ad redemptionem captivorum non eget insinuatione, l. cit. & legata ad causas pias non indigent solemnitate per leges ad legata profana requisitas. Hancque esse communem sententiam testatur Julius Clarus apud Lessium. Porro nomine donationis venit remissio debiti liquidi.

2. Donatio omnium bonorum tam futurorum quam praesentium inter vivos invalida est: quia per talem donationem homo privatus testandi potestate, quod leges reprobant tanquam contra bonum ordinem, quem decet esse in Rep. l. 61. ff. de verb. oblig. valetamen si fiat mortis causâ, quia cum possit revocari arbitrio donantis, non aufert testandi facultatem.

3. Donationes conjugum inter se jure communi non sunt validæ saltem irrevocabiliter, adeoque ad arbitrium donantis revocari possunt exceptis quibusdam casibus, l. 1. & 3. ff. de donat. inter vir. & uxor. & cap. ult. de donat. inter vir. & uxor. ubi Greg. IX. ait: *Donatio, quæ constante matrimonio inter conjuges dicitur esse facta ... firmitatem non habet, nisi donatoris obitu confirmetur, &c.* Ratio est, ne conjuges mutuo amore sese bonis spolient cum damno liberorum, & parentum; & ne concordia videatur pretio conciliari. Donationes tamen inter conjuges non revocatae confirmantur alterius

alterius obitu, ex l. 32. ff. & l. 3. cod. hoc tit. & cap. Cit. modo ex non impedian, ne liberi suas legitimas partes accipient, ex l. 1. cod. de in offic. donat.

4. Donatio patris facta filio nondum emancipato, quæ jure digest. erat nulla, jure codicis est tantum revocabilis, exceptis paucis casibus: unde non revocata confirmatur morte patris, vel etiam emancipatione filii, si res est tradita: quia quandiu Filius est sub Patria potestate, censetur veluti una persona cum Patre quoad effectus civiles. Valet autem donatio Matris in Filium, quia Filius non est in potestate Matris, scilicet civili, & in ordine ad effectus civiles.

Not. In his & similibus, ubi agitur de dispositione bonorum, spectandæ, & servandæ sunt leges, ac consuetudines speciales locorum rationi consentaneæ, quæ sæpe à jure communi Cæsareo discrepant: nam cùm voluntates subditorum, eorumque bona subjiciantur potestati legislativæ in ordine ad bonum commune; nemo potest de suis bonis disponere licet contra leges justas, quæ semper obligant in conscientia; imò nec validè, si sint irritantes.

Q. 4. An donatio acceptata potest revocari?

Resp. I. Donatio facta mortis causâ, in tribus casibus revocatur.

I. Si donatorem illius

Ee 5.

lius

lius pœniteat, sive expressè, sive etiam implicitè, ut si rem illam alteri donet: quia talis donatio ex dispositione juris habet hanc tacitam conditionem, nisi revocetur. 2. Si ante donatorem moriatur donatarius, donatio est ipso jure revocata, nisi donator promisisset se eam non revocaturum, nam tunc juxta varios transiret ad hæredes donatarii. 3. Si donator derit intuitu instantis periculi mortis, censetur tacitè revocata donatio sublatò periculo; quia censetur facta sub hac conditione, si non evaserо, ex tit. de mortis causâ donat.

Q. 5

Resp. II. Donatio inter vivos revocatur ob quatuor causas. 1. Ob ingratitudinem donatarii, l. ult. cod. de revocat. donat. & cap. ult. de donat, ut si donatori injurias atroces, vel grave rerum ejus damnum, vel vitæ periculum intulerit. Item juxta Doctores si inopia pressum non aluerit. Sed ante sententiam judicis haec pœna non debetur. 2. Ob prolem postea suscep tam, ut quis prole carens magnam suorum bonorum partem donarit, & postea ei nascatur proles, l. 8. cod. de revoc. donat. quia tunc donatio habet saltem ex dispositione juris hanc conditionem, si proles non nascatur. 3. Si sit inofficiosa, hoc est facta contra officium pietatis debitæ liberis, vel parentibus, ut quando per eam filii privantur suâ legitimâ, id est, parte hæreditatis sibi debita secundum leges, l. 1. cod. de inoffic. donat. 4. Si quid donatum sit ob causam, non secutâ causâ.

Resp.

Resp. III. *Donatio inter vivos acceptata nequit revocari nisi ob causas prædictas, l. 5 & ult. cod. de revoc. donat.* quia jure naturæ donatarius acquisivit dominium rei donatæ, & traditæ, jus verò ad rem, si nondum sit tradita; nec leges dant jus revocandi nisi ob causas supradictas.

Q. 5. An donatio facta ad certum finem valeat, si finis ille non præstetur?

Resp. I. *Quando aliquis donat ob certum finem, si non intendat ad illum obligare, sed solum allicere animum, vel præbere media ad illum assequendum, si placuerit, valida est donatio, etiam si finis non sequatur. Est communis. ex l. 7. cod. de condit. ob causas.* quia donatio non est conditionata, sed absoluta, & facta solum ex animo alliciendi ad aliquid. Unde res donata potest acceptari, & retineri à donatario, etiam si non habeat animum præstandi, quod cupit donator. Si puella potest acceptare legatum sibi factum, ut nubat, et si nolit nubere. Item valet donatio, qua quis donat alteri, ut sibi faveat in aliqua re, quamvis hic non faverit, quia principaliter facta est ad alliciendum, non ad obligandum. Quod verum est, etiam si donator non donasset, si putasset alium non esse allicendum: nam adhuc subsistit causa finalis, cum donet, ut possit allice. re, non autem sub conditione, si actu alliciat.

Peccat

Peccat tamen graviter fœmina, quæ munera acceptata ab amasio ea largiente ad alliciendum ejus consensum ad libidinem, quamvis ipsa nolit consentire ejus pravæ voluntati: nam fovet impurum ejus amorem, ac desiderium, & censetur illud approbare.

Resp. II. Si donator intendat donatarium ad certum finem obligare, donatio corruit, & donata restitui debet fine non impleto, sicut sit principalis finis donationis. *Est communis ex*l.* 8. cod. de convict. ob causas.* nam donator non vult rem esse alterius, nisi posita tali causa finali tanquam conditione.

Q. 6. *An dolus, vel error circa causam finalem irritat donationem, & promissionem gratuitam?*

Resp. Aff. Est communis. quia donatio, & promissio gratuita fit sub conditione, si causa finalis subsistat; & quia causa finalis est motivum substantiale donationis, & promissionis gratuitæ, quo proinde non subsistente, non subsistit actus: nam actus voluntatis non est sublatu[m] motivo volendi. Ergo si sit error circa causam finalem deest tunc volitio donandi, vel promittendi. Sic si quis falsò putans Trium esse consanguineam, dotem ei promittat, vel donet, quia est consanguinea, haec promissio, vel donatio nulla est.

Hinc tenentur ad restitutionem. *I. Quis*
fingit

finxit se habere aliquem conditionem, seu qualitatem, quæ requiritur, ut quis admittatur gratis in aliquod Collegium, vel Hospitale, vel ut accipiat aliquod plium legatum. Item qui finxit se pauperem, ut recipiatur gratis in seminarium fundatum pro pauperibus alienis: nam adest dolus & error circa causam finitatem, & conditionem, qua non posita nulla est intentio donandi, nec ullum jus nascitur.

2. Qui accipit aliquid ob causam fictam. 3. Qui se finxit pauperem, tenetur accepta titulo eleemosynæ restituere, vel donatori, quia adhuc illius sunt, nam non fuit voluntas dandi nisi vero pauperi; vel pauperibus, quia dum non constat donatorem revocasse voluntatem, censetur perseverare in priori voluntate dandi pauperi: unde tunc ejus voluntatem exequitur.

Secus, si error sit solum circa causam impulsivam, quæ nempe tantum movet ad faciendum, vel dandum promptius, facilius, non autem movet ad dandum simpliciter; quia eâ sublatâ adhuc est voluntas dandi: ut si Petro verè pauperi, sed simulanti pietatem des eleemosynam principaliter ob paupertatem.

CAPUT III.

De Mutuo, & usurâ.

Q. i. **Q**uid est Mutuum, seu Mutuatio?
Resp. Est contractus, quo res numero, pon-

pondere, vel mensura constans traditur eo animo, ut statim fiat accipientis, cum obligatione reddendi similem in specie, & bonitate, post lapsum temporis, ex l. 2. ff. de rebus credit. & instit. lib. 3. tit. 15:

Dicitur 1. Res numero, &c. ut sunt pecunia, frumentum, vinum, oleum: nam materia mutui sunt res, quae in jure dicuntur functionem recipere; hoc est, quarum una potest fungi vice alterius, ut vinum vini, pecunia pecunia, & sic substitui pro alia; ex l. cit. 2. traditur: quia mutuum traditione perficitur. 3. Ut statim fiat, &c. nam per mutuum dominium rei transfertur: unde ex instit. cit. *Mutuum appellatum est, quia ita à me tibi datur, ut ex meo tuum fiat.* Quare mutuatarius sub suo periculote- net rem mutuatam, sed omnes fructus ex ea percepti ad eum pertinent, nam res perit, & fructificat Domino. Hinc mutuum differt à commodato, locato, &c. 4. Cum obligatione, &c. per hoc differt à donatione. 5. Reddendi similem, &c. per hoc differt à permutatione, in qua res unius speciei datur pro re alterius speciei, v. g. frumentum pro vino. 6. Post lapsum temporis. nam est intrinsecum mutuo, ut non statim reddi debeat, alioqui esset inutile mutuatario, & per hoc differt à cambio, ubi pro monetâ aureâ statim redditur argentea ejusdem valoris.

Q. 2.

Q. 2. Quænam sunt obligationes mutuatoris,
& mutuatarii?

Resp. I. Mutuator tenetur 1. Monere mutuarium de vitio rei, si quod sit: alioqui tenebitur de damno, cum ei causam dederit. 2. Non repetere mutuum ante tempus præfinitum. Quod si non sit constitutum, non potest repeti, nisi post aliquod tempus iudicio prudentis assignabile, spectatis, circumstantiis, & fine, ob quem datur, quamvis teneatur ante recipere. 3. Non plus exigere, quam valeat res mutuata: nam mutuum est contractus essentialiter gratuitus, & alioqui esset injustitia, & usura.

Resp. II. Mutuatarius, ut patet ex natura mutui tenetur 1. Reddere mutuum tempore statuto: quod si non sit constitutus terminus, quando mutuans rationabiliter repetet. 2. Si ex culpa sua non reddat tempore debito, tenetur compensare mutuanti damnum inde securum, & lucrum cessans, cum sit illius causa injusta; nisi ex eo quod mutuans tunc non repetierit mutuum, prudenter judicet terminum prorogasse. 3. Tenetur de omni casu fortuito, ita ut non liberetur, nisi cum mutuator mutuum re ipsa acceperit vel per se ipsum, vel per alium a se designatum: quia tunc res semper manet mutuatarii, & sic ei perit. 4. Tenetur reddere rem ejusdem speciei, & bonitatis; nec sufficit si solvat ejus pretium, nisi alter

alter sponte consentiat, mutuum enim eadem bonitate quâ datum est, eodemque genere reddi debet, l. 3. ff. de reb. cred. neque enim mutuum est venditio aut permutatio.

Q. 3. In qua specie, & bonitate res mutuata reddi debet?

Resp. Seclusa speciali conventione justa non potest exigi pecunia eadem in specie physica, sed solum eadem in valore, quem habuit tempore mutui, sive interim valor monetæ auctus fuerit, sive imminutus, saltem si tempore mutui hæc mutatio non fuit prævisa, nec spectata. Ita communiter Theologi teste De Lugo: nam cùm in pecunia per se spectetur solum valor extrinsecus, non entitas physica, & ex usu constet speciem monetæ potissimum desumi ex valore, non ex materia, reddendo valorem, quem habuit tempore mutui, tantum redditus, quantum accepisti. In aliis verò rebus, in quibus per se spectatur & intenditur rei entitas, restitui debet in eadem specie physica, v.g. triticum pro tritico, & quidem in eadem mensura, sive pretium ejus crescat, sive decrescat, quando tempore mutui hæc mutatio non prævidetur, nec ad eam attenditur: quia cùm in iis rebus entitas, & bonitas intrinseca spectetur, reddendo eandem mensuram ejusdem speciei physice, & bonitatis intrinsecæ, tantum redditur, quantum acceptum est, & sic servatur æqualitas. Aliud est de moneta, dum ejus

eadem
enere
enim

ata

ca non
ysica,
t tem-
uctus
e mu-
ectata.
: nam
valor
ex usu
esumi
orem,
eddis,
s, in
enti-
a, v.g.
men-
rescat,
n præ-
um in
ete-
sdem
, tan-
& sic
, dum
ejus

ejus valor accrevit; quia in ea æqualitas va-
loris non substantia spectatur.

*Q. 4. An licet pacisci de reddenda re mutuata in
eadem mensura, & quantitate, vel pecunia
in eadem specie physica?*

Resp. I. Si sit dubium utrum res tempore restitutioonis valitura sit pluris, aut minoris, licet pacisci, ut reddatur pars mensura rei æquæ in se bona, & eam suo tempore accipere, quamvis interim pretium ejus valde creverit, ex cap. ult. *de usur.* quia tunc pars est contrahentium conditio, & servatur æqualitas: nam erga utrumque est æqualis spes lucri, & æqua-le periculum damni. Idcirco licet etiam exigere tot in specie physica nummos, quot dati sunt, sive valor mutetur, sive non, quando utrumque est æquè probabile.

Resp. II. Si certum vel probabilius sit rem tempore solutionis plus valituram, quam modum, vel valorem monetæ augendum, non licet exigere parem mensuram, vel parem numerum nummorum, sed solum eam mensuram, quæ tunc exæquabit valorem presentem rei mutuatæ, vel pretium æquale monetæ mutuatæ. *Ita Lessius, De Lugo, Salas, & alii multi.* Quia alioqui exigeretur ultra id, quod æquivalet rei mutuatæ; quod est usura: res enim tempore solutionis pluris valebit, quam eo, quo traditur. Hinc si sex modii tritici nunc

Tom. II,

Ff

va-

valeant duodecim aureis, non licet toridem exigere, si tempore solutionis valituri sint quindecim.

Excipe nisi statuisses rem, vel monetam tuam usque ad illud tempus servare; nam tunc licet pacisci, ut moneta in eadem specie physica, vel res mutuata cum eo incremento redatur, deducta estimatione laboris, periculi, & sumptus, in eare usque ad illud tempus servanda; nam tunc id exigitur ratione lucrificantis.

Q. 5. *An Filius-familias, qui sub patria potestate constitutus mutuam accepit ab alio pecuniam sine consensu patris, tenetur eam restituere post mortem Patris?*

Resp. Juxta multos, imò communem sententiam teste Lessio non tenetur, etiam in conscientia, si eam in ludis, compotationibus, aut aliis rebus inutilibus consumpsit, & non putabatur esse sui juris: quia jure civili nempe semper consulto Macedoniano in Gallia vigente, tollitur omnis obligatio etiam naturalis ex tali mutuo: nam hoc in odium, ac poenam sic multuantum, & ob bonum commune, nempe ad tollendam occasionem multorum malorum, ac scelerum fuit statutum à Rep. seu principe habente dominium altum in bona subditorum relata ad bonum commune. Et alioqui lex non

non assequeretur finem suum, nec satis provisionem esset securitati parentum, & aliis incommodis, ac criminibus ex illis mutuis sequi natūris. Unde huic privilegio Filius-familias renuntiare non potest, quia non in ejus favorem præcisè, sed præcipue parentum, & ad avertenda gravia mala concessum est. Nec hoc mutuum confirmari potest juramento, cùm sit in detrimentum tertii, & boni publici. Et jurans potest saltem petere relaxationem jura menti, quā obtenta ad nihil tenebitur. Idem dicit si Filio-familias merces fuerunt venditæ creditò, vel aliæ res mutuò datæ in fraudem legis, ut scilicet ex illis venditis pecuniam comparat, l. 3. ff. ad senat. consul. maced.

Q. 6. Quid est usura, & quotuplex?

Resp. I. Usura latè sumpta est quodlibet lucrum sive licitum, sive illicitum, vel fructus ex aliqua re perceptus. Strictè sumpta, ut hīc sumitur, est lucrum temporale præcisè ratione mutui perceptum, vel quæsumum: sive lucrum imminutè ex mutuo proveniens, aut intentum.

Dicitur I. *Lucrum temporale*, id est, pecunia, vel quidlibet pretio estimabile; nam (ut ait S. Thom. 2. 2. q. 78. a. 2.) Secundum Philosophum omne illud pro pecunia habetur, cuius pretium potest pecuniâ mensurari. Hinc non est usura mutuare ad acquirendam amicitiam

alterius: quia hæc non est pretio æstimabiliſ.

2. *Ratione mutui, sive expressi, ac formalis, sive virtualis, ac impliciti.* Unde lucrum aliunde proveniens potest esse injustum, nec tamen usurarium, ut excessus justi premi ex vendita. Econtra quidquid pretio æstimabile ultra sortem reddendam, sive ante, sive post mutuum datum, exigitur, vel accipitur tanquam ex mutuo debitum, usura est. Mutuo tamen gratis dato, si quid sponte, ac liberaliter offeratur, id mutuans licetè accipit, non quasi exigens nec quasi ex aliqua obligatione tacita, vel expressa, sed sicut gratuitum donum: quis etiam antequam pecuniam mutuasset, licet poterat aliquod donum gratis accipere: nec pejoris conditionis efficitur per hoc, quod mutuavit. ait S. Thom. q. 78. a. 2. sed in praxi non licet aliquid accipere à pauperibus, & raro ab aliis licet: quia raro donant sponte, ac liberaliter; sed plerumque dant solum, vel ad ulteriore dilationem solutionis obtainendam, vel ex metu, ne alias mutuum deinceps recusetur.

Resp. II. Usura multiplex est, scilicet realis, mentalis, aperta, & palliata. Realis est ea, quæ in mutuo deducitur in pactum sive expressum, sive implicitum: ut cum mutuans expressè, vel implicitè declarat se velle, aut expectare aliquid supra sortem. Mentalis est, cum quis mutuat ex intentione aliquod lucrum ex mutuo percipiendi, talem intentionem non signifcans

ficans ei, cui mutuat, licet eam exterius exequatur sed occultè, & præcisè mutuando. Unde usura alio sensu dicitur mentalis, quām alia peccata dicantur mentalia; hæc enim sic vocantur, quamdiu actu externo non consummantur: at usura dicitur mentalis, quatenus nullum pactum supponit, quamvis datione mutui, & receptione lucri exterius impleatur; sola enim voluntas percipiendi lucrum ex mutuo, si mutuum non detur, est usura purè mentalis.

Usura aperta est ea, quæ percipitur ex mutuo explicito cum pacto expresso lucri. Palliata seu implicita est ea, quæ provenit ex mutuo implicito ac virtuali, latente sub alio contractu, v. g. venditionis, depositi, &c. Quia tamen sit, vel includat virtualiter mutuum. Unde est vera usura, sed velata aliquo prætextu: ut si deponas apud Titium aliquid in pondere, numero, vel mensura consistens, data ei facultate utendi, & ad libitum disponendi, cum pacto ut pro usu aliquid ultra capitale solvat: nam tunc est re ipsa mutuum, l. 9. ff. *de rebus credit.* & sic lucrum inde proveniens est usura.

Q. 7. An & quo jure usura est prohibita?

Resp. Quælibet usura omni jure prohibita est. Et i. quidem Jure divino positivo Ezech. 18. ubi Deus de dante ad usuram, & amplius

Ff 3

acci-

accipiente ait: *non vivet, cùm universa hæc detestanda fecerit, morte morietur.* ex Psal. 14. *quis habitabit in tabernaculo tuo... qui pecuniam suam non dedit ad usuram.* quem locum de præcepto explicat, Conc. Nie. 1. c. 17. & Luc. 6. *Mutuum date nihil inde sperantes.* Evidem (ut notat S. Thom.) mutuum dare potest esse interdum consilium; sed lucrum ex mutuo non quærere semper est præceptum; sicut in illo, Ps. 75. *vovete, & reddite Domino Deo vestro.* Prius verbum continet consilium, posteriorius vero præceptum. Quare Conc. Gener. Later. 2. cap. 13. ait usuram divinis legibus in yeteri, & novo testamento prohibitam esse. Idem docet Conc. Gener. Later. 3. cap. 25. & Conc. Gener. Vienn. c. ex gravi. sic definit: *Si quis in illum errorem inciderit, ut pertinaciter affirmare presumat; exercere usuras non esse peccatum, decernimus, eum velut Hæreticum puniendum.*

2. Jure divino naturali, ut docet communis sententia Doctorum: nam recta ratio dictat esse illicitum, & contra Justitiam commutativam, in contractu, ubi servanda est æqualitas, plus exigere, vel accipere vi illius, quam valeat res que datur: nam in hoc est inæqualitas, id est que injustitia. At aliquid supra sortem, seurem mutuò datam accipere ratione mutui, est plus accipere, quam valeat res data, ut patet: nam sors reddenda, iam est æqualis valoris cum re mutuata. Unde ipsi Ethnici solo lumine

lumine naturali norunt usuræ malitiam, ut
Plato, Aristot. Cicero, Cato, Plutarchus, &c.
Adde quod ex S. Thom. I. 2. q. 108. a. 1. & 2.
& ex consensu Theologorum omnia præce-
pta divinæ Legis Evangelicæ sunt juris natu-
ralis, præter præcepta de Sacramentis, & de
fide.

3. Jure Canonico, ut patet ex toto titulo de
usuris, & ex poenais contra usurarios statutis.

Obj. 1. Deus permisit Judæis, ut usuras acci-
perent ab extraneis, Deut. 23. *Non fœneraberis
fratri tuo ad usuram, sed alieno.*

Resp. Deus non permisit usuram propriè di-
ctam nempe lucrum ratione mutui prove-
niens; sed ad summum ut supremus bono-
rum omnium Dominus occasione mutui Ju-
dæis concessit dominium rei additæ sorti, sicut
tradidit illis vasa Ægyptiorum. Unde Judæi
auctarium non vi mutui, sed vi donationis di-
vinæ accipiebant. Porro hanc concessionem
multi restringunt ad illos alienigenas, quibus-
cum Judæi justum bellum gerebant.

Dixi, *Ad summum:* quia S. Thom. 2. 2. q.
78 a. 1. ad 2. docet, id non fuisse eis conce-
sum, ut licitum, sed duntaxat toleratum ad
majus malum vitandum, ne scilicet à Judæis
Deum colentibus usuras acciperent propter
avaritiam, cui dedicti erant.

Obj. 2. Montes pietatis, qui sunt cumulus
pecuniarum publica auctoritate institutus ad
mutuandum pauperibus, approbati sunt à

Conc. Later. 5. & tamen in illis aliquid exigitur suprà sortem.

Resp. Illud auctarium non exigitur ratione mutui, sed damni emergentis, seu pro eorum impensis, & indemnitate duntaxat, ut expresse declarat Conc. Later. 5. nam ad conservacionem, & administrationem horum montium conducuntur ministri, quibus debetur aliqua merces; quæ si sumeretur ex ipsa sorte reddenda, brevi montes illi exhauirentur: & sic damnum emerget ex mutuo. Cùm autem montium conservatio, indemnitas, & administratio ordinetur ad utilitatem accipientium mutuum, ut semper paratam pecuniam inventire possint absque necessitate adeundi usurarios cum majore suo damno, æquum est, ut pro ea aliquid conferant; nam qui commodum sentit, onus quoque sentire debet, ex reg. jur. 55. in 6.

Obj. 3. Mutuans privat se potestate utendi, & fruendi re mutuata, quam alias haberet.

Resp. Non ideo licet aliquid supra sortem exigere pro privatione ista: quia sicut potestas illa non habet æstimabilitatem distinctam ab æstimabilitate illius rei. Ita privatio illius potestatis non habet æstimabilitatem distinctam ab æstimabilitate privationis ipsius rei. Privatio autem rei sufficienter compensatur redditione ejusdem, & carentia periculi illius, quamdiu non redditur, cùm mutuanti, ut supponitur, ex privatione rei nullum lucrum cesset.

set, nec damnum sequatur. Nec dicas posse aliquid exigi propter usum rei mutuatæ; nam per se injustum est vendere alteri usum rei non suæ, sed hujus alterius; per mutuum enim transfertur in mutuatarium rei mutuatæ dominium: ac proinde usus rei pertinet ad illum, præsertim cum usus rerum, quæ mutuantur non sit æstimandus seorsim ab illis, sítque illarum consumptio, vel alienatio.

Obj. 4. Jus civile probat usuras, digest. & cod. de usuris.

Resp. I. Cum S. Thom. usu&æ non probantur, sed tolerantur, seu non puniuntur ad impediendamajora mala, sicut tolerantur meretrices. 2. Jus civile potest intelligi de usuris latè sumptis, nempe de pecunia, quæ ultra sortem accipitur ob aliquod interesse scilicet vel ob lucrum cessans, vel damnum emergens. 3. Si quædam leges sic explicari non possent, nec supponerent titulum justum, correctæ sunt per Jus Canonicum, & sunt per se injustæ, id eoque nullæ.

Obj. 5. Ex S. Thoma potest aliquid accipi pro usu pecuniæ.

Resp. Loquitur de usu pecuniæ locatæ, non autem mutuatæ; sic enim 2.2. q. 78. a. 1. ad 6. ait: *Usus principalis pecuniæ est distractio pecuniæ in commutationes: unde non licet ejus usum vendere.* Tamen potest esse aliquis secundarius usus pecuniæ argenteæ, ut putà si quis concederet pecuniam signatam ad ostentationem, vel ad po-

nendum loco pignoris: Et talem usum pecunie licet homo vendere potest. quia scilicet vendens non mutuat, sed locat: unde pecuniae dominium, & periculum retinet.

Q. 8. Quenam propositiones usuræ palliatæ damnatae sunt?

Resp. I. Alexander VII. hanc damnavit: licitum est mutuanti aliquid suprà sortem exigere, si se obliget ad non repetendam sortem usque ad certum tempus. Est falsa: nam obligatione non repetendi sortem ante certum tempus est silogismus, est intrinseca mutuo postulato: est enim de ratione mutui in communi, ut res mutuata repeti nequeat nisi post certum tempus varium pro varietate, & exigentia causæ petendi mutui, cum hoc sit necessarium ad finem mutui qui est gratis impendere subsidium utile proximo: alioqui inane esset mutuum, nec beneficium. Igitur obligatio non repetendi sortem ante hoc tempus præfinitum est intrinseca huic mutuo in individuo: & si terminus sit ad longum tempus, tunc trahitur ad longum tempus obligatio intrinseca mutuo; & tunc est mutuum longum, seu in longum tempus, sicut mutuatio summæ magnæ est mutuum magnum. Deinde talis obligatio, seclusa aliò extrinsecō, sufficienter compensatur obligatione mutuatarii ad reddendam rem mutuatam post tale tempus, & subeundum

tote

toto illo tempore illius periculum. Hinc nec licet aliquid exigere, eo quod mutuans terminum constitutum proroget: quia est prorogatio mutui, quod ex natura sua est gratuitum; & quia nihil potest exigi ratione dilatationis solutionis.

Resp. II. Innoc. XI. damnavit has duas propos. 41. *Cum numerata pecunia pretiosior sit numerandâ; & nullus sit, qui non majoris faciat pecuniam præsentem, quam futuram, potest creditor aliquid supra sortem à mutuatario exigere, & eo titulo ab usura excusari.* Est falsa: nam centum libræ per se, & secluso omni extrinseco, nec pluris nec minoris valent hodie, quam infra annum, cum semper maneat eadem & earum valor præcisè per tempus non crescat. Nec pecunia præsens est utilior possidenti, si mansura fuisset otiosa in arca. Deinde aliqui usura non esset illicita, & cuilibet liceret exigere auctarium vi mutui, quod fidei repugnat: nam in omni mutuo essentialiter datur pecunia præsens non nisi in futurum reddenda.

42. *Usura non est, dum ultra sortem aliquid exigitur tanquam ex benevolentia, & gratitudine debitum; sed solum si exigatur tanquam ex justitia debitum.* Est falsa. Quidquid enim rependi debet ex benevolentia, & gratitudine, omnino sponte & liberaliter rependum est, nec exigi potest. Et gratitudo non obligat ad aliquid certum, ac definitum, sed potest imple-

ri va-

ecunie
ndens
domi-
dam.
it: li-
rigere,
que ad
o non
silon-
enim
truata
vari-
tendi
mu-
utile
, nec
tendi
intrin-
minus
llon-
; &
tem-
ntu-
eclu-
satur
rem
dum
toto

ri variis modis. Deinde imponitur nova obligatio ex pacto pretio æstimabilis, quæ est contra naturam remunerationis gratuitæ, ac liberalis, cùm imponat necessitatem pacti, nemo enim in necessitatibus liberalis existit. I. 18. ff. de adim. legat.

Q. 9. *Num saltem licet exigere aliquid ultrason tem à divitibus, & iis qui ex pecuniis mutuatis magna lucrum faciunt, ut sunt Judæi, mercatores, &c.*

Resp. Neg. Ita expressè Conc. Mediol. I. Sub Carolo, & Clerus Gallicanus Meloduni Congregatus An. 1579. Quia usura in scriptura generaliter, ac sine distinctione pauperis, & divitis prohibetur; & quia est per se mala, ac injusta. Quamvis enim non teneris divitibus mutuare, tamen posito quod mutues, non plus potes exigere, quam dedisti; & pecunia mutuata jam non est tua, sed ejus, cui data est, ad quem proinde pertinet totum lucrum ex ea perceptum. Quod autem tua pecunia sit ipsis tam utilis futura, hoc provenit ex eorum conditione, cura, & industria, non à te, nec ab ipsa præcisè pecunia, quæ de se sterilis est. Sic non licet carius merces vendere emptori, qui ex iis magnum suā industriā lucrum facturus est.

Q. 10.

Q. 10. An licet tutoribus auctarium exigere pro pecuniis pupillorum mutuatis, eò quod per leges cogantur eorum bona integrare redere, & simul ex eis lucrum facere in commodum eorumdem sub pœna compensationis?

Resp. Neg. Quia cùm usura sit intrinsecè mala, & à Deo absolute, ac indistinctè prohibita, nullam ob causam potest esse licita. Ita Conc. Mediol. I. Et Clerus Gallican. supra laudat. Constat etiam ex cap. 4. de usur. ubi Alex. III. ait: Cùm usurarum crimen utriusque testamenti pagina detestetur, super hoc dispensationem aliquam posse fieri non videmus; quia cùm scriptura sacra prohibeat pro alterius vita mentiri, multò magis prohibendus est quis, ne etiam pro redimenda vita captivi, usurarum crimine involvatur. Porro tutores nihil periclitantur, si ex consilio consanguineorum pupilli, & judicis auctoritate has pecunias impendant, aut fundi frugiferi emptione, aut in contractu censūs, vel societatis.

Q. 11. An est usurarium imponere ratione mutui aliquod onus, seu obligationem novam ultra sortis solutionem?

Resp. Affir. Est communis. Quia qualibet obligatio ultra sortem reddendam imposita ex pacto est onus pretio estimabile, cùm privet liber-

libertate, quam alter alias haberet, & aliquod incommodum per se pariat: ideoque eit in-justum nam per sortem reddendam compen-satur ad æqualitatem id totum, quod mutuans dedit. Ergo id, quod amplius exigitur, seu imponitur, in iustè exigitur, & imponitur ra-tione mutui, quòd est essentialiter gratuitum. Enim verò, ut ait Lessius, ex vi mutui præcisè non licet obligare nisi ad æquale: at sors est æ qualis rei mutuatae, & redditio sortis est æqua-lis actui mutationis. Ergo ex vi hujus con-tractus non licet obligare ad aliud, quàm ad redditionem sortis. Quare usura est, si eale-ge mutuum des, ut alter etiam aliquid justo pretio tibi vendat, vel à te emat: ut tibi in po-sterum remutuet, in tuo moleندino molat, domum tuam conduceat, vel suam locet: ut partem mutui in mercibus, quibus non indi-get, recipiat; ut reddat aliam rem diversæ spe-ciei, v. g. frumentum pro pecunia: ut agrum tuum etiam justo pretio colat, ut tibi, vel aliis Beneficium Ecclesiasticum, vel Officium con-ferat, ut commendet te alteri: ut præstet al-iquod munus vel à lingua, -vel à manu, vel ab obsequio: ut non solvat ante certum tempus, nisi alias damnum timeretur ex mutuo; nam onerosum est non posse se debito liberare pro libito: imò ut præstet id, ad quod teneturex charitate, quia tunc ei imponitur nova obliga-tio nempe iustitiae, ratione cuius teneretur de-damno secuto.

Licet

Licet tamen mutuum dare ea lege, ut alter tibi solvat summam aliunde tibi ex Justitia debitam, vel ut desistat à vexatione injusta: quia hoc non est lucrum, sed debitum jam ex Justitia; nec imponitur ei obligatio nova, ad quam antea non teneretur: lucrum enim dicitur, cùm quis acquirit, id quòd aliás ad se ex Justitia non pertinebat. Item licet exigere pignus, vel hypothecam pro securitate mutui; nam hæc assecuratio debita est.

Q. 12. Nunquāmne licet in mutuo auditorium exigere?

Resp. I. Duo sunt tituli extrinseci mutuo, ob quos licet aliquid ultra sortem exigere, qui comprehenduntur nomine interest, l. un. cod. de sentent.

1. Est *damnum emergens*, cùm quis in bonis jam acquisitis jaetur patitur, quia mutuat: ut si pecuniam refectioni ædium, vel solutioni debitorum destinatam mutues alteri hanc petenti: unde fit, ut ædes tuæ deteriores fiant, aut corruant; vel si ipse sub usura cogaris pecuniam accipere ad debita solvenda. *Ita communis.* quia quilibet habet jus vitandi damnum; & nemo tenetur cum damno proprio beneficium alteri præstare, nisi is sit in necessitate, cui teneamus cum tali damno subvenire.

2. Est *lucrum cessans*, cùm nempē mutuanis ob mutuum privatur lucro justo, quod certò

val

vel saltem probabiliter facturus fuisset expe-
cunia mutuò data, v. g. merces, fundum, cen-
sum, aut quid simile emendo, vel aliter nego-
tiando. *Est communis.* Prob. *Quia 1.* tunc
nihil exigitur supra sortem ratione mutui, sed
ratione justi tituli mutuo extrinseci, nempe ob
compensationem jacturæ lucri probabiliter
sperati, quæ justè exigi potest, ne mutuans ex
beneficio à se in aliud collato damnum percipi-
piat: nec enim æquum est, ut quis d. spendit
partatur, unde videtur præmium meruisse, cap. 2.
de fidejuss. *2.* Spes lucri probabiliter futuri est
pretio æstimabilis, nam spes probabilis captu-
ræ piscium ex jactu restis justè vendi potest,
l. 12. ff. de act. empt. & l. 8. de contrah. empt.
dicitur quod spes emptio sit. Ergo mutuans
justè aliquid exigit pro illa spe probabili, &
pretio æstimabili, quâ se privat in gratiam alte-
rius. Imò omissione rei probabiliter sperata est
damnum non solùm probabiliter futurum,
sed etiam actuale: nam cum spes lucri proba-
bilis habeatur actu, & sit pretio æstimabilis, il-
lius jactura est quoddam damnum actuale
emergens, urytote jactura boni actu habiti.
Brevius, cessatio lucri est in æstimatione
prudenti damnum quoddam pretio com-
pensabile: nam per illam fit, ut quis mi-
nus habeat, quam habiturus esset. Et ideo
juxta omnes, qui suratur, tenetur restituere
haerum cessans, *3.* Pecunia ut subest indu-
striæ, & tali destinationi quæstuosæ plus valet
possidenti, quam in se considerata. *4.* Ex cap.
6. de

6. *de usur.* ubi dicitur posse ratione lucri cessantis vendere merces ultra currens pretium, si vendor voluisse illas reservare in aliud tempus, quo plus esse valutas verisimile esset.

Porro S. Thom. 2. 2. q. 78. a. 2. ad 1. vult solum nihil posse exigi in compensationem lucri merè possibilis, & remoti; vel non posse tantum exigi in compensationem lucri probabili sperati, quantum est ipsum lucrum, quod speratur. Neque enim negat jacturam lucri probabili sperati esse causam justam exigendi compensationem: nam q. 62. a. 4. ait: *si quis damifiset aliquem impediendo ne adipiscatur, quod erat in via habendi. Tale damnum non oportet recompensare ex aequo; quia minus est habere aliquid in virtute, quam habere actu.* Tenetur tamen aliquam recompensationem facere secundum conditionem personarum, & negotiorum. Idem docet in 4. dist. 15. q. 1. a. 5.

Resp. II. Ex communi ut possit justè aliquid ultra sortem exigi ob damnum emergens, quinque requiruntur. 1. Ut mutuum sit vera causa damni, alioqui fictus esset titulus, & vera usura. 2. Ut damnum proponatur mutuari: nam liberè consentire debet in illam compensationem mutuo extrinsecam; & alioqui admonitus posset forte alibi sibi providere sine hoc onere. Quare si admonitus non fuit nontenetur damnum compensare etiamsi postea eveniat, modo non fuerit permoram culpabilem causa illius: nam tunc non tene-

Tom. II,

Gg

tur

tur ratione culpæ, neque rei acceptæ, neque pahti additi mutuò, neque etiam contractus mutui, mutuum enim est contractus stricti juris, ex natura sua obligans solum ad reddendam sortem. 3. Ut auctarium non sit majus damno orto ex mutuo: alioqui excessus esset usurarius, nam exigeretur ratione mutui, & sine justo titulo. 4. Ut compensatio non exagatur ante tempus, quo damnum eventurum prævidetur, quia tunc solum urget titulus. 5. Ut alter non cogatur ad aliquid solvendum, quidquid evenerit, si velit se obligare ad solvendum totum damnum emergens, quodre ipsa contigerit: alioqui ei imponeretur onus, ad quod ex mutuo non tenetur, cum solum possit obligari ad reddendum mutuantem indemne.

Resp. III. Ut auctarium justè exigi possit ob lucrum cessans, *ex communi* requiruntur haec conditiones. 1. Ut mutuum sit vera causa, cur lucrum cesseret: ac proinde ut mutuans ante petitum mutuum habeat facultatem proximam lucrum ex pecunia faciendi aliâ viâ justâ, & pecuniam, quam mutuat, jam destinârit negotiationi, vel contractui justo quæstuolo, nullasque aliâs habeat pecunias otiosas, id est, non destinatas lucro justo faciendo, nec familiæ sustentationi, nec filiarum doti, nec provisioni casuum fortuitorum, quos prudens Paterfamilias cavere debet: nam revera lucrum ei non cessat ob mutuum, qui antequam peteretur, non destinaverat pecuniam suam nego.

negotiationi, vel emptioni rei frugiferæ, vel censui, vel societati; aut non habebat facultatem proximam justum lucrum ex pecuniâ faciendi; aut habebat alias pecunias otiosas: nam tunc ex pecunia, quam mutuat, nullum lucrum fecisset: ideoque talis nihil potest exigere ratione hujus tituli, utpote non extantis. Idem dic de eo, qui abstinens à negotiatione interim se applicat alteri rei nèc molestiori, nec minus quæstuosæ, cui vacare non potuisset negotiando: nam lucrum cessans per omissionem negotiationis compensatur per aliud lucrum, quod negotiando consequi non potuisset: & sic ei lucrum non cessat ex mutatione, quæ revera ab æquali lucro eum non impedivit. 2. Ut lucrum siccertum, aut probabile: nam si sit solum possibile, non est pretio æstimabile, cum merè possibilium ratio non habeatur; & in æstimatione morali potentia remota lucrandi ex pecunia nihil addit pecuniæ spectatæ secundum se. 3. Ut moneatur mutuatarius de lucro cessante, & in illius compensationem consentiat: alioqui ad illam non tenebitur, nisi per moram culpabilem solvendi fuerit illius causa, ob rationem supra dictam; & quia onus extrinsecum contractui imponi non potest contrahenti sine illius consensu. 4. Ut non exigatur totum lucrum: quod speratur, sed solum quantum spes illius iudicio prudentum valet, deductis sumptibus, & æstimatione periculi ac laboris: nam res so-

Gg 2 lüm

Kum sperata non est tanti valoris, quanti habita
in se ipsa, seu jam existens, propter pericula, &
impedimenta, quæ evenire possunt: sic semen
sparsum in agro minus valet, quam melis ipsa;
quæ speratur. 5. Ut lucri cessantis compensatio
non exigatur statim dato mutuo, sed solùm pro
tempore, quo lucrum fuisset: nam qui v.g.
mutuat centum, & statim accipit decem pro
lucro cessante, jam non mutuat alteri centum,
sed solùm nonaginta, solùm enim nonaginta
retinet mutuarius; & tamen mutuans, tan-
tumdem exigit pro lucro cessante ex nonagin-
ta, quantum ex centum: quod est inustum,
& usurarium, cum tunc lucrum ei solùm ex
nonaginta cesseret. Deinde quod pro interesse
solvitur, eidem subrogatur. At ejus, quod
nondum extat, subrogatio exigi non potest.

His adde, ut quis excusat ab usura coram
Deo ratione hujus tituli: requiritur ut mu-
tuet animo gratificandi proximo, non autem
spe commodioris lucri: nam si malet mutua-
re, quam negotiari, intenderet principaliter
lucrum ex mutuo, & sic peccaret. Quare, ut
ait Sylvius, requiritur, ut is qui mutuat, non
sponte subtracterit suam pecuniam à negotia-
tione, priusquam mutuet, intendens proprium
commodum, & malens mutuare cum certo
lucro, quam negotiari cum incerta spe lucri:
sic enim fictè pacisceretur de lucro cessante,
cum pecunia jam subtracta sit à potentia
proximâ lucrandi, utpote nec secundum
rem,

habita
cula, &
semen
is ipsa;
ensatio
im pro
ui v.g.
em pro
ntum,
aginta
, tan
hagin
istum,
im ex
teresse
quod
test,
coram
mu
autem
utua
aliter
re, ut
, non
gotia
orium
certo
ueni
fante,
entia
dum
em,

rem, nec secundum voluntatem ejus ex-
posita negotiationi, aut destinata contra-
ctui justo quæstuoso: atque adeò lucrum,
si quod cessat, non cesseret ex mutuo, sed ex eo,
quod negotiari noluerit, aut aliter contrahere.
Idem docet Toletus afferens Doctores con-
venire quod cum quis sponte alteri offert suas
pecunias mutuo, nec coactus nec rogatus,
non potest licite lucrum ab alio exigere, cum
ipse sponte suas pecunias à negotiatione au-
ferat.

Not. Non licet id quod in contractu mutui
ob interesse exigitur, convertere in sortem, &
ex eo aliquid ultra summam ex quovis titulo
exigere: nam hoc prohibetur in Jure L. 28.
cod. de usur.

Q 13. *An hæc in mutuo licita est passio, ut mu-
tuarius, si ad terminum præstitutum non re-
stituerit, aliquid solvat in pœnam
sue moræ?*

Resp. Ex communi per se licita est positis cer-
tis conditionibus. Quia debitor, qui est in
mora culpabili, dignus est pœna; cum pec-
cet contra Justitiam non solvendo debitum
tempore præfinito. Ergo potest cum ejus con-
sensu ei imponi pœna, sicut solet imponi ei,
qui à contractu resilierit, contrahentes enim
cum sint suarum rerum Domini, possunt ad
majorem contractuum firmatatem, & eorum

implendorum certitudinem sibi pœnam conventionalem imponere, & promittere, ex cap. 4. *de arbit.* & l. 14. cod. *de paſt.* omne autem promissum acceptatum servari debet. Sed ut hoc sit licitum, ex communi ista requiruntur. 1. Ut id non fiat in fraudem usurriam, sed ex sola voluntate sortem suam tempore statuto recuperandi. Unde si non cures, utrum solvatur tali tempore, an non: vel si optes non solvi: vel si eum terminum, intra quæm scis mutuum reddi non posse, constituas; tunc pœna apposita est velamen usuræ, & revera lucrum ex mutuo principaliter intendis. 2. Ut debitor verè sit in culpa non solvendo notabili tempore post transactum terminum: nam sine culpa nulla potest jure imponi, nec exigi pœna, ex c. 2. *de constit.* & l. 2. cod. *de pœnis.* Hinc pœna non debetur, si debitor sine sua culpa tempore præsinito non solverit propter moralem impotentiam, hoc est, difficultatem tantam, ut creditor censeatur irrationaliter invitus circa solutionis dilatationem. 3. Ut pœna sit moderata secundum mensuram culpæ, & rei mutuatæ, ahoqui esset inusta, & iniquè cogeretur alter in eam consentire; ideoque non potest peti quod excessum. Hinc pactum, ut pignus sit creditoris si certo tempore debitor non solverit, est prohibitum l. 1. & 3. cod. *de paſt.* *pignor.* & cap. 7. *de pignor.* Quod si pars debiti solvatur, non potest tota pœna exigi, sed tantum pro ratione

tatione partis non solutæ cap. 9. de pænis. Idem dic si mora non sit notabilis, nam si per biduum, vel hebdomadum ultraterminum præfinitum solutio differatur, ordinariè non debet æstimari culpa digna poenâ constitutâ saltem totâ. *Less. De Lugo, Sc.* Pæna autem conventionalis, positis his conditionibus debetur ante omnem sententiam. Quia debetur ex vi pacti justi; & hæc est intentio contrahentium, ut ipso jure transgressor pænam solvere teneatur sine necessitate judicem audeundi quam sumptibus, & molestiis, saltem si petatur: sicque communis hominum sensus intelligit. At justa paœtio jure naturali, si obligatio conscientia ante omnem sententiam. Multi tamen putant tales pænam solvi non debere antequam petatur expresè, veltacitè. Quia mutuans, si non petat solutionem pænæ cum facilè possit, censetur eam condonare; & pæna videtur imponi sub hac tacita conditione, si petatur.

Q. 14. *An licet aliquid ultra sortem exigere ratione periculi ejusdem sortis?*

Resp. I. Nihil licet exigere à pauperibus ratione periculi sortis orti ex eorum inopiâ. Quia i. tale periculum est intrinsecum huic mutuo in actu individuo: sive tali mutuo ex natura sua accessorium est: accessorium autem sequitur naturam principalis ex reg. 42.

Gg 4

jur.

jur. in 6. ergo cùm nihil possit exigi pro ipso mutuo, ita nec pro tali periculo. 2. Cùm charitas obliget ad illis mutuandum, ut eorum necessitatibus subveniatur, obligat quoque, utid fiat sine ullo eorum gravamine, ideoque ut subeatur gratis hoc periculum: alioqui non sufficienter levaretur eorum egestas. 3. Alioqui possent maximè opprimi pauperes, & eo plus ab iis exigi posset. quo egentiores sunt, ideoque digniores majore subsidio, non gravamine. 4. S. Congregatio Cardinalium infra laudanda permittit aliquid accipi solum ratione periculi prout in casu à Missionariis propositum erat, scilicet quod oriebatur ex culpa infidelitatem, & injustitia mutuatarii, non autem ex ejus inopia.

Resp. II. Multi docent licere aliquid ultra sortem pacisci, & exigere ratione periculi mutuo extrinseci. Probant *i.* ex decreto S. Congregationis de propaganda fide ab Innoc. X. & a Cabassut, relato: *In Sinarum regno leges statuitum est, ut in mutuo triginta pro centum accipiantur absque respectu lucri cessantis, aut damni emergentis.* Quæritur utrum Chinensibus sit licet pro pecuniarum suarum mutuo, licet non interveniat lucrum cessans, aut damnum emergens, prædictam pro centum triginta regni lege taxatam quantitatem accipere? Et causa dubitandi est, quia in recuperanda pecunia est aliquid periculum, scilicet quod qui accipit mutuum, fugiat, vel quod tardet in solvendo, vel quod necessarium

fit

st coram judice repetere, vel propter alia hujusmodi. Sic respondit S. Congregatio: Censuit S. Congregatio Cardinalium S. R. E. ratione mutui immediate, & præcisè nihil esse accipiendum ultra sortem principalem: si vero aliquid recipiant ratione periculi probabiliter imminentis, prout in casu, non esse inquietandos, dummodo habeatur ratio probabilitatis periculi, & qualitas ejusdem, ac servata proportione inter periculum, & id quod accipitur. Et In noc. X. præcepit omnibus Millionariis sub excommunicatione latæ sententiæ, ut omnia responsa hujus decreti observarent, & illis, ut erentur, donec sua sanctitas, vel sedes Apostolica aliud statuerit. 2. Quia probabile periculum sortis mutuo extrinsecum, quod icilicet nascitur ex eo, quod detur homini decoctori, vel injusto, qui aliunde habet bona saltem in spe certa, est atali mutuo separabile nempe per pignus, aut hypothecam, quam potest dare; & simul est pretio æstimabile: nam ex S. Th. q. 77. a. 4. ad 2. licitum est carius vendere propter periculum, cui vendor se exponit transferendo tem de loco in locum. Idem dicunt de extra-ordinariis difficultatibus, laboribus, impensis, molestiis probabiliter in recuperanda sorte subeundi ex culpa mutuatarii, eo quod hæc sint mutuo extrinseca, & pretio æstimabilia.

Sed ut hoc titulo aliquid possit justè exigi, has requirunt conditiones. I. Ut periculum sit vere probabile, & extrinsecum mutuo, ne

Gg s hoc

TRACTATUS

474

hoc prætextu pallientur usuræ: quale non est
quoties mutuatarius est industrius, verax, ju-
stus, & de quo non datur prudens præsumptio,
quod non sit soluturus. 2. Ut in hoc aucta-
rium consentiat mutuatarius. 3. Ut mutuans
non compellat illum ad secum paciscendum
de periculo, sed ei relinquat libertatem asse-
curandi fortem per pignus, hypothecam, vel
alium fidejussorem: alioqui sine causa impo-
neretur illi onus pretio æstimabile, ad quod
non obligatur, quod est usurarium. 4. Ut
non plus exigatur quam judicio communi
prudentum valeat tale periculum subeundum,
habita ratione quantitatis summæ mutuaz, &
magnitudinis periculi servataque proportione
inter periculum & auctarium.

Nec obstat, inquit, cap. *naviganti*. de usura
ubi: Greg. IX. ait. *Naviganti vel eunti ad mudi-*
nas certam mutuans pecunia & quantitatem, pro-
eo quod suscipit in se periculum, recipiturus aliquid
ultra fortem, usurarius est censendus. Nam cen-
setur usurarius, quia supponitur noluisse mu-
tuare nisi ea conditione, ut ipse periculum for-
tis certo pretio in se susciperet, & sic sine justa
causa imposuisse mutuatario sine justa cau-
sa onus pretio æstimabile, privando eum liberta-
te assecurandi fortem aliâ viâ commodiore,
nempe per pignus, vel fidejussorem. Alii pu-
tant mendum in texum irrepsisse, & legen-
dum esse, *usurarius non est censendus*, ob verba
immediatè sequentia: *ille quoque, qui dat de-*
cem

iem solidos, ut alio tempore totidem sibi grani, vi-
ni, vel olei mensuræ reddantur: que licet plus va-
leant, utrum plus, vel minus solutionis tempore
fuerint valitæ, verisimiliter dubitatur; non de-
bet ex hoc usurarius reputari. Particula, quo-
que inquietunt, paritatem, & conformitatem so-
nat, adeoque indicat Pontificem velle neu-
trum censendum esse usurarium: si enim de u-
novellet, & non de altero, dixisset ille econtra,
ille tamen. Ita Barbosa, Layman, &c.

Si objicias 1. Auctarium non esse medium
aptum ad tollendum sortis periculum, imò il-
lad augere. 2. Inde sequi posse aliquid exigi
pro periculo auctarii ipsius, & sic in infinitum,
cum illud etiam periclitetur. 3. Mutuatari-
um teneri periculum illud tollere redditione
sortis. 4. S. Congregat. & Innoc. X. illud so-
lum tolerare, cum dicat non esse inquietan-
dos.

Respondent ad 1. Auctarium illud non exi-
gi ad tollendum periculum futurum, sed pro
periculo præsenti, & dāmno quodam actu exi-
stente, quod actu subit mutuans, dum pecuni-
am in manu sua certam exponit manui peri-
culosæ, in qua est minoris valoris, quam in
sua. Nec auctarium augere periculum for-
tis, nam mutuans quotannis recipiens parum
ob periculum, quamvis postea sortem amit-
tat, minus damnum patietur; & interea mu-
tuarius poterit lucrari ex mutuo ad sortem
solvendam. Ad 2. illud auctarium speratum
licet

non el-
trax, ju-
mptio,
aucta-
mutuans
endum
m ase-
um, ve
impo-
d quod
4. Ut
mmuni-
ndum,
atrz, &
ortione
de usu.
admu-
i, pro
aliquid
n cen-
se mu-
mfor-
e justa
causa
berita-
diore,
lii pu-
egen-
verba
lat de-
cem

licet periclitans, esse sufficientem compensationem, ideoque nihil posse exigere pro illius periculo. Ad 3. restitutio[n]e sortis non tolli periculum, quod ante illam subivit mutuans, & quod erat pretio estimabile, sed jam non continuari. Ad 4. negant id toleraritatum, nam querrebatur, an id esset licitum, & respondet non esse licitum ratione mutui, sed ratione periculi propositi non debere inquietari. Sanè si id jure naturali esset illicitum, deberent Missionarii monere, & impedirene quid tale exigatur.

Q 15. *An lex, vel consuetudo Provinciae estitulus legitimus aliquid ultra sortem exigendi?*

Resp. Neg. Si nullus aliis adsit titulus iustus. Quia cum perceptio lucri ex mutuo sit jure divino vetita, nullo alio jure potest esse licita. Igitur lex, quæ permittit ex quo vis mutuo aliquid ultra sortem, v. g. 5. pro centum exigere, & de eo pacisci, immo præcipit iudici, ut mutuatarium compellat ad hoc auctarium persolvendum mutuanti, semper præsumit, & supponit titulum interesse, nempe lucrum cessans, vel damnum emergens. Quare si nullum re ipsa ex mutuo lucrum cesseret, vel damnum sequatur; tunc nihil potest in conscientia ultra sortem exigi, & acceptare restitu[re] debent. Item non licet plus accipere, quam

sit

sit lucrum cessans, vel damnum ortum ex mutuo, etiamsi plus lege constitutum sit; nam tunc lex vel sententia judicis ntitur falsa præsumptione. Neque enim est intentio legis, nec potest esse, ut aliquid accipiatur ratione mutui.

Idem dic de lege, & de sententia judicis; qua mutuatori adjudicatur aliquid ultra sortem à tempore interpellationis suæ, in compensationem interesse: nam si nullum lucrum cessans, nec damnum emergens, vel non tantum patiatur mutuans, nihil aut non tantum potest accipere: quia tunc sententia judicis ntitur falsa præsumptione, unde non dat verum jus. Quid si adjudicaretur aliquid in pœnam dilatæ solutionis, nihil etiam posset accipi, si revera debitor non fuit in culpa: quia omnis pœna justa supponit culpam. Imò sunt, qui prætermoram culpabilem debitoris requirunt adhuc, ut mutuator damnum, vel lucrum cessans sustinuerit, quia putant legem ad pœnam damnantem supponere etiam interesse.

Q. 16. *An qui pignus pro mutui assècuratione accepit, tenetur fructus ex illo perceptos computare in diminutionem sortis, deducitis expensis, laboribus ac operis?*

Resp. Aff. *Est communis. Et constat ex cap.*

1. & 2.

1. & 2. *de usur.* & l. i. Cod. *de pignor.* a. 8. qui mutuator nullum habet jus ad illos ratione mutui, quod est ex natura sua gratuitum; sed illi pertinent ad Dominum pignoris; res enim Domino suo fructificat. Hinc qui agrum sterilem, quia antea non colebat, accepit pignus, tenetur fructus, quos ex illo suâ diligentia percepit, referre in sortem, deductis impensis, & laboribus, alioqui lucrum perciperet ex mutuo.

Excipe 1. Feudum in pignus debiti Domino directo: nam hic non tenetur fructus ex illo deducere in sortem, ex c. 8. *de usur.* vel quia per tales fructus compensari debent servitiae feudatario debita, quibus interim liberatur vel quia feudi contractus habet hanc tacitam conditionem, ut si res feudo subjecta tradatur Domino directo in pignus, ejus fructus ad hunc pertineant, modò feudatarius eo tempore liber sit à servitio præstando; juxta cap. 1. *de feudis.*

2. Feudum pro dote in pignus datum genero. Hic enim non tenetur ejus fructus computare in dotis diminutionem, ex cap. 16. *de usur.* quia hoc pignus datur etiam ad sustinenda Matrimonii onera, donec solvatur dos, cuius usumfructum vir haberet, unde fructus illos accipit pro interesse. ait Innoc. IV. in cap. cit:

Q. 17.

Q. 17. An est usurarium, ac illicitum mutuare ob
spem lucri tanquam finem principaliter inten-
tum, licet sine ullo pacto?

Resp. Aff. Prob. 1. ex cap. 10. de usur. ubi
censetur usurarius, qui licet omni conventio-
ne cessante, eo animo mutuat, ut aliquid ultra
sortem recipiat, alias non mutuaturus. Et ex
S. August. ser. 3. in Psal. 36. ibi. *Si plus quam
dedisti, expectas accipere, fœnatores.* 2. Chri-
stus jubet, ut mutuum detur gratis, & sine spe
lucri finaliter ex mutuo intenti. Luc. 6. *Mutu-
um date, nihil inde sperantes.* 3. Tunc verè in-
tenditur lucrum ex mutuo, quod est usurari-
um, licet intendatur mediante benevolentia
& gratitudine mutuatarum, sed intentâ propter
lucrum: ita ut nisi lucrum speraretur, mutu-
um non daretur: nam tunc intenditur bene-
volentia, vel gratitudo propter lucrum, tan-
quam finem propter se ex mutuo intentum.
Non esse tamen usuram aliquid secundariò
sperare ex mera liberalitate, & gratitudine,
non ut debitum, nec intentum ex mutuo, do-
cet glossa, in cap. *Consuluit*, quæ ait peccare
sperantes causâ mutui in spe lucri principaliter po-
sita. Secundariò tamen aliquid sperare non puto
malum. Ita etiam S. Antonin. 2. p. tit. 1. cap.
7. §. 1. addens: *Dicitur autem intentio princi-
palis hæc, cùm scilicet magis moveret ad mutuan-
dum propter lucrum, quod sperat, quàm propter
aliud. Sed intentio secundaria dicitur, cùm et si
sperat*

sperat aliquid sibi dari ab eo, cui mutuavit ex sua liberalitate, tamen non illud eum movet, sed magis benevolentia, ita ut etiam si non crederet sibi aliquid dari ultra sortem, adhuc tamen mutuaret. At usura est intendere, etsi secundariò, lucrum est mutuo, ut pretium, vel ut aliquid pro mutuo debitum: quia intentio, etsi secundaria, non tollit malitiam objecti, à quo actus specificatur. Et illicitum est velle etiam minus principaliter, ac secundariò aliquid illicitum. Lucrum autem ut pretium mutui, vel ut aliquid ex mutuo debitum, est quid illicitum, & iurata ergo illud quocumque modo intendere est illicitum. Ita Lessius, De Lugo, § alii.

Q. 18. An licet mutuum petere, vel accipere sub usura?

Resp. I. Non licet mutuum petere sub usuris: quia non licet petere ab alio, quod licet facere non potest; nam hoc esset eum inducere ad peccandum. Tamen ex communi, licet ob gravem necessitatem propriam, vel alienam petere mutuum ab eo, qui prævideret non datus nisi sub usuris, si aliter haberinequit, intendendo solum mutuum, & habendo se permissive ad usuram: quia licet petere ab alio id, quod licet præstare potest, quamvis ex malitia sua peccatus sit, modo ad sit iusta causa non impediendi ejus peccatum, qualis est hic: nam mutuatarius non tenetur cum suo

suo gravi damno malitiam mutuantis impedi-
re, ait S. Thom. 2. 2. q. 78. a. 4. ibi: *Nullo mo-*
do licet inducere aliquem ad mutuandum sub usu-
ris; licet tamen ab eo, qui hoc paratus est facere,
& usuras exercet, mutuum accipere sub usuris pro-
ppter aliquod bonum, quod est subventio suæ neces-
sitatis, vel alterius. & ad 2. ait: Accipiens, non
dat occasionem usurario usuras accipiendi, sed mu-
tuandi. Ipse autem usurarius sumit occasionem
peccandi ex malitia cordis sui: unde scandalum
passivum ex parte sua est, non autem ex parte pe-
tentis mutuum. Nec tamen propter hujusmodi
scandalum passivum debet alius à mutuo petendo
desistere, si indigeat: quia ejusmodi passivum
scandalum non provenit ex infirmitate, vel igno-
rancia, sed ex malitia.

Resp. II. Seclusa necessitate saltem rationa-
bili non licet mutuum petere ab usurario, &
accipere sub usuris: quia lege charitatis quis-
que tenetur sub mortali impedire peccatum
mortale proximi, ejusque executionem,
quando sine notabili suo incommodo, seu
damno id potest. Mercatores dando usuras
peccaverunt, tanquam occasionem peccandi usura-
riis præbentes, cùm necessitas, quæ ponitur, ut sci-
licet honorabilius vivant, & majores mercatio-
nes faciant, non sit talis necessitas, quæ sufficiat ad
excusandum peccatum prædictum. ait S. Thom.
Opusc. 67. de empt. & vend.

Q. 19. *Quid Usurarius restituere tenetur?*

Resp. Tenetur restituere tum usuras acceptas, & fructus non merè industriales ex iis perceptos, tum etiam omne lucrum cessans, & damnum emergens ex usuris acceptis. *Quia* tenetur ratione injuriæ, exigendo, accipiendo, & possidendo rem alienam sine justo titulo; cùm mutuum non sit titulus justus, nec sponte, ac liberaliter res donata sit: nam mutuatarius nollet ultra sortem dare, si posset aliter mutuum accipere, & sic involuntariè dat, non spontè, nec liberaliter.

Q. 20. *An usura mentalis obligat ad restitutionem?*

Resp. I. Qui mutuavit principaliter ob spem lucri, aliàs non mutuaturus, tenetur restituere, quæ postea ultra sortem accepit à mutuatorio cognoscente ejus intentionem usurariam, etsi nullum pactum præcesserit. *Ita S. Antonius.* *& alii.* *Quia* mutuatarius non intendit dare gratis, ac liberaliter, sed tanquam debitum ex mutuo, vel dat ex metu, ne aliàs mutuum sibi denegetur. At injustum est accipere, & retinere aliquid datum duntaxat ut debitum, quod revera debitum non est, vel quod nec sponte, nec liberaliter datur. Et pravitas usuræ consistit in eo, quod speretur, vel accipiatur aliquid non omnino gratuitum, & voluntaria.

luntarium. Confirmatur ex c. 10. de usur. ubi Pontifex ait, eum, qui ex proposito ali- quid ultra sortem recipiendi mutuat, alias non mutuaturus, efficaciter inducendum esse ad accepta restituenda, quamvis nulla conven- tio præcesserit. Excipè nisi mutuator habeat justum titulum retinendi, nempe lucrum ces- sans, vel datum emergens: tunc enim usu- ra est purè affectiva, nec reponit inæqualita- tem in rebus.

Resp. II. Si mutuatarius sponte aliquid ul- tra sortem donet ex liberalitate, vel gratitudi- ne, sed mutuans ejus mentem ignorans acci- piat tanquam ex mutuo debitum peccat, & te- netur restituere ratione conscientiæ erroneæ, quandiu illam non deponit prudenter. Ta- men juxta communem, ex parte rei acceptæ ad id non tenetur, sed postquam scivit illud sibi gratis donatum fuisse, retinere potest; quia al- ter per illam donationem gratuitam transtulit dominium rei in mutuatorem, si accedat ac- ceptatio legitima: unde accedente hac notitia potest rem acceptare & retinere, ut liberaliter donatam. Quamvis enim habuerit intentio- nem injuriam faciendi, cum accepit tanquam debitum ex mutuo, & ideo peccârit: tamen reipsâ nullum damnum inde alteri secutum est.

Resp. III. Si mutuatarius dederit aliquid ul- tra sortem tanquam ex mutuo debitum, & mutuans illud acceptârit bona fide tanquam

H h 2 libera-

liberaliter, donatum, hic tenetur, ubi rescierit, restituere acceptum, & fructus extantes. Quia deest titulus justus retinendi: nam datio rei ut debitæ ex mutuo nulla est, cùm nihil sit debitum ex mutuo. Nec tunc fuit donationis liberalis, quia res data fuit ut debita. Si vero mutuator aliquid ultra sortem accipiat, dubitans, quamente illud detur, an gratis, an tanquam debitum, peccat, & tenetur accepit restituere; nam injustitiam committit, sicut is, qui dubia fide cœpit alienum possidere, & se exponit periculo alienum retinendi.

Q. 21. *An cooperatores usurarii tenentur ad restitucionem in ejus defectum?*

Resp. Tenentur omnes, qui agentes partes usurarii, sunt causa efficax, cur usuræ pertinentur, solvantur, vel non repetantur. Quia sunt causa efficax damni mutuatario injuncti illati. Tales sunt 1. Consulentes usuras. 2. Dantes pecunias eo animo, ut ex his exercantur usuræ. 3. Judices, qui compellunt ad usuras solvendas, vel vetant, ne solutæ repeatantur, qui etiam ipso facto sunt excommunicati, *Clement. un. de usur.* 4. Notarius conficiens instrumentum, fingens licitos contractus, vel falsos scribens, ut cùm dantur centum, ipse scribit centum viginti, &c. Nisi id faciat postulante mutuatario; tunc enim licet moraliter peccet, & sit perjurus; tamen non netur

rescier-
stantes,
am da-
cum ni-
uit do-
ta. Si
recipiat,
atis, an
cepit
, sicut
ere, &

r adit-
es par-
iræ pe-
Quia
injuste
s. 2.
xerce-
luntad
e repe-
muni-
confici-
actus,
ntum,
l faciat
: mor-
onte.
netur

netur ad restitutionem, quia sponte volenti, & roganti non sit injuria. *Ita S. Antonin.* 5. Factores seu negotiorum gestores, qui contractus usurarios faciunt, & famuli cogentes ad usuram solvendam, 6. Proxenetæ, hoc est, qui querunt eos, qui pecuniam indigent, adducuntque ad usurarios, dum isto modo partes agunt usurarii. At non tenentur, dum agunt partes mutuatarii, quia tunc beneficium ei præstant, & non est in eorum potestate, ut gratis mutuum detur.

Qui autem ita remotè concurrunt, ut non censeatur causa dñni mutuatario illati, non tenentur restituere: quales sunt secundum multos famuli, qui recipiunt pignora, eaque custodiunt, qui numerant pecuniam, qui referunt omnia in librum rationum: quia non censeatur causa damni, cum independenter ab illorum opera illatum sit; & quia circa illorum operam non est invitus mutuarius, nec de illa rationabiliter conqueri potest.

Q. 22. Quænam sunt pœnæ usurariis constitutæ?

Resp. Usurarii notorii, seu manifesti sunt 1. Infames in utroque Jure, ideoque irregulares. 2. Privantur communione altaris, ac sepulturâ Ecclesiasticâ. & eorum oblationes non possunt accipi, cap. 3. *de usur.* ex Conc. Gener. Later. 3. Non debent ad Confessionem admitti, antequam satisfecerint, vel cautionem dederint,

cap. ult. *de usur.* in 6. ex Conc. Gener. Lugdun. 4 Irrita sunt eorum Testamenta, nisi ante mortem restituerint, vel cautionem legitimam dederint, ex cap. cit. 5. Pro Clericis, qui moniti non desistunt, suspensio ab officio, & beneficio ferenda: pro Laicis excommunicatione ferenda, usque ad debitam restitutionem. cap. 7. *de usur.*

Porro Usurarius notorius est ille, qui facto, vel jure manifeste usurarius est. Est notorieta facti, dum mutuat palam ad usuram, ita ut nulla tergiversatione celari possit. Est notorius notorietae juris, quando de hoc crimen in iudicio convictus est, & damnatus. In Gallia dicitur admitti sola notorietas, quæ habetur per sententiam judicis.

CAPUT IV.

De Deposito, Comodato, Precario, & Mandato.

NO^TA. Depositum, Commodatum, &c. sumuntur h̄ic pro contractu, licet s̄pē sumantur pro ejus materia, scilicet re deposita, commodata, &c.

Q. I. Quid est Depositum?

Resp. Est contractus, quo aliquid alteri cu-
stodien-

studiendum traditur, & ab hoc suscipitur. Perficitur solum, dum res traditur a deponente, & suscipitur a depositario. Tradere enim, vel deponere non sufficit, sed requiritur etiam ut alter significet se ejus custodiam suscipere; nisi forte ex officio teneatur eam custodire, ut sunt caupones, stabularii, aurigæ, nautæ, &c. nam sufficit illis videntibus rem in domo, vel curru, vel navi deponi, l. i. ff. *Nautæ.* &c.

Sequestrum autem, quod est species depositi, est contractus, quo res, de qua est controversia, alteri tertio custodienda traditur, eo fine, ut postea reddatur ei, cui adjudicabitur.

Q. 2. Quænam sunt obligationes depositarii?

Resp. Ex communi, tenetur 1. Rem depositam servare, ac custodire, eam curâ ac diligentia, quam homines diligentes solent in simili re propria adhibere, l. 32. ff. *deposit.* Quid si res deposita pereat, vel deterior fiat, tenetur solum de dolo, & latâ culpâ. l. i. Cod. *deposit.* &c. Si tamen depositum cedat in commodum utriusque, ut si depositarius mercedem pro custodia accipiat, tenetur etiam ex culpa levi.

Hinc sartores, moltores, aurigæ, caupones, & similes tenentur ex culpa levi, nam tenentur ex officio sibi, & aliis utili annexam, habente

custodiā eorum, quæ ipsi traduntur, & sic tenentur ea custodire. Ex contractu virtuali, ac implicito in utriusque partis commodum cedente. Si verò dispositio cedat in commodum solius depositarii, ut si apud ipsum deponatur pecunia eo solo fine, ut possit eā uni, si egeat, hic tenetur decūlpa levissima, juxta alibi dicta. Item si seipsum obtulit ad custodiendam rem maximā diligentiam, vel hanc expressè promiserit; nam tunc tenetur ex pacto contractu addito.

2. Tenetur non uti re deposita, sine consensu Domini expresso, vel tacito, aut saltem prudenter præsumpto: quia rei usus non est ipsi concessus, sed solum commissa custodia; & non licet usurpare usum rei alienæ invito Domino: alioqui fit contra justitiam, nam quivis habet jus, ut nemo utatur re sua sine suo consensu. Quare l. 3. Cod. *depos.* utens re aliqua deposita sine consensu Domini dicitur reus furti. Hinc si usus ille sit pretio æstimabilis, ut usus equi, vestis, &c. solvi debet illius pretium: nam usus & fructus rei ad Dominum pertinet, & pretium usus est quidam fructus. Quod si Dominus usum concedat, tunc depositum transit in mutuum, si res deposita sit usu consumptibilis, aut alienata: vel si talis non sit, in commodatum, si gratis ejus usus concedatur, aut in locationem, si pretium exigatur. Porro juxta multos Domini consensus præsumitur circa usum pecuniæ depositæ,

sitæ, cùm eam tradit nec sacculo clauso nec obsignato, nec alio indicio ostendit se utendi facultatem denegare; modo recipiens sit moraliter certus se eam solutum, ut primum exigetur.

3. Tenetur depositum repetenti reddere statim, cap. 2. de depos. & l. 1. ff. depos. nam aliqui retineret rem alienam invito Domino. Excipe nisi deponens in suum, vel aliorum damnum reposcat, utsi furens ensem repetat: nam tunc deponens non est rationabiliter invititus; vel nisi res deposita sit furtiva, & Dominus eam repetat; tunc enim restitui debet Domino, l. 31. ff. depos. Si verò Dominus eam non repetat, juxta l. cit. & l. 1. ff. depos. restituere debet ipsi furi, sed tunc tenetur cum monere, ut eam restituat vero Domino; & nisi faciat, monere damnum. Imò videtur lex supponere furem rem depositam repetere, ut eam restituat Domino. Quare Lessius docet eam semper debere restitui Domino, nisi fure putetur eam repetere animo restituendi eam Domino.

Porro si depositarius alteri, quām Domino reddiderit depositum, & perierit, non tenetur ad restitutionem: modò bona fide, & prudenter, licet falsò putaverit esse Dominum, vel aliquem ab eo missum ad illud repetendum: quia tunc abest fraus, dolus, & culpa lata, ex quibus solum tenetur de damno.

Hh §

Q. 3.

Q. 3. *Quid sunt Commodatum, & Precarium?*

Resp. Commodatum est contractus, quo res ad solum usum gratuitè conceditur usque ad designatum tempus, ante quod repeti non potest.

Precarium est gratuita solius usus rei concessio ad nutum revocabilis. Unde nondiffert à Commodo, nisi quod possit quovis tempore repeti à concedente, non tamen in continenti; alioqui esset inane ac illusorium, non beneficium. Solvitur ipsius rei alienatione, & morte accipientis. cap. ult. de *Præcariis.*

Q. 4. *Quænam sunt obligationes commodatis, & commodatarii?*

Resp. I. Ex communi, commodans tenetur
 1. Aperire vitium rei commodatae, si sit periculose, alioqui tenebitur de damno indecuto. l. 18, & 22. ff. *commod.* cùm dederit illius occasionem. 2. Tenetur ad impensas extraordinarias l. 18. ff. *commod.* 3. Tenetur non repetere ante tempus, de quo expressè vel implicitè conventum est. l. 17. ff. *commod.* & cap. un. *de commod.* quia, ut ibi dicitur, non oportet nos beneficio decipi, sed juvari. Quare si ante repeatat, tenebitur de interesse, quod inde alteri sequetur: nam fecit injuriam violando jus alterius ex pacto acquisitum. *Ex-*
cipe

cipe nisi commodanti damnum simile ex carentia rei suæ inopinatò immineret; tunc enim juxta multos ei licet ante tempus finitum repetere, etiam cum alterius damno: quia non censetur usum rei suæ gratis concessisse, nisi sub hac tacita conditione ut in tali eventu posset repetere; neque enim in gratuita promissione, & concessione usus rei suæ quis censetur velle se ad tantum obligare, quantum in onerosa.

Resp. II. Ex communi, commodatarius tenetur ex justitiâ 1. Non uti re commodatâ, nisi ad usum sibi concessum, aut saltem cui prudenter judicet Dominum consensurum, ex l. 5. ff. *commod.* ubi alias dicitur furti reus: quia usurparet aliquem usum rei alienæ invito Domino; nec enim habet jus nisi ad usum concessum. Ex *Instit. de obligat.* quæ ex delict. &c. ibi: *Furtum fit, cum quis alienam rem invito Domino contrectat.* Itaque sive creditor pignore, sive is apud quem res deposita est, ea re utatur: Sive is, qui rem utendam accepit, in alium usum eam transferat, quam cujus gratiâ ei data est, furtum committit: veluti si quis equum gestandi causâ commodatum sibi, longius aliquo duxerit. Placuit tamen eos, qui rebus commodatis aliter ute- rentur, quam utendas acceperint, ita furtum com- mittere, si se intelligent id invito Domino facere, eumque, si intellexisset, non permissurum credant, extra crimen videri.

2. Tenetur rem commodatam finito tem-
pore

pore restituere, etiamsi non repetatur, *cum dies statuta pro Domino interpellet*, cap. ult. de locato. Alioqui tenebitur omne lucrum celsans & damnum inde proveniens compensare, *cum sit illius causa injusta*: nam non habet jus utendi re alienâ eamque retinendi ultra tempus sibi concessum, sed Dominus habet jus illam tunc possidendi, & eam utendi.

3. Tenetur ad impensas ordinarias, & modicas, necessarias ad rei commodatæ conservationem, v. g. ad pabulum equi, non tamen ad extraordinarias magnas, v. g. ad curationem magni pretii, ad restorationem domus l. 18. ff. *commod.*

4. Tenetur maximam diligentiam ac curam ad rem commodaram integrè & in bono statu conservandam adhibere; ex l. cit. & Instit. quibusmodis &c. Quare si res pereat, vel deterior fiat, ex culpâ etiam levissima, tenetur ad restitutionem, nam contractus cedit in ejus solius utilitatem, exc. un. de *commod.* ibi: *Cum gratia sui tantum quis commodatum accepit, de levissimâ etiam culpâ tenetur.* Licet casus fortuitus (nisi accideret culpâ suâ, vel intervenerit pactum, seu in mora fuisset) sibi non debeat imputari. Ergo tenetur ad restitutionem rei commodatæ, quæ perit vel amittitur, dum per tertium remittitur, si non adhibuit diligentiam & prudentiam maximam, ut fidelem ac idoneum inveniret: secùs, si hanc adhibuit, l. 20. ff. *Commod.* Vel si tertius ille à commodante

fuit

fuit electus, tunc enim res domino suo perit. Quod si in utriusque commodum res fuisset commodata alteri, hic tenebitur solum de cul-palevi: si verò in solius commodantis de cul-palata, juxta regulas alibi traditas.

Q. 5. An res aliena commodata, deposita, condu-
ta, &c. debet præferri propriæ, si utraque con-
servari nequeat, ut in periculo incendii,
naufragii, &c.

Resp. I. Si res tua propria sit pretiosior, po-
tes eam conservare præ aliena commodata,
deposita, &c. Quia non exigit æquitas, ut
quis majore suo damno impedit damnum
minus alterius. Sed tunc si res erat commo-
data, juxta multos, teneris ejus pretium resti-
tuere, ex l. 5. ff. *commod.* ubi dicitur commo-
datarius non teneri compensare damnum ex
incendio vel ruina ortum, nisi cum posset res
commodatas salvas facere, suas prætulit. Nam
æquum non est, ut alter damnum sustineat,
salvis ejus rebus cui gratificatus est, & ob cu-
jus solius commodum res sua adducta est in
periculum.

Resp. II. Si res aliena sit pretiosior, teneris
ex justitia eam præ tuis conservare. Quia rei
alienæ ea debetur custodia, quam quisque
prudens in suis rebus adhiberet: quisque au-
tem servaret res suas pretiosiores, relictis vi-
loribus. Sed tunc si res aliena erat apud te in
coni-

commodum solius Domini, potes exigere compensationem totius damni, quod passus es eam servando: nam non teneris eam gratis servare tuo damno, cum in tuam utilitatem non detineas. Si autem erat in commodum tui, & Domini, potes repetere mediam partem damni, quia utriusque causâ res periclitabatur; & pars est, ut qui sentit commodum, sentiat & onus, pro ratione commodi. Si vero res apud te erat, in tui solius utilitatem, juxta Letitium & alios, non potes exigere compensationem pro tuis rebus. ex l. 5. cit. ff. *Commod.* Quia cum jactura rerum tuarum minoris, vel æqualis valoris teneris alterum præstare indein nem, cum tantum tui commodi occasione res ejus in periculum istud inciderit,

Resp. III. Quando res tua est æquè pretiosa, potes illam præferre alienæ, si res aliena sit apud te in commodum solius Domini, vel in commodum commune. Si vero res aliena sit in commodum tui solius, juxta multos, teneris eam tuæ præferre ex l. 5. cit. quia rem alienam in tui solius commodum acceptam teneris diligentissimè conservare: nec tunc ille debet tibi compensare, cum res sua tuis solius causâ periclitaretur: & cum solus ex contractu commodum sentias, pars est, ut solus damnum patiaris, præstando id, ad quod tenebaris.

Porro qui rem suam præ aliena conservat, dum tenetur alienam suæ præferre; tenetur

ad



ad restitutionem, quia fecit injuriam damno-
sam.

Q. 6. Quid est Mandatum?

Resp. Est officium gratis suscepum in gratiam alterius: sive est obligatio aliquid agendi, in commodum alterius, gratis suscepta, v.g. negotium aliquod gerendi, aliquid ipsi emendi, &c. nam si pretio suscipiatur, est potius locatio operæ. Mandatum autem non potest esse, nisi de re licita, l. 6. ff. mandat. & re integra solvitur morte mandantis, l. 15. Cod. Mandati.

**Q. 7. Quænam sunt obligationes mandatarii,
& mandantis?**

Resp. 1. Ex communi Mandatarius, & quis negotorum gestor, vel procurator tene-
tur 1. Alterius negotium diligenter, & utili-
ter gerere tanquam proprium: nam ad hoc se obligavit acceptando mandatum, nec ei ali-
ter negotium commissum fuisset, ex l. 21.
Cod. mandan. ibi: *Aliena negotia exacto officio
geruntur: nec quidquam in eorum administratio-
ne neglectum, ac declinatum culpa vacuum est.* 2.
Negotium susceptum confidere: voluntatis
est enim, suscipere mandatum, necessitatis consum-
mare, l. 17 ff. commod. Nam ad id se obligavit
illud suscipiendo. 3. Tenetur saltem de do-

10,

TRACTATUS

lo, & culpa lata, si mandatum in solius mandantis utilitatem gratis susceperit, l. 3. ff. de negot. gest. De levi, si id etiam in suam utilitatem cedat, vel si se obtulerit, cum aliis diligentior praesto esset: de levissima verò, simaximam diligentiam promiserit, vel hanc res exigit. 4. Non potest fines mandati sui transire; diligenter enim fines mandati custodiendi sunt. l. 5. ff. Mandati. Unde non potest aliquid pluris emere, aut minoris vendere, quam ei prescriptum sit. 5. Non potest mercedem exigere, nisi promissa sit, vel eam prius perierit; nec ei licet operam occultè compensare, alioqui tenetur ad restitutionem. Nam hoc ipso quod mandatum suscipit nihil petendo, censetur velle alteri gratificari, & operam suam gratis ex amicitia praestare, ex l. 1. ff. mandat. ibi: *Mandatum nisi gratuitum nullum est; nam originem ex officio, atque amicitia trahit. Contrarium ergo est officio merces: interveniente enim pecunia res ad locationem, & conditionem potius respicit.*

Resp. II. Mandans tenetur mandatario præbere necessaria ad mandati executionem, & solvere sumptus, ex cap. 6. de procurat. nam id æquitas, & justitia exigit.

Sed quid dicendum de eo, qui absentis, & ignorantis negotium gessit sine mandato?

Resp. Is perinde ac mandatarius tenetur negotium

gotium alterius diligenter administrare tanquam suum; & resarcire damna absenti illata ex ejus culpa lata; imò levi, saltem si alius diligentior negotium illud suscepturnus esset. *Instit. de oblig.* & l. 20. *Cod. de negot. gest.* quia is, qui alterius negotium suscipit, diligentiam suam, ac industriam promittere censetur, quam proinde saltem ordinariam adhibere tenetur. Absens vero tenetur ei impensas, & damna ex negotii administratione secuta compensare, & operæ mercedem congruentem solvere: & si recusat, datur actio contra eum, l. 2. *ff. de negot. gest.* idque etiamsi negotium malè succedat, modò negotii gestor prudentiam, & diligentiam debitam adhibuerit: nam cùm res ipsa, & bonum commune postulet, ut res, & negotia absentium administrentur; & quum est impensas ea de causa factas, operas, & damna secuta compensari ei, qui talia negotia gessit. Hic autem rationem expensi & recepti reddere debet, *Instit. de obligat.*

CAPUT V.

De Emptione, & Venditione.

Q. I. **Q**uid est Emptio, & Venditio?

Resp. Emptio est pactio pretii dandi pro merce. Venditio est pactio mercis dandæ pro pretio. Unde realiter utraque non est nisi unus

Tom. II.

II

con-

contractus mutuus, qui absque traditione
aut pretii perficitur solo consensu partium ex-
terius significato, quo se mutuo obligant, ven-
ditor quidem ad mercem tradendam, emptor
verò ad pretium solvendum, l. 1. ff. de contrah.
empt. & Instit. l. 3. tit. 24. Tamen sine traditio-
ne non habet ultimum suum complementum,
nec transfertur dominium. At non ideo licet
uni contrahentium altero invito ante traditio-
nem à conventione discedere l. 3. Cod. de n.
scind. vendit. nam pacta obligant in conscientia.

*An autem cùm arrha datur, liceat resilire cùm
sola illius jactura?*

Respondet De Lugo hoc pendere ex con-
suetudine, quæ intentionem contrahentium
optimè declarat. Quare si usus est, ut cum
sola jactura arrhæ impunè recedant, ea solum
videtur intentio. Alioqui censebitur data
arrha ad securitatem obligationis contractus
etiam ex parte dantis, qui eam implere debeat.

*Utriusque contractus justitia in æquali valo-
re mercis, & pretii consistit. Merx est res
quævis pretio temporali æstimabilis, & para-
bilis. Pretium verò est pecunia, quæ inventa
est, ut sit mensura, & pretium omnium, quæ
in contractus humanos venire solent: nam
ante usum pecuniæ erat solum permutatio,
quæ est pactio mercis pro merce, vel etiam
nunc*

nunc pecunia pro pecunia præsentis. Requiritur autem ut pretium sit definitum, l. 35. ff. de contrah. empt.

Not. Cùm res venditur, censetur cum ea vendi id omne, - quod est pars illius, vel cum ea connexum, & ejus accessorium, nisi expressè excipiatur. Sic fundo empto censentur arbores in eo consistere, & fructus pendentes vendi; nam fructus rei cohærentes censentur pars illius, l. 44. ff. de rei vindict. Secùs de fructibus avultis.

Q. 2. *Quodnam est pretium justum rerum venalium?*

Resp. Justum pretium est illud, quod exæquat valorem rei venalis. Duplex est, scilicet legitimum, & vulgare, quod etiam naturale dicitur. Pretium legitimum est illud, quod lege Principis, vel Magistratū decreto constitutum est. Vulgare est, quod communī hominum aestimatione constituitur, spectatis mercium copia, vel penturia, venditorum impensis, labore, periculis, modo vendendi, emptorum multitudine, vel paucitate, &c. seclusis fraudibus, ac monopolis injustis, juxta l. pretia ff. ad legem falcid. *Pretia rerum non ex effectu, nec utilitate singulorum, sed communiter funguntur.* hoc est, definiuntur.

Hinc pretium justum, & injustum potest esse diversum in diversis locis, & temporibus

II 2 pro

pro varia in iis rerum æstimatione. Pretium legitimum consistit in indivisibili, ita ut non licet venditori illud augere, nec emptori minuere; nisi venditor sponte velit minus exigere: quia publica potestas, pro vi, quam habet obligandi suos subditos in ordine ad bonum commune, restringit pretium ad aliquid determinatum, ideoque indivisibile. Vulgarē verò habet quādam latitudinem, intra quam licet pluris, vel minoris, vendere, aut emere. Ratio est, quia legitimum constituitur ab uno, vel à pluribus in idem consentientibus: vulgare autem pendet à multis non idem omnino judicantibus. Quod enim quidam æstimant novem, hoc alii decem, alii vero undecim æstimant. Quare ex communi, triplex est vulgare pretium, nempe infimum, medium seu mediocre, & summum seu rigorosum. Sic juxta communem si pretium medium sit viginti, infimum erit novemdecim circiter, summum viginti-unum. Item si medium sit centum, infimum erit nonaginta quinque summum verò centum quinque, aut circiter. Et ita cum proportione de aliis secundūm æstimationem prudentem. Sic tamen ut latitudo sit major, si res sit pretiosior, & minor, si res sit minus pretiosa, ut patet in exemplis allatis, in quorum primo latitudo est trium aureorum, in secundo decem. Imo ipsum medium suam habet latitudinem, similiiter infimum, & summum.

Sed

DE CONTRACTIBUS. 501

Sed quid si res quædam neque lege, neque ex communi estimatione hominum pretia habeant, cuiusmodi sunt gemmæ exquisitæ, aves rarae, tabellæ, statuæ antiquæ, flores, artefacta quædam rara, & similia, quæ non sunt necessaria?

Resp. Res illæ non possunt vendi pro arbitrio vendentis, sed debent secundum æstimationem peritorum. Ita Cajetan. Navar. Rebellus, Lessius, Salas, De Lugo, & alii. quia justum eorum pretium sumendum est, non ex beneplacito Domini, sed ex judicio prudenti, spectatis novitate, antiquitate, raritate, utilitate, & aliis circumstantiis ad valorem rei facientibus. Nam non ideo restanti valet, quia venditori placet tanti vendere, sed quia intelligentum judicio tanti æstimatur. Et nem o prudenter potest judicare rem tanti valere, quanti potest vendi: pretium autem justum debet esse prudenter æstimatum. Nec refert, quod nulla vis, aut necessitas inferatur emptori, alioqui possent usuræ retineri, quando mutuum petitur ad usus non necessarios, ut ludum, &c.

Q. 3. An licet vendere ultra justum pretium, saltem extraneo, vel emere infra?

Resp. Neg. Ita nunc omnes Theologi. Constat 1. ex cap. 1. de empt. 2. Quia in omni contractu æqualitas justitiae jure naturali ser-

Li 3 vari

vari debet erga omnes: at non servatur justitia & equalitas inter rem, & pretium, si res pluris vendatur, vel minoris ematur, quam valeat. **E**mptio & venditio videtur esse introducta pro communi utilitate utriusque: quod autem pro communi utilitate inductum est, non debet esse magis in gravamen unius, quam alterius, & ideo debet secundum equalitatem rei inter eos contritus institui... & ideo carius vendere, vel vilius emere rem, quam valeat, est secundum se injustum, & illicitum. ait S. Thom. 2. 2. q. 77. a. 1.

Quare vendor tenetur in conscientia excessum pretii restituere, & emptor supplere pretium justum: nam illud, quod excedit, vel deficit, non censetur liberaliter, ac gratis, & absolute donatum; sed pretium datur solum tanquam debitum, ac justum pretium mercis, merx vero tanquam aliquid equivalentis, ac debitum pretio oblato. Namvis in foro externo non detur actio, nisi cum est iustitia, seu laesio ultra medietatem justi pretii, ad vindicandam multitudinem litium, que paucim emergerent, si ex quavis inaequalitate daretur actio.

Cum autem in pretio vulgari detur aliqua amplitudo, licet vendere pretio summo, & emere insimo, nam utrumque justum est. Non licet tamen ei, qui aliquid pretio insimo vendidit, pretium occulta mercis imminutio ne reducere ad medium, vel summum: nam ageret contra conventionem, & contra jus alterius

alterius ex ea acquisitum, sicutque teneretur ad restitucionem. Venditio enim est perfecta consensu ementis, & vendentis, etiam antequam tradatur merx.

Obj. L. 16. ff. de Minor. Dicitur in pretio
emptionis, & venditionis naturaliter licere
contrahentibus se circumvenire.

Resp. Id intelligendum est intra latitudinem vulgaris, ac justi pretij: vel solum significatur in foro externo non dari actionem, nee pœnam pro laſfione infra dimidium. Alioqui lex ista iuſta, ac nulla eſſet, & repugnaret iſti legi divinæ naturali. *i. ad Theſſ. 4.* *Ne quis ſuperprediatur, neque circumueniat in negotio ſratrem ſuum, quoniam vindex eſt Dominus de his omnibus.*

Not. Est in*justitia*, quoties, dato*justo* pre*tio*, additur *emptori*, vel *venditori* *onus* ali*quod* *pretio* *estimabile*, quod non *compen-satur*. Nam tunc est *in*equalitas**, nam *emptor* ultra *pre*mium* justum*, vel *venditor* ultra *rem* *venditam* *compel*litur** ad ali*quid* *pretio* *esti-mabile* pro quo nihil *rependi*tur**. *De Lugo*.

Q. 4. *An qui fraude, vel mendacio induxit alium ad emendum maiore pretio, quam alias emisset, quamvis non excedente sumnum, peccat.*

Et tenetur ad restitu-
nem?

Resp. Aff. Quia emptori est illius damni, vel

Ilucri cessantis causa per injuriam: nam quisque habet jus, ut fraude, vel mendacio, vel vi non inducatur ad aliquod damnum patientium, vel lucrum amittendum.

Q. 5. *An sunt aliquæ causæ, ob quas liceat res pluris vendere, vel minoris emere, quam alioqui valeant?*

Resp. I. *Etsi* nunquam liceat rem pluris vendere, vel minoris emere, quam h̄ic & nunc valeat, omnibus consideratis, cūm alias non servaretur æqualitas justitiae inter mercem, & pretium; sunt tamen variæ causæ pluris vendendi, vel minoris emendi rem, quam alioqui valeat pretio vulgari, eo quod ob illas pluris, vel minoris æstimetur, & valeat, quam si absent.

Resp. II. *Ex* communī, causæ pluris vendendi hæ sunt. 1. *Lucrum cessans,* vel *damnum emergens,* deductis deducendis: ut si merces, quas in aliud tempus servare decreveras, quo plus probabiliter valituræ sunt, vendas in gratiam alterius, ex cap. ult. *de usur.* aut si yendas merces, quas cogēris postea carius emere: nam præter pretium rei currens exigere potest compensatio jacturæ lucri sperati, & damni, quæ ex alienatione rei sequuntur, ut dixi de mutuo, venditor enim non tenetur ex justitia cum suo damno vendere. *Sed* tunc cum venduntur merces anticipata pretii majoris taxatione

tionē deduci debent impensæ, quas venditor facturus erat ad servandas merces usque ad statutum tempus, & computari æstimatio diminutionis, deteriorationis, & periculi harum mercium in id tempus servandarum. Alioqui non servaretur æqualitas, & venditor exigeret ultra suam indemnitatēm, ideoque plusquam sibi deberetur. Exigeret enim totum lucrum cessans, non compensando dānum, ac periculum quod subiret, merces suas servando, & quo immunis est eas vendendo. Item vendenti ante tempus quo statuerat vendere, licet convenire cum emptore, ut solvatur pretium sive majus, sive minus, quod res valebit eo tempore, quo venditor decreverat vendere, sed deductis paulo ante dictis.

2. Causa est affectus rationabilis domini ergarem, quæ venditur in gratiam alterius, ut quia est antiqua, quia à principe, vel a majoribus accepta, &c. Atque etiam oblectatio: nam molestia subeunda ex carentia rei specia: liter amatæ, & privatio oblectationis in gratiam alterius sunt pretio æstimabiles, tanquam incommoditas quædam, perinde, ac privatio utilitatis. Sed illud pretium debet esse moderatum in judicio prudentum: affectus enim immoderatus intra terminos rationis, & moderationis reduci debet, nec pretio enormi redimi.

Not. Cum ob prædictas causas plus exigitur, emptor de hoc monendus est; alioqui ei

I i 5 fieret

fieret injuria. Nam ipso ignorantे ideoque non consentiente acciperetur pretii excessus pro aliquo merci extrinseco, cūm tamen ipse solum consentiret in pretium mercis secundum se spectat α ; & forte rem non emeret, sed alionde sibi provideret, si sciret pretium propositum esse majus, quam res secundum se valeat: deinde deciperetur circa valorem rei *absolutum*, & alios postea decipere posset.

3. Est copia emptorum, vel pecuniarum, & penuria mercium; ut sit, v. g. in adventu subito principis, exercitus, &c. Id enim plurim \approx stimator, quod à pluribus queritur, quodque difficultius, vel minore copia invenitur.

4. Pericula, impensæ, labores in rebus istis conquirendis, conservandis, &c. communiter occurrentia: nam hæc sunt pretio \approx stimabilia nisi tamen merces illæ jam suum habeant pretium, quo passim vendantur. Nam tunc in pretio \approx stimando jam habita est ratio laborum, & impensarum, quæ communiter fieri solent. Dico *communiter*, nam si quis plures impensas fecerit, & plus laboris, vel periculi, aut damni subierit, quām alii communiter, non potest idēo pretium augere, sicut non tenetur minuere, si ordinarias impensas non fecerit: quia infortunium, vel difficultas, sicut felicitas, vel industria unius venditoris non mutat communem \approx stimationem, quæ sumitur à communiter accidentibus: res quippe tanti valet, quanti \approx stimator communiter, non

quan-

eoque
cessus
enipse
ecun-
neret,
etium
ndum
lorem
posset
um, &
tu su-
pluris
quod-
tur.
us istis
uniter
abilia:
it pre-
uncin
labo-
erfieri
plures
riculi,
niter,
onte-
onfe-
sicut
s non
sumi-
uippe
, non
quan-

qui per infortunium, vel imprudentiam aliquibus constat.

5. Modus vendendi, ut cum res venditur in parva quantitate, & minutatim: tunc enim propter labores, impensas, operas, & curas, quae ad id exiguntur, potest pluris vendi, quam si venderetur simul in magna quantitate.

Resp. III. Ex communi, sunt quoque variæ causæ ob quas licet minoris rem emere, quam alia valeret.

1. Si res emptori parùm sit utilis, nec eam emat nisi in gratiam venditoris. Res enim vi-lescit tum ex eo, quod emptores non inveniantur, tum ex eo, quod res ementi parùm sit utilis. Item si res ultrò offerantur, & emptores querantur, aut rogentur, juxta illud effatum, *merces ultrone& vilescent*: quia hoc indicat paucitatem emptorum; nisi tamen aliud charitas exigat: neque enim licet vilius emere res pauperum, quas ipsi necessitate compulsi venales proponunt, eo solo prætextu, quod offeruntur venales. Imò ob necessitatem præcisè, qua proximus rem suam vendere cogitur, pretium imminuere injustum est, perinde ac illud augere ob necessitatem, vel utilitatem emptoris: quia sicut emptoris necessitas non auget valorem rei, sic venditoris necessitas eundem absque alio titulo non minuit.

2. Ob emptorum paucitatem, quia id minoris aestimatur, quod minus queritur.

3. Ob

3. Ob mercium copiam supervenientem. Tunc enim vulgare pretium minuitur, quia minoris id aestimatur, cuius major est copia.

4. Cum merces in magna quantitate simul emuntur, tunc minoris emi possunt, quam si minutatim, & per partes emerentur: quia hoc vendendi modo mercator liberatur multis curis ac impensis, & operis, quas circa illas subiisset, & sit expeditior ad novas merces comparandas: quod magis ipsi quaestuosum est, quam si eas pretio ordinario sensim vendidisset.

5. Cum venduntur auctiōne publica, seu sub hasta; tunc possunt minoris emi, & interdum pluris vendi, quam ferat pretium mercatorum. Quia ibi res fortuito, ac incerto pretio subjiciuntur: ita ut seclusā vi, fraude & subornatione possint justè minoris emi ob licitantium paucitatem, ac frigus, & pluris vendi ob offerentium multitudinem, ac fervorem. Quare juxta multos justum illius fori pretium est illud, quod absque vi, fraude, & subornatione offertur, & acceptatur ab intelligentibus, ut passim fert eruditorum, ac piorum sensus, & usus, in quem publica potestas tacitè consentire videtur.

Dixi, *absque fraude*, &c. nam si per fraudem vel subornationem extrahatur res extra pretium mercatorum, tunc erit injustitia & obligatio restituendi: ut si venditor inducat fictum licitatem, ut augeat pretium; velsi
emotor

emptor impedit alios, ne pretium liberè au-
geant, vel per vim aut fraudem avertat alios
ab emendo. Nam quisque jus habet ne frau-
de, aut vi impediatur ejus commodum.

Q. 6. *An licet pluris vendere rem, eo quod sit
emptori valde grata, vel utilis, aut neces-
saria?*

Resp. Neg. *Est communis.* Quia hæc utilitas,
affection, necessitas non est aliquid vendentis;
sed est ex conditione ementis: at injustum
est vendere rem carius propter aliquid, quod
suum non est S. Thom. 2. 2. q. 77. a. 1. Hinc
injustè mihi carius vendis domum tuam meæ
contiguam, quia mihi perutilis est.

Q. 7. *An privatim sciens pretium mercis brevi-
autum, vel imminutum iri, potest justè eam
pretio currente vendere, vel emere,
non monito altero contra-
bente?*

Resp. Aff. Modò absit fraus omnis. Ita S.
Thom. q. 77. a. 3. ad 4. & alii communiter.
Quia pretium currens, sive sit lege, sive com-
muni aestimatione constitutum, est justum, &
nondum immutatum; nam scientia privata
vendentis, vel ementis non mutat decretum
Magistratus, nec communem aestimationem,
unde petitur justum rei cujusque pretium.

Sic

Sic Joseph. Gen. 41. sciens privatim fore magnam frumenti caritatem, frumentum Aegypti pretio currente emit, quod postea carius vendidit; eadem autem est in eo casu, quantum ad justitiam, venditoris, ac emptoris conditio. Idem dicit de pecunia, cuius valor praesens justus est, donec per edictum principis mutetur. Sed observa 1. Potest interdum in hoc peccari contra charitatem, ut si pauperi magnam copiam rerum brevi minuendarum vendas. Ita *Rebellus*, *Reginald Galii*: Quia caritas vetat, ne proximum in gravem necessitatem conjicias, ut lucreris; sicut jubet ei subvenire etiam cum aliqua bonorum tuorum jactura. Quare si peccas contra charitatem non subveniendo proximo in gravi necessitate constituto, cum potes sine tuo gravi incommodo, a fortiori peccabis, si eum in talem necessitatem conjicias, ut lucreris.

2. Esset contra justitiam vendere pretio currente res, quarum pretium minuendum est ob ipsius rei vitium: nam eo ipso res illa jam censetur esse tunc vitiosa, ac proinde jam tunc minus valet. Ita *communiter*. Hinc qui occulte scit suum debitorem non esse solvendo, non potest hoc debitum pretio ordinario vendere: quia hoc debitum jam vitiosum est in se, cum debiti seu obligationis valor multum pendeat a solutionis certitudine. Ita *Lessius*.

3. Si interrogatus, an pretium minuendum sit, neges, & ideo alter inducatur ad emendum

DE CONTRACTIBUS. 51

dum, ex communi, peccas contra Justitiam, & teneris restituere: quia mendacio, ideoque viâ injustâ inducis proximum ad contrahendum cum suo damno; & injustum est proximi bonum fraude, mendacio, vel dolo impedire, aut minuere.

4. Magistratus peccant contra Justitiam, & tenentur ad restitutionem, si pretia rerum mutant ob privatam suam utilitatem; vel si editi justi promulgationem differant eō solum fine, ut prius merces vendant, aut emant, vel pecunias distrahant; aut si alicui Legem brevi promulgandam significant, quā notitiā illę utatur cum aliorum detimento. *Ita Rebellus, De Lugo, & alii multi.* Quia ex suo officio tenentur impedire damna aliorum, & curare ne ex suis Decretis damnum aliquibus præ aliis eveniat. Enimvero eorum officium in communem utilitatem institutum est: ergo non possunt eo uti in damnum aliquorum, ob utilitatem propriam, vel privatam alterius.

Q. 8. An excusat ur vendens ultra pretium justum, eō quod emptor tale pretium offerat?

Resp. Neg. *Est communis.* Quia emptor non vult liberaliter donare excessum pretii justi, sed emere, & solvere duntaxat justum pretium. Unde excessum non offert, nisi ex errore tollente voluntarium, vel ex necessitate, aut affectu erga rem illam; quæ non augent pretium

pretium mercis respectu venditoris, cùm sint ex conditione emptoris. Si tamen constaret excessum illum liberaliter donari, ut faciunt aliquando Principes, posset retineri: donatio enim liberalis est justus titulus, ob quem etiam emptor posset minoris emere; sed hoc nunquam presumi debet, nisi absint ignorantia justi pretii, necessitas, fraus, ac coactio, & adsit al. qua causa ut consanguinitas, affinitas, amicitia, vel liberalitas.

Q. 9. *Si venditor ignoret valorem mercis sue, ad quid tenetur emptor?*

Resp. *Ex communi*, tenetur illum ei aperire, si rogetur, alioqui injustè deciperet. Si non rogetur, tenetur pretio justo saltem infimo emere, quamvis minus ex ignorantia petatur; nam non servaretur aequalitas; & injustum est rem emere, vel vendere minori pretio, quam communi aestimatione valeat, cùm hoc pretium sit injustum. Neque enim venditor intendit donare id, quod deest justo pretio, sed rem uti est vendere justo pretio. Et manente ignorantia, quævis ejus condonatio non est voluntaria, nec proinde valida.

Q. 10. *An qui scit in agro alieno latere thesaurum, licite emit agrum pretio communi, ut fiat Dominus totius thesauri?*

Resp. Communiter affirmant. Quia i. Chri-

Christus Matth. 13. innuit hoc licere. 2. Thesaurus non est pars fundi, nec ejus fructus, cum ibi non natus, sed positus fuerit; nec pertinet ad Dominum agri donec eum invenierit, cum thesaurus in nullius bonis sit, *Instit. de rer. divis.* 3. Justum pretium rei petitur, ex communi aestimatione, non ex utilitate soli emptori notâ, quæ est per accidens, & extrinsecare rei. Nec emptor tenetur indicare, cum cuilibet liceat uti propriâ scientiâ ad acquirendam rem, quæ nullius est.

Aliud est de venis metallicis, vel alio minerali, quæ latent in agro: nam sunt partes fundi, qui non consistit in sola superficie, sed in tota profunditate usque ad centrum Terræ; aut saltem sunt fructus agri: Ergo sunt Domini agri, & in emptione fundi debet haberi eorum ratio, cum verè simul emantur. Sunt tamen, qui docent, si emens id nesciverit, & bonâ fide emerit, non teneri hoc compensare: quia quæ à nemine cognoscuntur, non estimantur pretio, sed se habent in aestimatione hominum tanquam si ibi non essent.

Q. II. An licet iusto pluris vendere ob dilatam solutionem pretii, vel minoris emere ob anticipatam?

Resp. Neutrum licet, nisi adsit aliis titulus justus, ut lucrum cessans, vel damnum emergens. *Est communis.* & Constat i. ex cap. 6.

Tom. II.

Kk

& cap.

& cap. 10. de usur. 2. Quia res non vendetur, aut emeretur pretio justo, nam pretium justum est illud quod aut lege, aut communis estimatione constitutum currit. Neque pretium debet estimari ex anticipatione, veld dilatione solutionis: nam perinde justum est, si illud tunc detur, aut solum post annum. Sola quippe ratio temporis per se nihil confert ad pretium: alioqui usura esset licita, & pecunia numerata esset pretiosior numerandâ, quod damnavit Innoc. XI. unde solatio futura per se æqualis est estimationis cum praesenti. 3. In dilata, vel anticipata solutione est mutuum implicitum, & virtuale: nam cum creditor concedit dilationem solutionis, perinde facit, ac si acceptam à debitore pecuniam eidem usque ad tempus mutuaret. Similiter qui solutionem pretii anticipat, idem præstat, ac si nunc mutuam daret pecuniam usque ad tempus mercis accipiendæ. Ratione autem mutui aliquid ultra valorem rei exigere injustum, ac usurarium est. S. Thom. q. 78. a. 2. ad. 7. Ex communis tamen licet numerata pecunia vendere pretio infimo, non numerata summo, quia utrumque justum est. Hinc injustum est nunc emere pretio currente triticum tradendum eo tempore, quo speratur plus valiturum. Licet tamen merces emere minore pretio, quam valeant, cum emuntur, & datur pretium, si verisimiliter putentur minus valituræ tempore,

quo

quo tradentur, nam aliás emptor damnum patetetur.

Not. Mercatoribus, qui credito vendunt merces, non licet plerumque aliquid supra justum pretium exigere ob lucrum cessans: quia raro lucrum eis ideo cessat, imò ordinariè augetur: nam sic vendendo, plures emptores habent, & plures merces vendunt, quam si exigenter solutionem præsentem, & liberi sunt à periculo, & labore conservandi merces.

Q. 12. *An licet credita, Chirographa, & census minoris emere, quam contineant, v. g. an ius ad centum nummos solvendos intra annum emi potest numeratis tantum nonaginta?*

Resp. I. Si hæc sint litigiosa, vel si eorum solutione sit incerta, aut cum difficultate, ac molestiis exigenda, ex communi licet emuntur minoris, quam contineant: nam tunc in aestimatione communi minus valent. *Hinc ex. I. minus. ff. de reg. iur. minus est actionem habere, quam rem, quæ scilicet certò, & sine molestiis, ac sumptibus haberi nequit.* *Idem dic, si ex tali emptione lucrum cesseret, vel damnum oriatur rementi.* Non licet tamen ipsis debitoribus ea debita minoris emere, cum sint causa eorum minoris aestimabilitatis, & teneantur ad integrum solutionem. *Quæstores vero publici, & ii quibus incumbit aliorum de-*

bita solvere; si cum creditoribus durè, ac molestè agant, ut ad creditum ipsis vel eorum amicis vendendum adigant, tenentur ad restitutionem; cùm sint causa iusta difficultatis solutionis, & damni.

Resp. II. Seculo lucro cessante, vel damno emergente, non licet credita, & Chirographa liquida, ac secura minoris emere, quam contineant. *Est communis. teste De Lugo.* Prob. Quia non servaretur qualitas premii cum re empta, nam minoris ereretur creditum, quam valet. Jus enim ad debitum liquidum mille aureorum exigendum, & certò recipiendum sine difficultate, ac molestiâ valet mille aureos: nam si debitum illud, quod emititur, non esset exigendum post annum, sed nunc, idque sine ulla difficultate, molestiâ, ac damno, non potest dici non valere mille aureos: at ob solam dilationem temporis non potest minui ejus valor, alioqui usura esset licita. Præterea mille aurei certò in futurum solvendi tanti valent, quanti mille præsentes, ut constat ex propos. 41. ab Innoc. XI. damnata.

Ob eandem rationem non licet census jam constitutos nulli periculo expositos emere infra pretium lege vigente taxatum. Alioqui emerentur vilius justo, cùm pretium legitimum sit indivisible, & census jam constitutus nulli periculo, ac difficultati expositus tanti valeat, quanti novus. Quid si lex sit abrogata per consuetudinem legitimè præscriptam, vel

vel revocata ex consensu saltem tacito Princis, ita ut census constitutus habeat pretium vulgare, (ut varii dicunt ex consuetudine habere) potest emi infimo pretio census, qui summo venditus fuit, cum utrumque justum sit. Non tamen potest redimi a vendente nisi eo, quo emptus est pretio; quia adjustam venditionem cum pacto retrovendendi requiritur, ut vendor idem pretium ab emptore datum reddat, cum hoc pactum sit simile pacto rescindendi contractum.

Q. 13. *Ad quid tenetur, qui falsam monetam pro vera ignoranter tradidit?*

Resp. Tenetur ubi id novit, veram tradere, vel si non potest, rescindere contractum: quia rem dedit intrinsecè, ac substantialiter vitiosam, & se obligavit ad dandam veram monetam. Item fuit error circa substantiam monetæ, quæ est materia contractus, & alioqui esset inæqualitas, quæ ubi innotescit reduci debet ad æqualitatem, ne fiat injuria.

Q. 14. *An licet vendere res defectuosas, vel mixtas?*

Resp. *Ex communi D. D. sententia*, peccat contra justitiam, & tenetur ad restitutionem. *I. Qui scienter vendit rem vitiosam sive in substantia, tunc enim contractus est etiam nullus,*

nullus, ob defectum consensus substancialis; sive in quantitate seu pondere, numero, vel mensurā, ex Deut. 25. Non habebis diversa pondera major & minus: nec erit in domo tua modius major & minor. Pondus habebis justum & verum, & modius & qualis & verus erit tibi... abominabitur enim Dominus Deus tuus eum qui facit hęc, & aversatur omnem injustitiam: sive in qualitate, non minuto pretio, etiamsi vitium non sit noxium: nam in his casibus violatur & qualitas, quam iustitia exigit: non enim servatur & qualitas inter rem & pretium; nam res defectuosa, seu vitiosa in quantitate, vel qualitate minus valet, quam integra, & bona. Ergo non potest justè vendi, nisi pretio minore pro ratione defectus. quod si qualitas re sit noxia, vendor tenetur emptori de damno, cum fuerit ejus causa injusta.

2. Qui vendit rem mixtam aliā viliori, v. g. vinum aquā mixtum, vel farinam frumentū mixtam hordeaceā, si mixtio noxia sit, vel reddit rem inutilem, aut deteriorem: quia injustè decipit emptorem, qui res puras non mixtas putat, & vult emere, eique injustè infertur damnum contra bonam fidem contractus.

Imò etiam si res mixta non fiat deterior, nec inutilis, non licet eam vendere eodem pretio, ac si esset pura: quia minoris valet estque iustum eodem pretio rem vilem, quo pretiosiorem, v. g. aquam pretio vini, panem hordeaceum pretio tritici vendere secundūm aliquam

quam quantitatem. In ejusmodi autem rebus mixtis est aliqua quantitas rei vilis. Ita S. Antonin. 2. p. tit. 1. c. 17. *Rebellus & Galii.* Nec refert quod vinum sic mixtum & que vel fortasse melius emptori sapiat, quam si esset purum: hoc enim per accidens est, & emptor admiscere aquam poterit. Vinum autem mixtum est minoris estimabilitatis, ac valoris secundum se, quam purum, estque in se deterius, & citius acescit, & ad plures effectus minus utile est. Igitur tunc minui debet pretium pro ratione mixtionis.

3. Qui utitur aliquo artificio, ut mercis bonitas magis appareat, & ideo vendit supra summum. Non enim ideo pluris valet, cum bonitas non inde augeatur. Item qui aliquo artificio auget pondus, vel extensionem mercis, v. g. avenam aquâ perfundit, lanam ponit in locis humidis, ut fiat ponderosior: nam emptor decipitur in pondere, vel mensurâ, & res verè, ac in se minorem habet quantitatem.

Q. 15. An venditor tenetur aperire vitium ac defectum rei venalis?

Resp. I. Si emptor querat an res careat vitio, venditor tenetur ex justitia aperire rei via, praesertim occulta. *Est communis sententia Doctorum, inquit Lessius.* Quia alioqui emptorem injustè deciperet: nam emptor habet jus

K k 4

cogno-

cognoscendi rem, quām vult emere, & ut ei secundūm veritatem respondeatur, idque bona fides contractūs postulat. Quare si venditor afferat vitio carere rem, quæ occultum habet, & ideo illiciat emptorem ad eam emendam, aliás non empturum, tenetur ad rescindendum contractum, si emptor velit: quia dolus illi causam dedit. Si verò eam emissem quidem, sed minoris, venditor tenetur ei restituere ex pretio quanti minoris justè emissem, nam eatenus eum decepit, eique fecit injuriam, l. 13. ff. de actione empti. Quod si venditor putaret manifesta vitia non deprehendi ab emptore, teneretur etiam illa aperire, inquit Lessius, quia generatim rogat de omnibus,

Resp. II. Si res putetur noxia, vel inutilis ad usum, ad quem petitur, venditor etiam non rogatus tenetur ejus vitium aperire, alioqui tenebitur ad restitutionem pretii dati, & dannorum inde securorum, ut si vendat, etsi pretio modico, corium fragile, vel pannum adustum pro durabili, equum segnem pro generoso, animal infirmum pro sano, domum ruinosam pro firmâ, semina corrupta pro recentibus, carnes infectas, ovem morbidam, ex qua grex morbum contrahat, Tigna vitiosa unde ades corruant, &c. Est communis, & Constat 1. ex l. 13. ff. de act. empt. & aliis. 2. Quia eo casu censetur emptor involuntarius, & quasi dolo ad emendum inductus, cùmpuet mercem bonam, & sibi utilem offerri, ta-

lém.

lémque emere velit; & tamen noxia, aut inutilis offe: tur. 3. *Venditor ex hoc ipso dat emptori damni, vel periculi occasionem, quod rem vitiosam ei offert, si ex ejus vitio damnum, vel periculum incurtere possit.* ait. S. Th. q. 77. a. 3. Sed qui occasionem damni dat, damnum dedisse videatur. cap. ult. de injur. Idem dicit rem vitiosam vendas emptori revendituro, quia eris causa periculi, vel damni aliis emptoribus obventuri ex ignorantia vitii,

Imò si res sit notabiliter minùs utilis, quam rationabiliter exoptet emptor, tunc venditor tenetur ei defectum rei detegere: quia tenetur cum emptore secundum voluntatem ejus rationabilem contrahere, id enim exigit bona fides in contractibus servanda. Sic merces, quae diu servari nequeunt, non licet vendere quarenti res diu servandas.

Porro venditor ignarus vitii occulti sue mercis, tenetur eo cognito vel rescindere contractum, vel resarcire inæqualitatem, restituendo excessum pretii. Nam injustum est retinere premium majus, quam res valeat. Non tenetur tamen compensare alia damna inde secuta, modo absit culpa lata & levis: quia non est causa injusta illorum, cum ignorantia invincibilis eum excusat, sed se habet ut possessor bonæ fidei; & aliunde tenetur ex contractu de sola culpa lata, & levi.

Not. Quamvis dum vitium rei est manifestum, censeatur notum emptori; si tamen

Kk §

ven-

venditor sciat emptorem illud non advertere, & esse periculosum, tenetur ei declarare eti non rogatus. *Ita communiter teste Rebello.* Nam tunc respectu Emporis est occultum, & error dat causam contractui: deinde bona fides in contractibus debita id exigit. Idem docet Valentia cum aliis, si vitium adveretur intentioni, quam actu habet emptor in emendo, quamvis ex incuria illud non advertat, quia emptoris incuria nullum dat jus emptori, & nihilominus verum est, quod emptor non vult, nec intendit emere rem cum tali vitio.

Resp. III. Si vitium non reddat rem noxiām nec pericularem, nec notabiliter minus utilēm, quam emptor rationabiliter exoptet, nec venditor interrogetur de vitio; *ex communis* non tenetur aperire vitium etiam occultum, modò minuat pretium pro ratione vitii: quia tunc nulla sit emptori injuria, nec damnum; & alias non possent conservari commercia in Rep. Nam si defectus omnes non notabiles in se, nec relatè ad usum emptoris detegerentur, multi ab emendo deterrenerentur in magnum venditorum detrimentum, vel multum de pretio justo detraherent.

Si tamen venditor probabiliter judicet emptorem rem eam esse revenditurum tanto pre-
tio, quanto si careret defectu, seu vitio, tenetur ei aperire defectum saltem post contra-
ctum: quia hoc ipso, quod rem suam expo-
nat venalem cum occulto vitio, tenetur ex officii

officii sui lege cavere ex parte sua, ne quis inde aliquod damnum patiatur; & alias daret occasionem damni aliis inferendi. Imò si emptor non aliter consentit in contractum, nisi posita conditione, quod res careat tali vitio h̄c̄t̄ non noxio, & venditor expressè id cognoscit, aut in verbis emptoris, aut verisimili-
ter ex aliis signis, aut conjecturis, quo cunque pretio res vendatur, sit injustitia emptori, ac-
cipiendo premium non detecto vitio: quia tunc contractus est nullus, cùm consensus emptoris fuerit conditionalis, & desit condi-
tio, cui alligatus erat.

*Q. 16. Cuinam res vendita perit, vel
deterior fit?*

Resp. I. Si res vendita pereat post traditio-
nem, fide de pretio data, perit emptori, etiam si
premium nondum solverit; quia emptor est
illius Dominus, cùm per traditionem suppo-
sito titulo dominium rei acquiratur, res autem
perit Domino suo.

Resp. II. Si res pereat ante traditionem, sít-
que res certa, ac determinata, ut hic equus, hic
grex, &c. perit emptori, ex variis legibus &
ex Instit. de empt. & vendit. ratio est legum
dispositio, quæ etsi impedit dominium ante
retraditionem; tamen statuunt, ut effectus
ex eo profluentes, & omnia rei commoda, ac
incommoda post perfectam venditionem per-
tineant

tineant ad emptorem, perinde ac si jam translatum esset dominium rei, ex l. 1. Cod. de peric.
 Et commod. rei vendit. & l. 22. Cod. de auct. empt.
 Emptio autem, & venditio perficitur solo consensu mutuo contrahentium, seu simul atque de merce tradenda, & solvendo pretio determinato convenerint, dum sine scriptura res agitur, ex instit. sup.

Si tamen morā, vel culpā levī venditoris, qui tenetur rem custodire, donec tradiderit, res fiat deterior, vel pereat, vel si ita convenit sit, ipse renebitur de damno. Item si venditio fiat sub conditione, & res pereat ante conditionis eventum, perit venditori: quia venditio sub conditione non est perfecta ante conditionis eventum, l. 7. ff. de contrab. empt.
 Et c. ibi: *conditionales venditiones tunc persiciuntur, cùm impleta fuerit conditio.* Ideoque ante illius eventum periculum, & detrimentum rei pertinet ad venditorem. l. 10. ff. de jure dotum.

Resp. III. Si res sit indeterminata quoad individuum, ut si emantur sex modii tritici ex granario, sex oves ex grege: vel si res sit determinata quoad mensuram tantum aut numerum, v. g. totum acervum tritici uno aureo in singulas mensuras, vel hunc gregem taxato pretio in singula capita, &c. tunc ante traditionem, aut mensurationem, vel numerationem res perit venditori, qui proinde tenet res restituere premium, si erat solutum. Quia ejusmodi

modi venditio censetur fieri sub tacita condicione, si venditor tradiderit tot oves, mensus fuerit tot modios tritici, &c, ita l. 35. ff. de contrah. empt. &c. Si tamen constitutus fuerit terminus, in quo res numeranda, vel mensuranda esset, & emptor inonitus in mora sit, periculum rei deinceps emptoris erit: unde pereunte toto grege, vel acervo emptor premium amittet l. 5. ff. de peric. & commod. rei vend. &l. 2. Cod. eod. tit.

Resp. IV. Cum ex duabus rebus una disjunctivè venditur, v.g. ex duobus equis unus, non determinando utram, si ambæ pereant post venditionem absolute factam, emptor tenetur solvere premium promissum, licet nihil receperit. Si verò alterutra duntaxat pereat, perit venditori, qui tenetur alteram tradere, l. 34. ff. de contrah. empt. & vend.

Q. 17. An venditor potest fructus, & utilitates rei venditæ percipere, donec solvatur premium?

Resp. Secluso titulo lucri cessantis, vel danni emergentis non potest, si rem emptori tradiderit pretio promisso. Est communis. Quia tunc rei dominium translatum est absolute in emptorem, ex l. 19. ff. de contrah. empt. res autem Domino fructificat, nec licet quidquam exigere præcisè ob dilationem solutionis: quod verum est etiamsi emptor sit in mora

mora culpabili solvendi pretii, quia non desinit idcirco esse Dominus rei, ac proinde etiam fructuum. Sed tunc tenetur compensare interesse, quod ex dilatione pretii venditor patitur. Hinc quando venditio absoluta dissolvitur ex mutuo consensu, fructus sunt emptoris, cum tempore inter medio fuerit Dominus rei.

Imò non potest venditor accepta solum de pretio fide, fructus rei venditæ percipere, etiamsi res emptori non fuerit tradita, nec per solutum pretium. Quia perfecta venditione sicut rei emptæ periculum, & incommodum spectant ad emptorem, ita & fructus, & commoda ad eum pertinere debent: alioqui inqualis esset contrahentium conditio, ideoque in justitia. Et ita statuitur *Instit. de empt. & vend.* ubi hæc ratio additur: *Nam & commodum ejus esse debet, cuius periculum est.*

Q. 18. An licet vendere cum pacto retrovenditionis, & emere cum pacto redemtionis?

Resp. I. Peccat contra justitiam, qui credito seu non numeratâ pecuniâ vendit alicui merces summo, vel medio pretio, ea lege, ut sibi retrovendantur pretio infimo numeratâ pecuniâ. *Quia I.* Innoc. XI. damnavit hanc propos. *Contractus mohatra licitus est, etiam respectu ejusdem personæ, & cum contractu retro-*

trovenditionis præviè inito cum intentione lucri.
 2. In pacto ut res retrovendantur venditori infimo pretio, est inæqualitas, ideoque injustitia; nam ultra premium justum imponitur onus pretio æstimabile retrovendendi pretio infinito, & sic tollitur facultas retinendi, vel vendendi pretio summo, aut medio. Imò hoc pactum reddit contractum usurarium, & facit, ut sit jam mutuum virtuale, in quo aliquid ultra sortem exigitur: nam perinde se habet, ac si venditor minorem pecuniae summam mutuaret, ut reciperet majorem.

An autem secluso tali pacto, & onere, idem venditor licet emere posuit ab emptore pretio infimo easdem merces? Negant S. Antonin. Toletus & alii. Affirmant plures, seclusa tamen lege positivâ, quia in multis locis prohibitum est: quia, venditor easdem merces justo pretio vendidit, & postea emit: nam quilibet alijs justè potest merces alteri venditas emere infimo pretio, cur id non liceret etiam venditori, qui relinquit emptori libertatem eas sibi retinendi vel alteri tradendi? Neque eum gravat, sed potius liberat onere quærendi alios emptores.

Resp. II. Venditio cum pacto retrovendendi, & emptio cum pacto redimendi non est licita, nisi positis his conditionibus. 1. Ut nihil fiat in fraudem usurariam, & adsit intentio vera emendi, & vendendi. Alioqui jam esset mutuum implicitum, ideoque lucrum inde

pro-

proveniens esset usura. 2. Ut onus impositum compensetur: nam omne onus contractui extrinsecum, & pretio estimabile compensari debet, alias non servaretur & qualitas, & justitia: ac proinde minui debet pretium, si emptor teneatur emptam rem revendere venditori; nam talis obligatio est onus pretio estimabile, cum privet emptorem facultatem eam retinendi, aut aliter alienandi: augeri verò debet, si venditor teneatur rem venditam redimere, si emptor velit, cum hoc onus sit pretio estimabile, & extrinsecum venditioni. 3. Ut res non redimatur majore pretio, quo prius vendita fuit, nisi melior industria vel operâ emptoris effecta sit: nam vis pacti retrivendendi in eo est, ut emptor restituat rem, restituto pretio pro ea dato: perinde est enim cum eo pacto contrahere, ac cum pacto, utiliceat post aliquod tempus contractum dissolvere. 4. Ut emptor fiat verè Dominus rei emptæ, ejusque periculum subeat, & fructus, & commoda percipiat; nam hoc exigit natura contractus.

Cum his conditionibus pactum illud ex communi, licitum est, cum non repugnet substantia contractus, & aliunde compensetur onus impositum. Emptio tamen rei frugiferæ facta ea lege, ut venditor teneatur postea rem suam recipere, totum pretium pro ea acceptum reddere emptori retinenti sibi fructus, est saltem in praxi usus palliandæ obnoxia.

Et

Et re ipsa est mutuum virtuale cum lucro respectu ejus, qui nolens mutuare alteri pecuniam quærenti, emit ab eo, v.g. vineam ea lege, ut post duos aut tres annos redimatur eodem pretio, quo empta fuit, retentis fructibus ex ea perceptis: nam talis non habet intentionem sinceram emendi, sed intendit solum dare pecuniam præsentem ea lege, ut totam postea recipiat cum lucro, quod est usurarium.

Q. 19. *An qui rem nomine alterius vendit ultra pretium sibi designatum, sed justum, potest excessum sibi retinere?*

Resp. Neg. Quia 1. Dominus præscribens rei suæ pretium, intendit solum ut non minoris vendatur, non autem ne pluris, si justè possit. 2. Totum rei pretium justum, cum succedat loco ipsius rei, pertinet ad Dominum rei venditæ. Nihil ergo ex eo retinere licet, sine ejus consensu.

Nec dic hunc excessum esse fructum industriæ vendentis: nam ipsam industriam vel gratis præsttit, & tunc non potest eam sibi compensare, cum eam donaverit: vel pretio locavit, & tunc nihil ei debetur ultra mercedem pactam; vel si est famulus, tunc ad eam tenetur ex suo officio absque nova mercede: sitamen famulus, vel alter rem illam pretio à Domino designato sibi emat, & postea suo

Tom. II.

L.I

nomine

nomine divendat Paulo majore pretio iusto; potest sibi retinere hoc lucrum: quia rem illam iusto pretio sibi comparavit, & postea iusto pretio suo nomine vendidit. Nisi Dominus ei mandasset, ut venderet, quanti intra latitudinem justi pretii vendi posset, quo casu tenetur illam diligentiam præstare. *Ita Lefsius.*

Similiter qui alterius nomine rem emit infra pretium sibi præfinitum, non potest residuum pretium sibi retinere: quia præscribens pretium non intendit excessum donare, sed solum vult, ut res non pluris ematur. Hinc sartores peccant retinendo excessum pretii dati ad emendum pannum; vel si faciliores sint in licitando, eo quod à mercatore aliquid obtineant; nam tenentur aliorum negotium à se suscepsum utiliter gerere perinde, ac suum. Et hoc ipso quod quis mandatum alterius suscipit, se obligat ad ejus commoda procuranda; nec aliter res gerenda alteri committitur. Neque possunt operam impensam occulte compensare, nam sufficienter compensatur per hoc, quod iis præ aliis vestis facienda committatur, & communi pretio persolvatur. Deinde qui negotium alterius suscipit nihil petendo, censetur velle suam operam gratis præstare, ex l. i. ff. *Mandat. &c.*

Q. 20.

Q. 20. Cuinam res debetur, dum fuit duobus
successive vendita?

Resp. Ex communi, si res neutri tradita sit, debetur priori emptori: quia res illa non poterat vendi alteri sine injuria prioris emptoris, qui jus ad illam prius habet, l. 26. ff. locat. Si vero res tradita sit secundo emptori; hujus est, quia per traditionem acquisivit ejus dominium, l. 15. Cod. de rei vindict. priori autem competit solum actio in venditorem, ut vel rescisso secundo contractu rem sibi tradat, vel compenset interessc: nam secundum leges solo contractu sine traditione non acquiritur dominium.

Excipe nisi res vendita, vel donata sit civitatibus, aut Ecclesiis, vel piis causis: nam per solam emptionem, aut donationem, ante traditionem acquirunt dominium. Potest tamen prior emptor rem evincere à posteriore, si hic emit mala fide, hoc est, sciens rem jam esse alteri venditam. Imò hic posterior tenetur sponte rem priori tradere, recepto pretio, si impulerit venditorem ad sibi iterum vendendum, sciens rem jam esse alteri venditam: quia violat jus prioris emptoris, & est causa iusta venditionis, & damni inde secuti; unde tenetur injuriam à se illatam tollere, & resarcire.

Not. Hoc idem procedit in aliis contractibus, v. g. in locatione: nam si secundo conductori res locata tradita fuerit, is præfertur

L 2 priori:

priori: quia habet tunc rei detentionem, à qua expelli non debet.

Q. 21. An Monopolia licita sunt?

Not. Monopolium propriè est, cùm unus, vel pauci efficiunt ut merces certas vendant, emantve soli, vel etiam plures inter se conveniunt, ut merces aut operas non vendant, nisi certo pretio. Non agitur hìc de monopolio latè sumpto, seu factò auctoritate publicâ, cum scilicet unus vel pauci facultatem à Principe obtinent, ut ipsi soli certas merces vendant: nam patet hoc esse licitum, si fiat ob justam causam, & justo pretio: quia hoc interdum postulat bonum commune, ne scilicet deseratur rerum aliquarum negotiatio, vel artificium: sunt enim aliquæ merces, quæ sine magnis sumptibus comparari nequeunt, quos sumptus ob damni periculum nemo vellet in se suscipere citra privilegium, ut solus venderet, ut liquet in librorum impressione. Præterea id potest Princeps, cùm ipsi necessaria est pecunia ob bonum commune; sed tunc moderatè taxari debet pretium illarum mercium, præsertim si sint communiter necessariæ ad commodè, civilitérque vivendum: nam alias daretur occasio privatis alios pro arbitrio gravandi, magnóque damno afficiendi.

Resp. Quælibet Monopolia auctoritate pri-
vata

vata facta, sunt prohibita non solum lege humana, Cod. de Monopol. sed etiam divina naturali: nam sunt 1. Contra charitatem, vetantem ne quis impedit commodum aliorum, & efficiat ut proximus rem carius emat, quam esset empturus; nemo enim vellet id sibi fieri. 2. Contra bonum commune, cum multis noceant. 3. Contra justitiam commutativam, ideoque obligant ad restitutionem: nam populus habet jus, ut non augeantur privata auctoritate, & ob bonum privatum, pretia rerum, vel caritas variis machinationibus inducatur.

Quatuor modis & quidem contra justitiam fiunt, 1. Cum pauci vel plures inter se conveniunt, ut merces, aut operas non vendant nisi certo pretio, licet non excedente summum vi- gens ante conventionem, vel non emant nisi infimo: nam hi violant jus, quod singuli ha- bent emendi pretio medio, vel infimo, & ven- dendi summo, aut medio; impediendo pri- vata auctoritate, ne sic jam emere, vel vendere possint, & restringendo pretium ad summum, vel infimum. *Ita multi.* contra alios fatentes tamen esse contra charitatem, imò etiam contra justitiam, si summum pretium excedant. 2. Cum quis vi, metu, vel fraude impedit ne merces aliunde advehantur: nam cives ha- bent jus, ne impediatur eorum commodum, præsertim injustâ viâ. *Ita communis.* 3. Cum unus, vel pauci emendo omnes ferè merces

Ll 3

certi

certi generis, v. g. frumentum, inducunt charitatem. *Ita communis.* nam inducere charitatem est contra jus populi, & dare illi causam damni: unde hos in raptorum numero recentet *Catechismus Romanus.* Vel nolunt postea vendere, nisi summo pretio: nam impediunt privata auctoritate, ne jam alii possint emere medio, aut infimo pretio, contra illorum jus.

4. Cùm mercatores suppressimunt merces suas, ut inde earum pretium crescat: quia efficiunt, ut augeatur earum pretium perinde, ac si raræ essent, cùm tamen raræ non sint. Deinde Resp. habet jus emendi res venales eo pretio, quod spectatâ earum copiâ justum censetur. Secùs, si quis suas res nondum venditioni expositas servet usque ad tempus, quo carius venduntur, modo hac suppressione non inducatur charitas; tunc enim nemini fit injuria, nec occasio damni datur.

Porro ad hanc injustitiam pertinet, si apponatur fictus licitor, ut alter emptor augeat pretium. Item si artifices conspirent ad non docendam artem suam, nisi certo pretio injusto; vel ut opus ab uno inchoatum alter non perficiat; quod prohibetur, l. uno Cod. de *Monopol.* nam hæc conventio cedit in damnum aliorum.

Q. 22. Quænam vendere non licet?

Resp. Ex communi omnium sententiâ, non licet

licet vendere nec emere 1. Res spirituales, vel spiritualibus annexas, quia Simonia est. 2. Ea, quæ justa lege prohibentur: nam leges justæ obligant in conscientia. 3. Ea, quibus emptor non potest uti sine peccato, vel quæ moraliter non nisi ad nocendum inserviunt, vel quibus prævidetur emptor usurus ad peccandum, vel ea quibus homines communiter malè utuntur, & quæ sunt occasio emptoribus peccandi, nisi constet hunc emptorem bene usurum: quia esset cooperari peccato alterius, vel eum exponere periculo peccandi, imo ei instrumentum, & materiam peccandi præbere. Hinc peccat mortaliter, qui vendit obsecenas imagines, vel librum contra Religionem, aut bonos mores, aut famam proximi. Sed qui ejusmodi res habet, tenetur eas destruere. Quod si inde damnum patiatur, id sibi imputet: nam tales libros non debuit sibi comparare; nec ideo magis excusat, quam qui falsam monetam ignoranter ab alio accepit, quam tamen aliis tradere non potest.

Sed an peccat mortaliter qui vendit sal, aut alias merces sola lege civili prohibitas?

Resp. Aff. Non solùm quia violat legem Principis, sed præsertim quia se exponit morali periculo vitam, aut libertatem, & bona omnia amittendi cum exitio familiæ. Est autem mortale saltem contra charitatem tali pe-

L 1. 4 riculo

riculo se exponere, ob aliquod commodium temporale longè inferius damno, cui se expedit. Quare nec licet aliis ista emere, quia dant occasionem peccato vendentium.

**Q. 23. Quænam sunt obligationes emptoris,
venditoris?**

Resp. Præter hactenus dictas tenetur ex iustitia constituto tempore emptor solvere premium promissum, & venditor tradere mercem; nam ex contractu oritur jus strictum, & obligatio iustitiae.

Q. 24. Quid dicendum de Retraictu gentilitio?

Resp. I. Est Jus concessum proximo consanguineo venditoris ad rescindendam intraceratum tempus, & ad se revocandam venditionem rei immobilis, eodem oblato pretio, quo res illa ab extraneo, vel à remotiore consanguineo empta fuit. *Quod jus concessum est ad bona immobilia intra consanguineos conservanda;* quare non potest extraneo vendi, nec dari.

Resp. II. Peccat mortaliter, & tenetur ad restitutionem. *1. Consanguineus,* qui rem venditam retrahit animo eam alteri suo nomine comparandi; quia lex non dat jus retrahendi, nisi ut sibi refineat. *Imò sæpè juramento affirmare cogitur velle sibi retinere.* *2. Ex-*

tra-

traneus, qui nomine consanguinei ab emptore rem emptam vindicat; nam facit emptori injuriam. 3. Qui fraudibus, vel minis impedit consanguineum, ne rem sibi retrahat, vel qui ab eo majus pretium exigit, quam dederit: nam illius Jus violat.

CAPUT VI.

Dē Locatione, & Conduōione.

Q. 1. **Q**uid sunt?

Resp. **Q** Locatio est contractus, quo rei usus vel fructus, vel personæ opera pro certo pretio conceditur ad tempus. Conductio est contractus, quo rei usus, vel fructus, aut personæ opera pretio accipitur. Unde sunt unus, idemque realiter contractus mutuus, qui ex parte dantis est locatio, & ex parte accipientis est conductio. Si res locata ante traditionem pereat, contractus dissolvitur, & conductor liberatur.

Porro, Locatio, & conductio proxima est emptioni, & venditioni, iisdemque regulis juris consistit. Instit. I. 3. tit. 25. nam sunt emptio, & venditio usus, aut fructus rei, vel operæ personæ. Hinc nunquam licet locare pretio justo majore, nec conducere justo minore.

LI §

Q. 2.

TRACTATUS

Q. 2. Quænam sunt obligationes locatoris, & conductoris ad se invicem?

Resp. I. Ex communi, locator tenetur i. Aprire conductori vitia rei locandæ, ut dixi de te vendenda: nam locatio, & conductio iisdem regulis consistunt. Alioquin tenebitur conductori de damno, etiamsi illud vitium locator ignoret, sed culpabili er, ex l. 19. ff. locat, ibi: Si quis dolia vitiosa gnarus locaverit, deinde vim effluxerit, tenebitur in id, quod interest, nec ignorantia ejus erit excusata. Quia locator tenetur expendere diligenter, num res, quam locat, sit apta usui, ad quem datur, nec noxia; idque postulat æquitas, & natura locationis, quæ instituta est in commodum utriusque contrahentis.

2. Tenetur ad impensas necessarias tum ad reparationem rei locatæ, tum ad convenientem usum ad quem locatur: nam debet reddere rem aptam ad usum conductoris, etsi hanc appetititudinem amiserit, eandem reddere, cum pretium propter usum accipiat, l. 15. ff. locat. Quòd si à conductore aliquid in hunc finem fuerit necessario impensum, v. g. in curationem equi, restorationem domiū, &c. tenetur locator id rependere, ex l. 55. ff. locat. nam si talis obligatio oritur ex commodato, quod gratis fit, à fortiori exsurgit ex locato, in quo merces accipitur. Item tenetur ad onera publica ad eam pertinentia, nisi aliter convenitum sit, servata æqualitate.

3. Te-

3. Tenetur remittere pretium locationis pro eo toto tempore, quo conductor non potuit uti re, vel operâ locatâ; si impedimentum proveniat ex parte locatoris, vel rei locatæ, ex l. 27. & 33. ff. locat. nam conductor non censetur promittere pretium, nisi quatenus re locata uti, aut frui poterit, quantum est ex parte locatoris, & rei locatæ; & tunc nihil esset, quod pretium mereretur. Agrorum autem locator tenetur pensionem totam remittere colono, si hic sine suâ culpâ, sed ob sterilitatem, vel grandinem nihil recipiat, vel si vi tempestatis, hostium depopulatione, aut incendio absque Coloni culpa segetes pereant etiam collectæ in manipulos, l. 15. ff. locat. quod si Colonus aliquid receperit, sed sterilitas, vel jactura fuerit magna, tunc locator tenetur immuinuere pensionem pro rata, nisi cum ubertate præcedentis, vel subsequentis anni valeat sterilitas compensari. cap. 3. de locat. quæ intellige, nisi Colonus convenerit ab initio, ut quovis evenitu solvere teneatur integrum pensionem, quæ ob hoc onus minor sit, ex l. 9. ff. locat. nam tunc conductor cedit jure suo, quod compensatur.

4. Si rem locatam Dominus vendat, debet ealege dividere, ut conductor eadem conditione apud emptorem maneat; à quo si domo, vel fundo pellatur, tenetur venditor conductori de damno, l. 25. ff. locat.

5. Tenetur ad non privandum conductorum

s, &
Ape-
de te
sdem
ndu-
cator
i, ibi:
de vi-
t, nec
orte-
quam
oxia;
onis,
sque
ad
ien-
dere
ap-
pre-
cat.
hem
tio-
etur
n si
od
uo
ou-
en-
e.

rem re locata antè terminum constitutum, alioqui tenebitur ad interesse: quia conductor per contractum acquisivit jus utendi, vel fruendi reusque ad illud tempus. Excipiuntur, cap. 3. *de locat* & l. 3. Cod. *de locat*. quatuor casus, in quibus conductor ante terminum amoveri potest. 1. Si casus improvissus accidat, ob quem res locata sit necessaria Domino, ut incendii, matrimonii, &c. 2. Si res locata, v. g. domus egeat refectio, seu instauratio, sed remitti debet pensio pro residuo tempore. 3. Si conductor pensionem per biennium non solverit. 4. Si re locata ad malos usus, vel ad damnum inferendum utatur, aut rem destruat.

Denique Locator tenetur rem non locare ei, qui eā malē usurus est: quia hoc esset ei dare occasionem, seu commoditatem peccandi, ejusque peccatis cooperari, perinde ac si daret ensem ei, quem sciret uti velle ad duellum.

Resp. II. Ex communi Conductor tenetur 1. Ut re locata juxta boni viri arbitrium, & non ad alios usus præter concessos: nam qui usurpat usum aliquem rei alienæ sine consensu Domini, peccat contra justitiam.

2. Tenetur pro illius conservatione eam curam adhibere, quam diligentiores, ac prudentiores in re sua simili impendere solent. Quare si ex ejus culpa lata, vel levi, res pereat, aut deterior fiat, tenetur ad restitutionem: nam contractus cedit in utriusque utilitatem. Imo

tene-

tenetur etiam de culpa familiarum, operario-
rum, & eorum, quos admittit, si ex negligen-
tia non impedivit, vel si idoneos non con-
xit, vel malos homines admisit, l. 11. & l. 25.
ff. *Locat.* Item curare debet, ut nullum de-
trimentum Dominus patiatur, sive quoad jus
rei, sive quoad ejus substantiam, & tenetur de
casu fortuito eveniente ex eo, quod aliquid
egerit contra pactum, l. 11. ff. *locat.*

3. Tenetur ad impensas modicas, & quo-
tidianas necessarias ad conservationem rei
conductae, v. g. ad equi alimenta.

4. Tenetur pensionem statu tempore solve-
re, nam haec tunc ex justitia debetur: unde si
sit in mora culpabili, tenetur locatori de in-
teresse, l. 17. *Cod. de locat.* Quod si re con-
ducta uti, vel frui non potuerit, ob causam
non provenientem ex parte sua, v. g. ob bel-
lum, vel si domus ex parte corruat, si equus
motbo afficiatur, non tenetur solvere pensio-
nem pro eo tempore. ex l. 27. & 33. ff. *locat.*
ob rationem supra dictam. At si non possit
eare uti, aut frui, ob causam ex parte sua licet
sine culpa sua provenientem, tenetur totam
pensionem solvere, etiam pro toto tempore
quo non potest uti: nam aequitas postulat ut
locator damnum non patiatur ob causam su-
pervenientem ex parte conductoris, & sicut
conductor non tenetur solvere pensionem,
quando potest uti re conducta ob causam
provenientem ex parte locatoris aut rei loca-

122

tæ: ita par est, ut locator percipiat pensionem quando conductor non potuit uti re conductâ, ob causam ex parte sua provenientem.

5. Tenetur rem conductam non dimittere ante terminum constitutum: alioqui tenetur solvere integrum pensionem, perinde, ac si eâ re usus esset, nisi ejus usus impediatur ob causam non provenientem ex parte sua: quia tenetur servare contractum, l. 53. ff. Locat. Porro nisi aliter conventum sit, conductori licet rem sibi locatam locare alteri, & què idoneo, qui primo conductori tenebitur pensionem solvere, & hic primo locatori, l. 6. Cod. de locat.

6. Rem locatam completo locationis tempore restituere locatori: nam non habet jus eam diutiùs detinendi; alias tenetur de domino.

Not. Licet rei locatæ periculum maneat penes Dominum, tamen ex l. 23. ff. de regjur. potest apponi pactum, ut conductor præstet casus fortuitos, & in se suscipiat periculum omne rei locatæ. Sed hoc onus imminutione pretii compensari debet: alioqui esset inæqualitas, ideoque injustitia.

Q. 3. Quænam sunt observanda circa locationem operariorum, & famulorum?

Resp. Ex communī sententia Doctorum ista.

I. Ju-

1. Justum stipendium locationis operæ famulorum, ancillarum, & operariorum censetur illud, quod illis communiter in illis locis dari solet. Nam petitur à communi aestimatione: pretium quippe operarum, & obsequiorum perinde ac rerum venalium potest habere latitudinem summi, medii, & infimi, quando non est lege taxatum. Quare si quis exigat stipendium majus summo, vel solvat minus infimo, peccat contra justitiam, & tenetur ad restitucionem, perinde ac vendens supra summum, vel emens infra infimum: nam tunc tollitur justitia inter pretium, & operam. Item stipendium censetur justum, quando multi alii reperiuntur, qui libenter talem operam, tale munus, tale obsequium pro talis stipendio sunt præstituri: nam illud pretium communi aestimatione justum censetur, quod non solet tanquam insufficiens recusari, aut quod uno recusante statim admittitur ab alio.

2. Si nulla facta sit pactio, & pretium relictum sit arbitrio conductoris, hic tenetur dare infimum saltem mercedis justæ pretium: nam talis conductio est quædam emptio obsequiorum, quæ semper exigit pretium justum: & quamvis alter nullum pretium determinarit, non intendit tamen totum obsequium, vel ejus partem gratis præstare; sed mens ejus est, ut solvat conductor, quod justum esse judicaverit secundùm communem aestimationem.

3. Si famulus, vel operarius se ultrò obtulerit

Ierit Domino, & hic illius operâ non egeat, sed solum ex charitate ad preces ejus eum conducat; tunc tenetur ei dare alimenta; & si ejus opera conductori afferat utilitatem, quæ pluris ei valeat, quam alimenta, tenetur præter alimenta dare pretium æquale valori utilitatis inde perceptæ. Nam alter non intendit operam suam donare, sed vendere justo pretio, non ex mera voluntate, sed ex æquitate constituendo; & Jure naturali *dignus est operarius mercede suâ*, Luc. 10. Quare cum opera pluris valeat conductori, quam alimenta, compensari debet ex justitia juxta hanc valorem. In tali autem casu opera æstimari debet ex utilitate quam conductor ex eâ percipit, nam in talibus circumstantiis secundum communem æstimationem non plus valet.

4. Si operarius, vel artifex convenerit de pretio minore quam valeat ejus opera, vel opus, falsò putans opus, v. g. ædificium minore tempore, & labore, vel sumptu egere; tenetur conductor supplere defectum justi pretii, etiamsi læsio fuerit intra dimidium iusti pretii: quia alioqui esset inæqualitas inter pretium, & operam, vel opus, ideoque injustitia. Neque enim sponte, ac scienter, sed ex ignorantia consensit in pretium justo minus, nec sponte donat id, quod deest. Præterea qui emit aliquid pretio proposito, sed inæquali tenetur complere pretium saltem infimum, ut tollatur inæqualitas.

¶. Si

5. Si conductor non possit operâ alterius conductâ uti, ob impedimentum, quod non proveniat ex parte operarii, tenetur totam mercedem paetam ei solvere, perinde ac si operas suas impendisset, l. 38. ff. locati ibi: *Qui operas suas locavit, totius temporis mercedem accipere debet, si per eum non stetit, quo minus operas præstaret.* Nam fidem contractus impleri æquum est; & locator habet jus, ut non patiatur damnum, ob causam non provenientem ex parte sua, sed si operarius ex opera sua alibi impensa aliquid lucratus fuerit, conductor potest tantumdem detrahere de pretio conductionis, vel nihil dare si tantumdem lucratus fuerit, ex l. 12. ff. locati, quia locator nullum damnum sustinuit, & opera illaratione conductionis erat conductori debita. Si verò locator operam conductam non præsteret, ob impedimentum ex sua parte proveniens, licet sine sua culpa, non debetur illi merces, & accepta restituiri debet, ex l. 38. cit. Nam conductor non se obligavit ad dandum pretium pro opera, quæ præstari nequeat ob causam provenientem ex parte locatoris. Imò ipse tenebitur ad interesse conductoris, si operam toto tempore non impenderit: quia est causa iusta damnii, cum hoc oriatur ex non servato culpabiliter contractu, qui ex justitia impleri debebat.

6. Benè laborantibus justum stipendum statim solvi debet, nam habent jus statim ac-

Tom. II.

Mm

cipi

geat,
eum
a; &
tem,
netur
alori
n in-
justo
uita-
est o-
cum
ben-
cva-
i de-
erei-
dum

it de
vel
mi-
ere;
usti
usti
nter
in-
sed
ni-
ræ-
fed
in-
.Si

cipiendi post operam præstitam. Quicunque sibi aliquid operatus fuerit, statim ei mercedem restitue. Tob. 4. Si verò non benè laboraverint, peccant contra justitiam, nec debetur illis stipendium, nisi pro æstimatione laboris: quare si integrum receperint tenentur vel supplerre defectum laboris, vel restituere excessum stipendi, cùm ad eum ius non habeant, imò & compensare conductori damnum, & lucrum cessans: nam fuerunt causa illius iusta, cùm tenerentur ex conventione diligenter laborare.

CAPUT VII.

De Censu, Emphyteusi, & Feudo.

Q. I. *Quid, & quotuplex est Census?*

Resp. *Census* **alius** **est reservativus**, & **alius consignativus**. *Census reservativus sumptus pro contractu*, **est ille**, quo quis in alterum transfert rei suæ dominium directum, & utile, reservato sibi jure pensionis annuæ super eadem re. Hunc licitum esse patet, nam sicut quis potest rem suam tradere, vel non tradere, ita & tradere reservato sibi jure pensionis.

Census consignativus sumptus pro contractu, **est contractus**, quo emitur, & venditur **jus percipiendi pensionem annuam ex re**, vel **persona alterius**, vel utraque. **Sæpè sumitur**

pro

pro tali jure, hic census dividitur 1. in realem, qui fundatur super re aliqua, ut prædio, domo, &c. Ita ut ex ea re pénso debeat, ad quemcunque res illa transeat, donec census redimatur, in personalem, qui constituitur immediatè super persona alterius, eam obligando immediatè, bona verò ejus mediatae tantum; & in mixtum, qui fundatur super utrunque, ita ut re pereunte adhuc persona maneat obligata. 2. In vitalium, qui extendit se solùm ad vitam unius, vel plurium; estque virtualis sponsio nixa eventu fortuito; & in perpetuum, seu donec redimatur.

Censum realem esse licitum declararunt Martin. V. & Callixt. III. Sed re, super qua fundatur, destructâ, perit, nam corruente fundamento perit res in eo fundata: ut si domus, vel molendinum corruant, perit census super his fundatus, ita ut jam nihil liceat exigere à venditore.

Q. 2. *An iure naturæ licitus est census consignatius personalis, vel mixtus?*

Resp. Communior, immo nunquam communis sententia affirmat, modò ematur justo pretio, id est lege, vel consuetudine constituto, & venditor censū possit suā opera, vel industriā lucrari; aut habeat bona in re, vel in spe certa, ex quibus pensio duci possit, nec obligetur ad censum redendum, licet semper pro libito eum redimere possit eodem, quo vendidit, pretio.

Mm 2

Prob:

Prob. 1. Ex communi praxi piorum, & eruditorum in Galliâ & Belgio, &c. 2. Quia pretio æstimabile est, adeoque potest emi, & vendi jus ad pensionem non solum ex re frugifera, sed etiam ex persona alterius, quæ potest lucrum facere ex labore, industria, vel ex bonis suis saltem per alios, & quæ proinde potest obligari unmediatè ad pensionem solvendam; cum quis possit in alterum transferre jus percipiendi aliquid à se acquisitum, ergo & vendere. Nec refert quod decursu temporis pensiones percipiendæ summam pretio dato majorem efficiant: nam non emuntur illæ pensiones, sed jus ad illas percipiendas. At jus ad pensiones per partes, & tot intervalla annorum recipiendas non pluris æstimatur, quam summa simul habita, licet minor illis pensionibus collectivè sumptis: quia illa summa divisa per multas partes multaque, a longa temporum intervalla, cum incertitudine recipienda, & variis incommodis exposita, minoris valet secundum prudentum æstimationem, quam istarum partium collectio simul habita, quæ opportunior, ac utilior est ad quodlibet lucrum, ac negotiationem, & nullis incommodis obnoxia. Et verò in emptione agri pretium commune censetur justum, licet diuturnitate temporis fructus superent premium agri. 3. Teste Toleto Nicol. Papa an. 1450 approbavit hunc contractum ad petitionem Alphonsi Regis Arragon.

Obj.

Obj. 1. Contractus censualis personalibus videtur esse mutuum virtuale.

Resp. Neg. Nam ille census est emptio non pensionis, sed iuris ad pensionem, pro pretio ab emptore irrevocabiliter dato: unde nec in eo emitur pecunia, sed ius ad pecuniam, nec pecunia data potest unquam repeti. At in mutuo datur pecunia præsens pro pecunia futura æquali tota simul solvenda, quæ potest à mutuante post certum tempus exigiri.

Obj. 2. S. Pius V. in Bullâ, *Civis Romanus* statuit *censum constitui nullo modo posse, nisi in immobili, aut quæ pro immobili habeatur, de sua natura frugifera.*

Resp. In hoc non explicatius naturale, nec divinum, sed solum sanctitatem humanum, quod in Gallia, & in multis aliis locis non vigeat.

Not. Non licet pensiones debitas coniungere sorti, & perillas eam augere, & posteà exigere maiorem pensionem: nam id prohibetur Jure Cæsareo, & Gallico, & à Pio V. Porro quando redimitur census, non potest cogi emptor ad recipiendum pretium per partes, sed totum simul reddi debet, nisi aliter iuste conventum sit; nam in eo onus, & datum sentiret.

Q. 3. An licitus est census utrinque redimibilis?

Resp. Neg. Quia census præsertim personalis utrinque redimibilis, seu factus cum

conditione, ut venditor teneatur illum redimere, sicut potest cogere emptorem ad illum redimendum, videtur mutuum implicitum, ac virtuale, ex quo aliquid ultra sortem exigitur: in eo enim emptor dat pecuniam ea legge, ut totam ad certum tempus recipiat cum lucro quod est mutuare ad usuram sub emptionis larva. Et verò si talis contractus liceret, usura saltem cum mercatoribus posset per illum excusari, modò minus lucrum exigatur, quàm sit pensio annua census irredimibilis ad nutum emptoris. Quare Toletus, l. 5. c. 47. docet in censu personali non posse venditorem cogi ad redimendum censum, *quia tunc videtur mutuum virtuale.*

Q. 4. Quid sunt Emphyteusis, & Feudum, & ad quid obligant.

Resp. I. Emphyteusis est contractus, quo res immobilis conceditur quoad dominium utile, sub onere annua pensionis solvendæ proprietario retinenti dominium directum, idque vel in perpetuum, vel ad unius, aut plurimum vitam, vel ad certum tempus, quod decennio non sit minus. Differt à locatione, quòd emphyteusis constitui solum possit in re immobili, & ad tempus non minus decennio, & quòd per eam transferatur dominium utile.

Emphyteuta tenetur i. Certam pensionem, vel in pecunia, vel in fructibus Domino directo solvere statis temporibus: alioqui amittit

tit rem emphyteuticam cum omnibus impensis in ejus meliorationem factis, si non solverit per biennium pro Ecclesiastica, per triennium pro sacerdotali. 2. Rem concessam frumentosiorum facere, aut saltem non deteriorum, nam ad hunc finem præcipue conceditur.

Resp. II. Feudum pro contractu est concessio rei immobilis, vel æquipollentis quoad dominium utile, sub onere fidelitatis, & obsequii personalis Domino directo præstandi. Differt ab emphyteusi præsertim, quod in pure feudo non debeatur pensio, sed solùm obsequium personale, ad quod datur.

Feudarius tenetur 1. Præstare juramentum fidelitatis. 2. Suo tempore requisitus obsequia debita præstare. 3. Non debet disponere de feudo sine consensu infeudatoris. Amittit autem feudum neglectu obsequiorum, & ob crimen feloniarum, id est, belli contra Dominum directum gesti.

CAPUT VIII.

De Contractu Societatis.

Q. I. *Quid est Contractus Societatis?*

Resp. **Q** Est duorum, vel plurium conventionis contribuendi aliquid ad communem quantum, vel usum. Sunt qui addunt, & sustinendi commune damnum ... Esse licitum Constat. 1. Ex Jure civili. ss. & Cod. professo.

Mm 4

cio.

gio. & Jure Canonico cap. 7. *de donat intervī.*
 &c. Ubi mandatur dōtem uxoris ad lucrum
 dari mercatori, nimirum in societatem. 2.
 Quia licet convenire ad lucrum ex pecunia,
 & industria captandum, servata æqualitate;
 quamvis enim pecunia de se sterilis sit, non
 est tamen sterilis ut subest industriæ tanquam
 instrumentum negotiationis quæstuosæ. Et
 hæc societas valdè differt à mutuo; nam in ea
 qui confert pecuniam, retinet illius dominium,
 & subit ejus periculum ac damnum, quod
 non fit in mutuo. Unde ultra sortem, potest
 accipere aliquid tanquam fructum suæ pecu-
 niæ negotiationi & periculo expositæ, vel ani-
 malium de se fructuosorum,

**Q. 2. Quænam adjustitiam societatis requi-
 runt?**

Resp. Ex communi sequentia. 1. Ut nego-
 tiatio sit licita, alioqui societas esset mala, &
 nulla, l. 57. ff. *pro socio..* 2. Ut singuli socii ali-
 quid aptum ad lucrum faciendum conferant
 in commune; sive pecuniam, sive operam,
 ac industriam, sive animalia, vel instrumenta,
 ut navem, equos, &c. qui enim in ea nihil con-
 fert utile, non habet jus ex ea emolumentum
 percipiendi. 3. Ut lucrum dividatur inter so-
 cios pro rata portione eorum, quæ quisque
 contulit, l. 29. ff. *pro socio.* alioqui non ser-
 retur æqualitas. 4. Ut impensæ, damnum, ac
 periculum sint communia, l. 67. ff. *pro socio.*

ibi.

ibi, cum societas contrahitur, tam lucri quam danni communio initur. Et verò societas est quedam fraternitas; & æquitas postulat, ut qui sentit commodum, sentiat & onus, juxta reg. jur. 5. Ut si res vel pecunia collata pereat circa culpam latam, & levem socii, pereat ei, qui contulit, quia hic retinet illius dominium: res autem Domino suo perit. Quod si pereat ex culpa lata, & levi socii, hic tenetur eam restituere Domino, l. 70. ff. pro socio, nam qui rem alterius accipit, tenetur ex culpa lata, & levi, quando contractus cedit in utilitatem utriusque. Tamen juxta Doujat, in Gallia socii non tenentur, nisi de culpa lata, & dolo.

6. Ut ad certum tempus ineatur societas, ante quod repetere non licet, quod in eam collatum est: nam hoc exigit finis societatis,

Ex his patet finita societate sortem reddi debere Domino, & lucrum, quod ea dempta superest, dividi inter socios pro rata contributionis ad societatem: nam alter remanet Dominus pecuniae collatae; nisi tamen pecunia communicata fuerit socio, aut aliter justè conventum sit, ita declaravit Sextus V. Constit. Detestabilis.

Q. 3. An licitus est Contractus societatis triplex?

Not. 1. Contractus triplex est ille, quo pecuniam in societatem conferens paciscitur cum altero socio, ut quidquid contingere, sibi

Mm f sua

sua pars integra reddatur cum certo lucro, sed minore eo, quod probabiliter sperare potuisset. Dicitur triplex, quia in eo tres contractus sive formaliter, sive virtualiter, contineri dicuntur. 1. Et principalis est contractus societatis, quo confers pecuniam in societatem. 2. Est contractus assecurationis sortis, pro qua cedis socio magnam partem lucri sperati, v. g. si sit spes ex centum aureis lucrandi triginta, quorum media pars ad te pertineret, ex iis cedis quinque pro assecuratione sortis, retentis tibi decem. 3. Est venditio lucri scilicet majoris sperati incerti pro certo, sed minori, v. g. hanc spem decem aureorum vendis pro quinque certò solvendis. Unde conferens in societatem centum aureos, per alios contractus hanc summam servas indemnum, & certum ex ea lucrum facis, scilicet quinque aureorum.

Not. 2. Consentiant omnes non licere hos contractus celebrare cum eo, qui non putetur ex ea negotiaturus, v. g. cum paupere, qui indiget illâ pecuniâ ad suam sustentationem, vel ad solvenda debita: quia tunc non esset nisi ficta societas, quæ usuram velaret, nec verus esset titulus aliquid suprà sortem exigendi.

Resp. Contractus triplex videtur jure naturali illicitus. Ita S. Antonin. S. Bernardin. P. normitan. Azor, Rebellus, &c.

Prob. Quia 1. in illis aliquid exigitur ultra sortem absque titulo, quod est injustum: si quis

quis est titulus, maximè societas, sed hæc destruitur per assecurationem sortis: societas enim essentialiter exigit, ut damnum, ac periculum, sicut lucrum, sit inter socios commune; nam *cum societas contrahitur, tam lucri, quam damni communio initur.* l. 67. ff. pro soc.

2. Totum jus lucrandi in societate per solam pecuniam sine opera, & labore, fundatur in periculo, cui quis pecuniam suam committit in negotiatione: nam pecunia otiosi Domini non potest ei esse instrumentum fructuosum, nisi quatenus ejus periculo negotiationi subjicitur, ex S. Thom. 2. 2. q. 78. a. 2. ad 5. ibi: *Ille qui committit pecuniam suam, vel mercatori, vel artifici, per modum societatis cuiusdam, non transfert dominium pecuniae sue in illum, sed remanet ejus: ita quod cum periculo ipsius mercator de ea negotiatur, vel artifex operatur.* Et ideo sic licite potest partem lucri inde provenientis expetere tanquam de re sua. Enimvero pecunia de se sterilis est, nec alia ratione fructuosa, nisi vel per industriam utensis, vel per hoc, quod periculo exponatur in negotiatione. At posita assecuratione solum conceditur usus pecuniae, ut pecuniae nulli periculo expositæ, ideoque prorsus sterilis, & quæ nullum Domino fructum parere potest.

3. Violatur æqualitas in societate servanda, si qui nihil confert, nisi quod est de se sterile, participet de lucro, & nihil de damno, nec periculo; sitque certus de sorte, & lucro: alter vero non sit cer-

sit certus de ullo lucro, & subeat omne periculum operæ propriæ, ac pecuniaæ alienaæ. Hinc
l. 52. ff. pro socio. dicitur: *Sicuti lucrum, ita damnum quoque commune esse oportet, quod non culpa socii contingit.* 4. Sixtus V. tres contractus in Bullâ detectabilis damnavit ut per se illicitos his verbis. *Irrepsit enim versute, & calidè antiquus humani generis hostis per varios dolos, & fallacias, & incautos homines... ut seipso in usurarum voraginem Deo hominibusque odiosam, sacris Canonibus damnatam, & Christiane charitati contrariam, fœde immergant; & dum vanas, & terrenas divitias querunt, veras, ac celestes amittant, sicuti nuper cum magno dolore audivimus hoc malum quasdam Provincias pervasisse... proinde nos... ut gregem dominicum... ab offensione, & vita eternæ discrimine tutum in viam salutis dirigere nitamus, hujusmodi morbi contagionem, antequam in communem fidelium perniciem latius serpat... tollere cupientes... Damnamus & reprobamus omnes & quoscumq; contractus, conventiones & passiones post hac ineundos seu ineundas, per quos seu quas cavebitur personis pecunias, animalia, aut quaslibet alias res societatis nomine tradentibus, ut etiamsi fortuito casu quamlibet jacturam, damnum, aut amissionem sequi contingat, sors ipsa seu capitale semper salvum fit, & integrum à socio recipiente restituatur, sive ut de certa quantitate, vel summa in singulos annos, aut menses, durante societate respondeatur. Statuimusque ejusmodi contractus, conventiones & pa-*

*E*pactiones usurarios, ac illicitos postbac censeri debere ... ac ne de cætero societas ineantur sub hujusmodi pactis, *E* conditionibus, quæ usurriam pravitatem sapiunt, districte interdicimus. *E* prohibemus.

Nec obstat, cap. 7. *de donat.* quia Innoc. III. ibi solùm permittit uxoris dotem dari mercatori, ut de parte honesti lucri vir onera matrimonii possit sustinere, nulla facta mentione assecurationis. Nec refert quòd alias exponeretur dos periculo; quia dos erat securior apud mercatorem, quàm apud ejus maritum dilapidatorem, nec cautionem dare valentem.

Objic. 1. Licet sit denatura societatis puræ, ut commune sit periculum, ac damnum inter socios, perinde ac lucrum: potest tamen vi alterius pacti redimi hoc periculum per compensationem. Nec magis per assecurationem destruitur societas, quàm contractus depositi, & commodati, vel locati: nam et si periculum rei depositæ, commodatæ, locatæ suâpte naturâ pertineat ad rei Dominum; pacisci tamen sub justa mercede licet, ut alter totum periculum subeat. 2. L. 29. ff. pro socio dicitur: *Ita coiri societatem posse, ut nullius partem damni alter sentiat, lucrum verò commune sit,* Cassius putat, *Ec.* 3. Securitas, & lucrum certum non præstantur ex vi contractus societatis, sed ob remissionem majoris lucri sperati, & vi alterius contractus. 4. Ad æqualitatem contractus satis est, quòd commoda æquivaleant in-

com-

commodis : periculum autem fortis, quod subit socius, satis compensatur per majus lucrum speratum: & sic non est societas leonina, quā totum periculum rejicitur in socium, nec id onus aliunde compensatur . 5. Tres contractus seorsim & cum diversis personis liciti sunt, ergo & simul cum socio: nam quā facta cum diversis & seorsim justa sunt, etiam simul cum eodem facta justa sunt; justitia enim consistit in æqualitate rei ad rem, non verò in habitudine ad diversas personas & tempora. 6. In triplici contractu non intervenit mutuum: quia non transfertur dominium pecuniae in socium: nam hic non potest de pecunia sibi in societatem data disponere pro libito, etiamsi eam assecuraverit, sed hanc tenetur vi contractū societatis in negotiationem ad lucrum impendere; alias faceret injuriam conferenti, qui ideo posset contractum rescindere, cùm hæc pecunia solùm data sit ad negotiationem: quare si pecunia illa surrepta fuisset, hanc posset collator vindicare actione in rem.

Respondeo ad 1. Periculi, & damni ac lucri communicationem esse essentiale societati, ideoque ab eâ inseparabilem per aliud pactum, sicut obligatio servandi rem depositam est essentialis deposito. Unde l. verum. ff. pro socio. societas dicitur : *jus quodam modo fraternitatis habere.* Aliud est de deposito & aliis, in quibus assecuratio est præter, sed non contra

contra naturam illorum: nam natura depositi est ut res deposita servetur, natura commodi ut usus rei gratis concedatur, &c. At natura societatis est, ut sit communio contributionis, & lucri ac damni, ex l. 52. & l. 67. cit. Ad 2. legem intelligendam esse ratione socii duntaxat, qui operas ponit, ita ut si ejus opera ac industria tanti valeat, quanti pecunia ab alio socio collocata, non debeat ille pecuniae alterius sibi communicata periculum ac damnum subire: nam alias plus de damno, quam de lucro participaret, & sic inter illos non esset æqualitas: subiret enim damnum propriæ industriæ & partis pecuniæ communicatae. Ad 3. & 4. Lucrum majus speratum fundari in societate, quæ destruitur per assecurationem sortis, ideoque tunc nihil posse ob remissionem lucri majoris sperati exigi. Ad 5. Vel negant, vel hanc disparitatem afferunt quod alia pacta, cum alio facta non impediant quominus stet vera societas cum mercatore, qui in eo statu constituitur quem postulat societas: per accidens enim respectu illius est quod alii pecuniam collatam assecurent: at pacta illa cum socio inita evertunt societatem & æqualitatem, cum hic totum periculum ac damnum subire debeat, ille vero solùm lucrum certuni ultra sortem recipiat. Ad 6. Pactum illud esse injustum: nam eo ipso quod mercator tenetur sortem in omni eventu restituere, eâ potest uti sive in negotiatione,

sive

Sive extra pro libito. Quid enim ad dantem attinet quos in usus alios impendat, modo fors ipsi cum lucro certo restituatur? Unde obligatio imposta socio pecuniam datam non impendendi, nisi in negotiationem est major onus additum, quod ad nihil aliud sibi quam pro pallio usurario prodest.

CAPUT IX.

De Cambio.

Q. 1. **Q**uid & quotuplex est?

Reip. **C**ambium est permutatio pecunie pro pecunia cum lucro. Hinc differt 1. A quavis alia permutatione, qua non pecunia, sed aliae res permuntantur. 2. A mutuo, quod non est permutatio, quodque perficitur sola rei mutuata traditione, & essentialiter exigit, ut res alia similis non reddatur, nisi post lapsum temporis. At cambium non perficitur nisi pecunia sit ex utraque parte data & accepta, saltem aequivalenter: permutatio enim omnis utrumque dationem requirit.

Cambium duplex distinguitur, scilicet reale, & siccum. Reale seu verum est vera pecuniarum permutatio, & qualitate inter datum & acceptum servata. Siccum est cambium fictum, & verum mutuum specioso nomine cambii velatum, ut cum habetur sola ratio temporis ad lucrum exigendum, aut quando fингitus

tingitur solutio alibi facienda, & sit in eodem loco cum lucro. Dicitur siccum, quia caret humore, seu justo titulo ad lucrum parendum. Unde à Pio V. Bulla *In eam omne cambium siccum declaratur usurarium.* Hinc patet lucrum ex eo perceptum, esse injustum & restituendum.

Cambium reale dividitur in manuale & locale. Manuale seu minutum, est permutatio monetæ diversæ speciei, & rationis, ut aureæ cum argentea, minoris cum majore, patriæ cum externa, &c. & vicissim. Locale, seu per litteras est permutatio pecuniae præsentis cum absente, ut si des hīc, Titio pecuniam & Titius tradat tibi litteras cambiū quarum operæ sandem summam recipias Romæ.

Q. 2. An in Cambio reali licitum est lucrum?

Resp. Aff. Modò sit moderatum, & secundum leges aut consuetudinem locorum, vel communem peritorum estimationem: nam tale lucrum in cambio manuali percipitur non solum ratione lucri cessantis, aut damni emergentis ex cambio, sed etiam ratione laboris & operæ in conquirendis, coacervandis, custodiendis variis speciebus monetarum, & in numeranda pecunia, &c. in Cambio verò locali ratione trajectoris realis vel virtualis pecuniae de loco in locum, cui trajectio faciendæ campsor operam suam locat, suscepto in se omni labore, & periculo: quæ quidem opera,

Tom. II.

N.n

labor,

labor, & periculum in gratiam alterius suscep-
pta, sunt pretio estimabilia.

Nec obstat, quod interdum campsor id fa-
ciat sine labore & incommodo, imo cum suo
commodo: nam hoc est per accidens, &
provenit ex ejus cura, industria, & officio, pro
quo sustinendo multæ aliunde impensa, &
operæ præstandæ sunt; cum reipsa suscipiat
obligationem ex se laboriosam, & pericu-
losam.

Q. 3. An licitum est Cambium ad terminum solu-
tionis, seu, ut ajunt, ad nundinas? Sic fit, Campsor
vel mercator dat hic pecuniam ea lege, ut illam
cum lucro recipiat Francofurti, vel alibi ad pro-
ximas nundinas: ita ut plus vel minus ex-
igatur pro cambio, quo magis vel
minus remote sunt nun-
dine.

Resp. Secluso alio titulo justo excusante ab
usura, cambium hoc est usurarium: nam est
verum mutuum, ratione cuius lucrum exigi-
tur: nihil enim aliud est quam contractus,
quo traditur pecunia ut reddatur cum lucro
antra terminum. Seu in quo exigitur ali-
quid ob dilatam solutionem.

CA

CAPUT X.

*De Transactione, Assecuratione, Fidejus-
sione, Pignore, & Hypothecâ.*

Q. 1. *Quid est Transaction?*

Resp. *Est pactio utrinque onerosa de re dubia, & lite incerta sive mota, sive movenda. Hinc ad ejus justitiam tria requiruntur. 1. Ueres, super qua transfigitur, sit dubia saltem probabili existimatione utriusque partis: alioqui fieret injuria parti clarè habenti jus, quæ non componere transfigendo, sed vexationem injustam redimere censeretur. 2. Ut convenatio sit cum aliquo onere utriusque partis: alioqui donatio esset, non transaction. 3. Per eam lis componatur, vel dirimatur: nam ad hoc instituta est.*

Q. 2. *Quid est Assecuratio?*

Resp. *Est contractus, quo quis rei alienæ periculum in se suscipit, obligando se, vel gratis vel certo pretio ad solvendum ejus pretium si perierit. Quando hæc obligatio pretio suscipitur, est contractus similis venditioni: nam venditur obligatio præstandi Domino rem indemnem, quæ est pretio æstimabilis.*

Ex communi, ad ejus justitiam requiritur.
1. *Ut periculum subsit saltem probabiliter, vel ab utroque judicetur subesse, ita ut rei eventus sit utrique incertus. Sienim ante contractum*

No 3 con-

constaret assicuranti res, vel merces alterius esse extra omnem aleam positas, v. g. jam pervenisse ad portum, peccaret, & teneretur restituere pretium acceptum: nam nullus est titulus accipendi pretii, cum assicuratio non sit in hoc casu digna pretio. Deinde asseturans sua deceptione dedisset causam contractui. Idem dic de eo, qui sciens rem suam perire, pacifceretur cum altero de illius assicuratione: quia impossibilis est rei, quæ periret, assicuratio; hæc enim potest esse dubitata de re, cuius periculum caveri potest: ergo tunc nullus est contractus, cum deficiat ejus materia. Deinde tunc dolus daret causam contractui. 2. Requiritur, ut pretium sit proportionatum periculo, spectata æstimabilitate rei, quæ assicuratur, alioqui non servaretur æqualitas.

Q. 3. Quid est Fidejussio?

Resp. Est contractus, quo quis alienam obligationem suscipit implendam, si debitor principalis eam non impleverit. Circa quod observa

1. Si obligatio debitoris principalis sit invalida, aut extinguitur, cessat etiam obligatio fidejussoria defectu materiæ: quia hæc semper supponit obligationem principalem, estque illius accessoria.

2. Fidejussores ita obligari non possunt, ut plus debeant, quam debet is pro quo obligantur: nam eorum

corum obligatio accessionis est principalis obligatio-
nis; nec plus in accessione debet esse, quam in
principaliter. Instit. de fidejussor.

3. Fidejussor non potest conveniri ad sol-
vendum, nisi prius à principali debitore repe-
titum fuerit debitum, & constiterit eum non
esse solvendo. Hæc enim est veluti conditio
hujus contractus, nisi aliter conventum sit.

4. Fidejussoris obligatio transit ad hæredes.

5. Peccat graviter, qui certus de sua impo-
tentia ad solvendum pro alio, ejus fidejusso-
rem se constituit, putans fieri posse, ut debitor
non sit solvendo: nam creditorem injustè de-
cipit, falsam ei securitatem offerendo, & dat
ei occasionem periculi, ac damni.

6. Principalis debitor tenetur non solum re-
pendere, quæ fidejussor pro eo solvit, sed et-
iam resarcire omnia damnata ex eo, quod
ipse tempore debito non solverit: nam vi
contractus tenetur fidejussorem indemnem
servare, ea quippe lege is fidejubet.

*Sed an licet pro fidejussione exigere pretium à
debitore?*

Resp. Multi affirmant licere de eo pacisci,
pro ratione quantitatis debiti, & periculi: quia
obligatio civilis solvendi debitum alterius est
onus pretio estimabile, nec fidejussor tenetur
eam gratis suscipere. Neque id exigit pro so-
lutione pecuniae alterius loco datæ, vel dandæ,
nam hoc esset usurarium; sed pro subeunda

Nn 3 obli-

obligatione solvendi debitum alterius. Alii negant, si fidejussor sciat nullum subesse periculum, nec molestiam: quia tunc obligatio, quam suscipit, nullum afferit onus pretio compensabile. Imò negant, etiamsi prævideatur periculum: quia obligatio solvendi pro alio, eis videtur esse mutuum virtuale, eoque dicitur totum rependere fidejussori, quod pro eo solvit. Prior opinio videtur probabilior, saltem si periculum aliquod subeat fidejussor. Nec fidejussio videtur esse mutuum virtuale: quia non consistit in traditione rei, sed præcisè in susceptione obligationis alienæ.

Q. 4. Quid est Pignus, & Hypotheca?

Resp. Pignus est contractus, quo debitor rem aliquam mobilem tradit creditori ad securitatem debiti, pro quo sic obligata est, ut possit ex ea solutio peti, si debitor non solverit.

Hypotheca verò est contractus, quo res immobilis obligatur creditori ad securitatem debiti, ita ut Jus habeat ex ea solutionem petendi. Differunt inter se 1. Quod in pignore restradatur creditori, in hypotheca verò res solâ conventione obligetur sine traditione. Interdum tamen mobilia bona sine traditione hypothecantur. 2. Quod pignus sit rei mobilis, hypotheca verò rei immobilis. Hac tamen nomina passim in Jure idem sonant, & sumuntur etiam pro ipsâ re alteri obligata ad secu-

Alii per-
atio,
om-
eatur
alio,
dhic
quod
obabi-
fide-
uum
e rei,
is a-

securitatem debiti, & pro Jure petendi solutionem ex re sic obligata.

Hypotheca alia est conventionalis, seu expressa, quæ mutuo consensu expresso constituitur. Alia tacita, seu legalis, quam lex, vel consuetudo attribuit, etiamsi de hac nulla facta sit in contractu mentio: sic bona tutoris, & curatoris sunt hypothecata pupillo, & minori pro administratione bonorum, bona mariti pro dote uxoris, &c. Item alia est universalis, per quam omnia bona tum præsentia, tum futura obligantur: alia particularis, id est, unius, vel plurium rerum in specie, & hæc semper afficit rem ad quemcunque perveniat, donec debitum solvatur.

Q. 5. Quænam sunt obligationes dantis, & accipientis pignus & hypothecam?

Resp. I. Ex parte dantis, seu debitoris ha-
sunt 1. Non licet eandem rem dare pluribus
in pignus, seu hypothecam, nisi sit sufficiens
pro omnibus debitibus. Nam ideo res subjici-
tur hypothecæ, ut creditor ex ea solutionem
capiat, si debitor non solvat: at plures credi-
tores non possunt solutionem accipere ex re
insufficiente pro pluribus debitibus. Excipe nisi
postiores creditores moneantur de priori
hypotheca, nam tunc his non fiet injuria, cum
scienti, & volenti non fiat. 2. Debitor tene-
tur creditori impensas factas in pignoris con-
servationem, & ne deterius fiat, restituere,

Nn 4 1.25.

I. 25. ff. *de pignerat. act.* nec potest pignus reç
petere, donec debitum integrè solverit, l. 6.
Cod. de distract. pignor. 3. Si non licet vende
re rem hypothecatam, nisi emptore monito
de hypotheca: quia illum deciperet: nam
emptor putaret emere rem ab omni onere li
beram, cum tamen teneretur ex ea debita sol
vere, res enim transit ad emptorem cum suo
onere reali; nec emptor plus Juris acquirere
potest, quam haberet venditor: hic autem
non habebat ejus dominium liberum à debi
tis, cum res sit ad debita obligata.

Resp. II. Ex communi, creditor tenetur I.
**Diligenter servare pignus, & curare, ne pe
reat, aut deterius fiat:** Alioqui tenebitur de
damno secuto ex culpa lata, & levi, l. 13. ff. *de
pignerat. act.* non tamen levissima, quia con
tractus cedit in utriusque partis utilitatem,
Potest autem pignus acceptum, vel hypothe
cam alteri obligare, sed non pro r^unajo^re sum
ma, l. 1. **Cod. Si pignus, &c.** 2. Non potest uti
re oppigneratâ sine consensu debitoris: alio
quin furti actione tenetur, l. 56. ff. *de furtis.*
nisi utatur in gratiam debitoris, ne scilicet allo
qui deterior fieret: quia est res aliena ad se
curitatem tantum, non ad usum concessa: at
injustum est uti re aliena sine consensu Domi
ni. Quod si debitor concedat illius usum,
valor talis usus debet in sortem computari:
alioqui committeretur usura, nam ob con
cessam dilationem solutionis, acciperetur ali
quid

quid ultra sortem; cum usus pignoris sit quid
pretio æstimabile, & veluti ejus fructus ad
Dominum pertinens. 3. Tenetur fructus ex
pignore, vel hypotheca perceptos, & con-
sumptos in sortem computare, deductis sum-
ptibus suis, ac laboribus, & extantes restitu-
re, vel deducere: quia res illa est debitoris,
ad quem proinde pertinent fructus ex ea nati,
res enim Domino suo fructificat. 4. Non po-
test vendere pignus, nisi debitore tempore
debito non solvente, & eo prius monito.
Quod si pluris vendat, quam sit debitum, te-
netur excessum restituere debitori, cum nullo
justo titulo possit eum retinere. 5. Non pot-
est pacisci cum debitore, ut si non solvat sta-
tuto tempore, pignus sit creditoris, sed hic
semper tenetur pignus totum restituere, cum
ei postea debitum solutum fuerit: nam talis
conventio utroque Jure prohibetur, l. ult.
Cod. de part. pignor. & cap. 7. de pignor. 6.
Tenetur soluto integrè debito statim restitu-
re pignus, nam tunc cessat titulus & jus illud
retinendi, l. 6. ff. *Quibus modis pignus, &c.*

CAPUT XI.

De Ludo, & Sponsionibus.

Q. I. *Quid est Ludus, & quænam requiriuntur, ut sit licitus?*

Resp. I. Ludus generatim est jucundum ali-

N n s quod

quod dictum, vel factum ad animi relaxatio-
nem ordinatum. Ejus finis proximus est,
ut animus oblectatione relaxetur, siatque ap-
tior ad applicationem, ac intentionem necel-
fariam, eo modo, quo vires corporis, per
sonum reficiuntur: quies enim animæ est
delectatio, inquit S. Th. 2. 2. q. 168. a. 2.
Hinc ludus tam potest esse honestus, quam
dormitio, si cum debitæ circumstantiis ob fi-
nem honestum exerceatur, pertinetque ad
virtutem quam Aristot. & S. Thomas Extra-
peliam vocant, quæ est species temperantie,
per quam homo dirigitur, ac inclinatur ad mo-
dum debitum in ludo tenendum.

Ut autem ludus sit licitus hæc *ex communi*
requirantur. 1. Ut ludi genus nullo jure sit
prohibitum. 2. Ut non sit occasio peccandi;
nec scandalum, aut damnum ullum cuiquam
pariat. 3. Ut modus debitus, decorum, &
omnes circumstantiæ debitæ serventur, ita ut
congruat personæ, tempori, & loco, &c. nam
bonum ex integra causa, malum ex quovis de-
fectu. Hinc Conc. Senonense prohibet Cleri-
cis ne in publico ludant pila, aut aliis ludis, ma-
xime cum Laicis, ob indecentiam. 4. Ut nec
sæpius nec diutiùs ludatur, quam exigit ne-
cessitas reficiendi vires animi, & eum expedi-
tiorem reddendi ad debita officia. Necessi-
tas enim est mensura ludi, sicut cibi, & potūs.
Parum autem de delectatione sufficit ad vitam
quasi pro condimento, sicut parum de sale sufficit in
cibis.

DE CONTRACTIBUS.

cibo. ait Aristot. à S. Thoma q. cit. a. 4. relatus.
His adde ut ludus necessarius referatur ad finem honestum, nam homo semper propter finem honestum agere tenetur.

Resp. II. Ludus pro contractu sumptus, est contractus, quo ludentes inter se paciscuntur, ut vitori cedat id, quod exposuerunt. Jure naturæ licitus est, servatis debitibus conditionibus: sicut enim licet rem suam alteri absolute donare, ita & dare sub conditione licita, putà si vitor ludendo extiterit.

Conditiones autem requisitæ in contractu ludi sunt. 1. Ut omnes conditiones ad ludum honestum necessariæ, modò dictæ serventur: nam hic contractus continet, ac supponit ludum, cui est accessorius. 2. Ut summa, quæ ludo exponitur sit modica secundum ejusque facultatem, ac conditionem, & non major quam opus sit ad excitandum cum oblectatione animum, & impediendum, ne ludus langueat. 3. Ut ludentes habeant dominium, ac liberam dispositionem eorum, quæ exponunt; & aliunde habeant, unde familiam alant, debita solvant, eleemosynas erogent, & cæteris officiis planè satisfaciant. 4. Ut non ludatur principaliter ob lucrum: nam finis ludi proximus est animi levamen, & oblectatio, ut animus sit vegetior, & aptior ad exercitia debita propter Deum rectè obeunda. Deinde lucrum non potest esse finis honestus. 5. Ut absit omnis fraus, & injuria. 6. Ut sit

equa-

TRACTATUS

æqualitas moralis quoad omnes in spelucrandi, & periculo perdendi: nam hæc requiritur ad justitiam hujus contractus, qui est utrumque onerosus: quippe in eo emittitur spes lucrandi periculo perdendi.

Q. 2. Quinam iudi sunt prohibiti?

Resp. Jure divino naturali prohibiti sunt ludicri ex semali, ac turpes, indecori, & ad luxuriam provocantes; vel qui sunt occasio proxima peccati, aut aliis scandalum. Jure autem humano tam Civili quam Canonico prohibitus est omnibus etiam Laicis ludus saltem frequens aleæ, l. 1. & 2. Cod. de aleator. & cap. Episcopus. dist. 35. ex Canon. Apostolorum, ibi: *Episcopus aut Presbyter, aut Diaconus aleæ atque ebrietati deserviens, aut desinat, aut certè damnetur.* Subdiaconus aut lector, aut cantor similia faciens, aut desinat, aut communione privetur. Similiter etiam *Laicus.* Ratio prohibitionis est periculum, & occasio multorum peccatorum, & malorum, ut iræ, rixarum, litium, blasphemiae, perjurii, jacturæ temporis, neglectus officiorum debitorum, eversionis fortunarum, &c. Ludus autem aleæ est ille, cuius successus unicè, vel magis ex fortuna, seu casu, quam ex industria pendet, ut ludus taxillorum, & chartarum. Nomine autem fortunæ, ac casus intelligi debet dispositio providentiae divinæ præter certam aliquam spem, & opinionem humanam à sola Dei voluntate pendens.

Hinc

Hinc, ut patet ex poena gravi apposita, peccat mortaliter, qui aleæ deservit, hoc est, qui tali ludo crebro, & per longum tempus lucri causâ ludit. *Ludus aleæ est peccatum mortale secundum Raymundum, quod credo verum, quando ex cupiditate quis ludit, scilicet principaliter motus, non ob recreationem, sed ad acquirendum quid notabile per ludum: nam ludere quid modicum, ut pueri faciunt, vel ob recreationem, & moderate, non videtur mortale.* ait S. Antonin. 2. p. tit. 1. cap. 23. §. 8. Imò secluso jure positivo sæpe est mortalis aleæ ludus ratione multarum circumstantiarum, ut docet Toletus, post S. J. Chrysost. qui Homil. 15. ad popul. ait: *Aleas tractare non videtur multis peccatum esse manifestum, sed infinita vitæ mala solet inferre... Circa aleas studium, blasphemias, jacturas, iras, convitia, infinitaque alia bis graviora sæpe produxit.*

Hinc etiam graviter peccant, qui aleatoribus domum suam ad ludendum commodant: quia occasionem, & commoditatem graviter peccandi aliis præbent; idque jure Cæsareo, & Francico prohibetur. His ergo deneganda est absolutio, nisi resipuerint, ut monet S. Carolus.

Q. 3. Quandonam committitur peccatum mortale in ludo?

Resp. *Ex communi his casibus 1. Si ludus sit per se graviter illicitus, ac turpis, vel solo jure positi-*

positivo graviter vetitus, ut si quis aleæ deseriat. 2. Si iudenti, vel alii sit occasio proxima peccati mortalis, ut blasphemia, perjurii, fraudum, rixæ, libidinis, &c. 3. Si idcirco negligantur, officia sui statûs, vel muneris; aut omittantur opera graviter præcepta. 4. Si immodica summa ludo exponatur, ita ut reliqua bona non sufficiant ad sustentandam familiam, collocandos filios, ad dotandas filias decenter secundum suum statum, ad solvenda debita, ad dandas eleemosynas, &c. 5. Si injuria, vel damnum grave alteri inferatur fraudibus, violentis attractionibus ad ludum &c. 6. Affectu ad ludum graviter immoderato. Nam potest esse peccatum mortale propter vehementiam affectus ad ludum, cuius delectationem præponit aliquis dilectioni Dei, ita quod contra Præceptum Dei, vel Ecclesiae, talibus ludis uti non refugiat. Ait S. Thom. 2. 2. q. 168. a. 3. Denique si quis ludat cum eo qui non potest alienare: nam vult sine titulo justo alienum obtinere, quod est injustum, & cooperatus iniquitatem alterius.

Q. 4. Quibus casibus lusor ante omnem sententiam tenetur ad restitutionem?

Resp. Ex communi Victor restituere teneatur 1. Si vinctus non habeat rei dominium, & liberam dispositionem. 2. Si victor vi, ministro, convitiis, vel simulatione imperitiæ induxit alterum ad ludendum. Nam fecit ei injuriam

juriam, eique occasionem damni injuste dedit.
Si tamen coactus lucretur, non tenetur restituere lucrum: quia ludus ex parte ipsius est justus, & omnem inæqualitatem circa spem lucri sustulit injuria coactionis, & vicitus sponte in hoc periculum se coniecit. 3. Si fraude aliqua contraludi leges usus sit v. g. Si chartas signo aliquo notaverit, aut per nutus circumstantium, vel ex industria agnoscat, vel artificiosè ita componat, ut meliores sibi obveniant, &c. Et tunc tenetur restituere tum id quod lucratus est, cum illud acquisierit per injuriam: tum etiam id quod alter justè lucratus fuisset, nam hæc spes lucri erat pretio æstimabilis, & ei per injuriam sublata fuit. Ludi autem leges sunt, quæ vel communi ludentium consensu constitutæ sunt, vel loci consuetudine receperæ. Quædam tamen fraudes, seu potius astutiae, quæ ex communi consuetudine adhibentur, & noscuntur adhiberi, non censentur contraludi leges, nec injustæ, ut si quis sciens se meliores chartas habere, timorem simulet, quo alter ad augendam sponsonem impellatur. 4. Si vicitor ante ludum habuerit animum non solvendi, vel si non possit alienare rem ludo expositam aut quidquam amittere; vel si arte ludendi sit notabiliter alteri superior, ita ut moraliter certus sit de victoria. Quia tunc error dedit causam contractui: alter enim non voluit ludere, nisi quia contrarium putavit. Præterea hæc sunt contra justitiam ludi exig-

gen-

gentem, ut inter ludentes sit æqualitas mon-
lis in spe lucrandi, & in periculo perdendi:
nam hic contractus est utrumque onerosus,
non donatio, nec ad remunerandum dignio-
rem, & peritiorem institutus; sed in eo emi-
tur spes lucrandi periculo perdendi: ideoque
requirit æqualitatem inter spem, & periculum.
Idque verum est, etiamsi excessus peritiæ uni-
us sit notus alteri; nisi prudenter ex circum-
stantia censeatur donatio spontanea lucri ex
parte minus periti: nam sicut non sufficit ad
justitiam venditionis, si emptor vitium rei nô-
rit, & rei cupiditate solvat pretium justo ma-
jus, quia aliter eam habere nequit, nec donare
excessum censetur: ita in ludo, &c. nisi in
æqualitas peritiæ aliundè compensetur.
Quamdiu tamen uterque ignorat excessum
notabilem peritiæ alterius, lucrum est justum
etiam in peritione: quia uterque tunc se ex-
ponit periculo perdendi; & sicut lucranti oc-
currit imperitor, ita poterat occurrere periti-
or, & sic contractus fuit forum, & ex utraque
parte æqualis. Deinde ludentes hoc animo
ludunt, ut lucrum retineri possit, dum neutri
constat de notabili excessu. ¶ Juxta varios
si victor luserit ex animo repetendi solutum:
quia non habebat jus lucrandi, & decepit alte-
rum, qui non voluit ludere nisi supposita spe
lucrandi. Qui tamen lusit animo solvendi,
potest mutare animum peracto ludo, & solu-
tum repetere in judicio.

Q. 5.

Q 5 An qui ludo vetito, seu aleâ, aliquid lucratus est, tenetur lucrum restituere, vel qui perdidit solvere?

Not. Agitur hic de magnâ summâ: nam qui modicum perdidit, tenetur solvere. Quia contractus ludi fuit justus, obligátque naturaliter; nec leges, quæ vigent, prohibent modicum quid ludo per se licito exponere, ac proinde lucrum modicum solutum retineri potest, nec conceditur jus illud repetendi.

Resp. I. Fuxta communem sententiam, seclusa lege speciali loci irritante contractum ludi, magna pecuniæ summa jam acquisita ludo vetito seu aleâ, servatâ aliunde justitiâ, potest retineri in conscientia, donec persententiam judicis exigatur restitutio: quia contractus ludi Jure naturæ habet vim transferendi dominii ex libero consensu ludentium; & jure positivo communi, vel saltem ex consuetudine non est ipso facto itritus; ne ludentes redduntur inhabiles ad transferendum dominium, neque obligantur ad restitutionem nisi post sententiam judicis: ex eo autem quod contractus sit prohibitus, non ideo hoc ipso est irritus: quia multa fieri prohibentur, quæ si facta fuerint, obtinent roboris firmitatem. cap. 16. de Regular. ut patet in matrimonio post votum simplex castitatis contracto, in negotiatione clericis interdicta, &c.

Resp. II. Qui aleâ lusit, & notabilem pecuniæ sumimam perdidit, sistendo in jure natu-

Tom. II.

Qo

rati,

rali, tenetur solvere. Quia contractus fuit validus, ac proinde ex illo victor comparavit jus ad id quod lucratus est. Præterea qui perdidit, debuit ludendo consentire in solutionem si perderet: alioqui mala fide lusisset, ideoque lucrari non potuisset.

Sed controvertitur, an Jure Civili communni, seu Cæsareo lusor teneatur in conscientia solvere debita ludo contracta? Alii negant quia l. 1. *Cod. de aleator.* conceditur victo, & ejus hæredibus jus repetendi in judicio, quod solvit. Ergo victus potest Jure retinere id, quod solutum repetere statim posset: cui enim lex dat actionem repetendi, eidem etiam dat exceptionem, ut non solvat, juxta, reg. jur. 71. in 6. Qui ad agendum admittitur, est ad excipiendum multò magis admittendus. Et l. 198. ff. de reg. jur. Deinde leges Cæsareæ statuunt, ut victus non cogatur solvere. Unde cùm retinere meam rem, & datam recipere & quippe valeant, injustum non est commodiorem modum absque inutili circulo eligere. Hincl. 3. ff. *De compensat.* dicitur: *interest nostra potius non solvere, quam solutum repetere.*

Alii verò contendunt debitorem teneri solvere, nisi judicem requirat pro debiti sui solutione. Quia 1. qui lusit, validè lusit: ergo contraxit obligationem standi contractui valido, donec irritetur: & sic victor habet jus ad solutionem, donec eo privetur per judicem. 2. Sicut qui validè lusit, & perdidit, non potest

fuit
avit
ver-
io-
set,

nu-
tia
ant
&
od
id,
him
dat
71.
ipi-
ff.
nt,
um
ui-
10.
.3.
iñs

ol-
ab-
er-
tui
jus
em.
po-
est

test ante sententiam judicis solutum repetere, aut occulte recipere, ita nec potest ante sententiam non solvere. 3. Leges non concedunt jus repetendi solutum nisi in judicio: ergo jus non solvendi acquiritur solum per sententiam judicis: & cum dicunt, victus non cogatur solvere, subintelligitur a judice: unde significant solum actionem victori non dari ad repetendum debitum. Porro certum est victum teneri solvere, si juraverit se solutum: quia juramentum de re licita praestanda servari debet ex religione, & reverentia erga Deum.

Dixi jure communī; nam potest esse alia consuetudo Patriæ, vel lex specialis annullans obligationem naturalem solvendi debita ludo contracta, pro ut est in Galliā ex edictō Ludovici XIII. quoad hoc recepto. Sed videtur in his rebus standum esse consuetudini receptæ, nec lege abrogatæ.

Q. 6. Quid est sponsio, & quid ad ejus justitiam requiritur?

Resp. Sponsio est contractus, quo duo, vel plures de veritate, aut eventu rei alicujus contendentes, sibi invicem aliquid spondent, ut id sit ejus, qui veritatem fuerit assecutus.

Ut hic contractus sit justus necesse est i. ut res, de qua agitur, in eodem sensu ab utroque accipiatur: nam alioqui nullus esset contractus sponsionis, si quidem spondentes non

O o 2

con-

consentirent in idem, si diversimodè rem intellegerent. 2. Ut res, de quâ contenditur, sit incerta utriusque contrahenti. Alioqui jam non esset æqualitas in spe, & periculo, quæ ad justitiam sponsonis requiritur: nam sponsio est contractus onerosus, quo emitur spes lucrandi periculo perdendi.

Hinc si quis certus de rei veritate, vel even-
tu, aliquid sponso[n]e lucratu[s] est, tenetur id
restituere, etiamsi de sua certitudine alterum
monuisset, qui nihilominus vellet contende-
re: quia hic non vult donare, aut se punire,
sed spondere, eo quod putet rem esse semper
incertam, & falli ab alio: & ideo diligenter
postea veritatem inquirit. Cum autem in
sponsione ematur, & vendatur spes lucri pe-
riculo amittendi, veluti merx pretio: si nul-
lum sit periculum perdendi, nihil emitur, nec
vendiur: ac proinde invalidus est contra-
ctus, sicuti invalida est emptio gemmæ falsæ
pro vera, etiamsi emens monitus fuisset falsam
esse, sed credere noluisset. *De Lugo.*

CAPUT XII.

De Ultimis voluntatibus.

Q. I. *Quid est Testamentum?*

Resp. *Q* Est legitima dispositio de iis, quæ
quis vult fieri post mortem cum institutione
hæreditatis, vel legatarii universalis. *Quod addo,*
quia

quia in Gallia ad testamentum non requiritur hæreditis institutio: imò si fieret, dicitur testamentum à judicibus declarandum esse tritum: quia lex consuetudinaria, ermitit solum institutionem legatarii universalis.

Dividitur in solemne, in quo servantur omnes solemnitates à jure præscriptæ; & in privilegium, quod valet etiamsi non omnes illæ solemnitates serventur, tale est testamentum militare. Solemne subdividitur in scriptum, seu clausum, quod fit scripto coram testibus requisitis; & in nuncupativum, seu apertum, quod fit viva voce coram testibus requisitis, licet postea possit scripto mandari.

Circa solemnitates à jure in testamentis requisitas consuli debent leges, ac locorum consuetudines.

Jure autem Cæsareo ad testamentum scriptum hæc requirentur. 1. Ut hæres claris, & expressis verbis instituatur, illiusque nomen propria manu testatoris scribatur; velsi aliena ipse testator subscribat, & subscriptum, ac involutum ostendat testibus, dicátque in eo suam ultimam voluntatem contineri. 2. Ut adhibeantur septem testes rogati, masculi, puberes, idonei, hoc est, qui non excludantur à jure, quales sunt hæres, Filius familias, furiosi, damnati ob crimen, &c. 3. Ut omnes, & singuli testes nomen suum subscribant propria manu, & annulo, seu sigillo obsignent. 4. Demum ut id totum in uno eodemque loco,

pore unōque contextu peragatur. l. 21. Cod.
de Testam.

Ad nuncupativum requiritur solum, ut testator suam ultimam voluntatem tam circa hæredis institutionem, quam circa legata coram septem testibus, masculis, liberis, puberibus, & ad id vocatis declarat, distincta voce, ut possit audiri.

Q. 2. *An testamentum destitutum solemnitate requisita à Jure Civili validum est in conscientia?*

Resp. Circa hoc multiplex est sententia.

1. Docet tale testamentum esse invalidum in utroque foro, ita ut hæres per illud institutus, & legatarius teneatur ante sententiam judicis restituere hæredibus ab intestato. 2. Afferit valere in conscientia, ita ut hæredes ab intestato non possint licetē repetere hæreditatem, vel legatum, et si adjudicetur ipsis à judice, teneri ad restitutionem, si ipsis constet de voluntate testatoris. 3. Inter has media docet illud nullam parere obligationem civilem, sed solum naturalem, & quidem infirmam, quæ per judicem tolli possit: atque ita non esse omnino invalidum in foro conscientiae, sed valere ad hoc, ut hæreditas, vel legatum possit retineri in conscientia, donec à judice adjudicetur hæredibus ab intestato: neque etiam omnino firmum, quia post sententiam judicis relictæ per illud restitui debent hæredibus ab intestato.

Ita

Ita Sanchez, Layman, Galii, qui sic putant conciliari posse leges in speciem contrarias. Unde leges, quæ dicunt testamentum destitutum solemnitate pro infecto habendum, nullum esse, scilicet, inquiunt, per sententiam judicis, qui ob defectum solemnitatis efficaciam eius elidit.

Ego assentior illis docentibus, hac in re consulendam esse locorum consuetudinem, & primum iudiciorum, atque servandum id, quod a quis iudex perspecta penitus veritate judicaret: nam idem in utroque foro servandum est, ubi forum externum non nimitur falsa præsumptione, nec damnat in pœnam, quæ judicis sententiam requirit. Quare si iudex quamvis certò nōrit voluntatem testatoris, rescindat testamentum ob defectum solemnitatis, & hæreditatem, ac legata profana adiudicet hæredi ab intestato; ea ipsi debentur in conscientia ante sententiam: quia sicut privati possunt apponere contractibus suis certas conditiones, quibus omissis nolunt valere contractum: ita Princeps, vel Resp. cui subditorum personæ, ac bona subiiciuntur in ordine ad bonum commune, potuit propter fraudis periculum, & majorem dispositionis cautionem facere, ut consensus contrahentium, ac disponentium sine certa solemnitate esset de facto irritus: fecisse autem constat ex verbis legis, vel consuetudine, & praxi iudiciorum, quæ est legum interpres.

Q o 4

Not.

Not. Testator tenetur hæredes instituere in portione legitima descendentes, & his defici-entibus ascendentis, nisi justam ex hæredandi causam habeat: unde hi dicuntur hæredes ne-cessarii.

Q. 3. Quinam testari non possunt?

Resp. 1. Qui carent usu rationis, ut infan-tes & perpetuò amentes. 2. Filius-familias. Si tamen pubes sit, potest testari de bonis ca-strensis, & quasi castrenis ad quaslibet causas, & de adventitis ad pias causas: sed cum Patris consensu, ex cap. 4. de sepult. in 6. 3. Servus. 4. Religiosi solemniter professi. 5. Prodigi post interdictam administrationem. 6. Qui commiserunt aliquod crimen, cui jure annexa est talis poena, & morte damnati. 7. Clerici de bonis Ecclesiasticis, cap. 9. de Te-stam. in multis tamen locis consuetudo est contraria, sed semper tenentur de iis in piis causas disponere: nam juxta communem sen-tentiam tenentur jure divino naturali ea bona toto vitæ tempore sic impendere. Quare nulla consuetudo, nec potestas humana potest eos excusare, vel dispensare.

Q. 4. Quid est Codicillus?

Resp. Est scriptura continens ultimæ volun-tatis dispositionem circa ea, quæ quis vult fieri post mortem citra hæredis, seu legatarii uni-versalis institutionem. Adhibetur ad legata, ac fidei-

ac fidei-comissa relinquenda, vel ad aliquid explicandum aut mutandum circa testamentum. Ad ejus valorem sufficient quinque testes licet non rogati, nec requiritur, ut testator manu propria subscribat,

Q. 5. *Quænam notanda sunt circa Legata?*

Resp. Sequentia. 1. Legatum est ultimæ voluntatis dispositio, qua testator particulare donum ab hæreditate selectum directis verbis alicui relinquit, sumitur etiam pro ipso dono sic relicto.

2. Legata solvi debent ex justitia statim post aditam hæreditatem, & ex hoc legatarius acquirit eorum dominium. Quare si executor testamenti negligat ea solvere, tenetur de danno inde secuto: nam peccat contra proprium officium in damnum alterius; executor enim constituitur ad præstandum id omne, quod testator fieri voluit: qui autem peccat contra proprium officium ad alterius commodum spectans, peccat contra justitiam. Si nullus sit constitutus executor, tenetur hæres: nam hæreditatem acceptando se obligavit implicitè ad præstanta onera ei annexa.

3. Legatum transmittitur ad hæredes legatarii.

4. Legatum sub modo factum obligat ad modum illum observandum, si modus sit in utilitatem tertii, vel legantis; quia tunc testator præsumitur voluisse ad eum obligare: se-

Oo 5 cus,

cus, sit modus sit in solam utilitatem legatarii, quia non præsumitur obligatio inducta, nisi aliunde colligatur, sed solum Testator explicuisse motivum legandi. Quando autem testator obligat ad modum implendum, aliquando obligare vult, non ita tamen, ut si non impleatur, legatum revocetur, & restitui debat; sed ut peccet legatarius contra Justitiam, si non observet. Aliquando vult, ut modo non observato res legata restituatur, vel cum fructibus perceptis, vel sine illis. Quæ omnia pendent ex intentione testatoris, quæ arbitrio prudentis ex ejus verbis, & aliis conjecturis, ac circumstantiis colligenda est. Quando legatum relictum est Ecclesiæ, vel piæ causæ sub modo obligante, nisi aliquid testator expresserit, non censetur voluisse, quod revocetur legatum, si modus non servetur, cap. verum. de condit. appos.

5. Si legatum ad certam piam causam factum, nequeat ei applicari, debet ab hæredे dari in alteram piam causam impendendum iudicio Episcopi: nam defunctus censetur in tali casu voluisse, ut alteri piæ causæ applicaretur, cùm id æquè sit gratum Deo, & utile ejus animæ. Episcopus verò ut interpres voluntatis defuncti, tunc habet Jus legata pia ad alium piū usum destinandi, ex cap. 3. & 17. de testam. Legatum verò relictum ad causam profanam, si impleri nequit, redit ad hæredem.

6. Quam

6. Quamvis testamentum ad causam non piam defectu solemnitatis esset invalidum in utroque foro; tamen legata pia in eo contenta valida sunt, & ea statim solvere tenetur hæres ab intestato, si constet quoad illa de voluntate defuncti, ex cap. 11. *de testam.* tum quia ipsa pia legata sunt remedia vulgo ad testatoris salutem necessaria, & semper utilia, imò saepe restitutions ex justitia debitæ, & à Confessario præscriptæ. Tum quia juxta leges Cæsareas legata etiam profana relicta sine solemnitate requisitâ solvi debent, si constet de voluntate defuncti, ex *Instit. de fidei commiss.* & ex cap. 4. *de Testam.* In Gallia verò jure consuetudinario secundum communem Doctorum Gallorum sententiam hæres tenetur in conscientia solvere legata ad pias causas, quamvis in iis, vel in testamento præscriptæ solemnitates omissæ fuerint: secùs, si sint ad causas profanas. Hinc quando hæredi constat voluntatem testatoris esse, ut aliquid in causam piam distribuatur, licet id in foro externo probari nequeat, tenetur in conscientia solvere. Tunc enim probatione opus non est, dum de veritate constat.

Q. 6. *Quid est Fideicommissum?*

Resp. Est ultimæ voluntatis dispositio, qua testator Fidei hæredis committit aliquid alteri tradendum. Duplex est aiud universale, in quo tota hæreditas committitur danda alteri.

Sed

Sed Jus Cæsareum concedit Fidei-commissario quartam partem hæreditatis, quæ Trebellianica dicitur à Jure-consulto Trebelliano, ne inutiliter hæreditatem adierit.

Aliud particulare, in quo tantum pars hæreditatis committitur danda alteri.

Q. 7. *An valet in foro conscientie Fidei-commis-
sum in favorem ejus, qui per leges non potest
hæres, vel legatarius institui?*

Resp. I. Testator peccat mortaliter ita disponendo, & etiam is, qui talis dispositionis executionem promittit: quia violat legem justam, quæ id graviter prohibet. Hinc S. Hieron. Epist. ad Nepotian. ait. *Per Fidei-commissa legibus illudimus.*

Resp. II. Is qui per fidei commissum etiam occultum, hæreditatem, aut legatum accepit tradendum personæ, quæ per leges excluditur ab hæreditate, vel legato, seu dono, putè filio spurio, vel uxori defuncti, ita ut non accepte-rit nisi sub hac conditione sibi significatâ; non potest licetè tale fidei-commissum exequi, sed tenetur accepta restituere legitimis hæredibus ab intestato. Quia i. alioqui ageret contra intentionem, & finem legis, & ipsam legem prohibentem ne hæreditas, vel legatum & do-num talibus personis tradatur simpliciter, id- eoque sive directè sive indirectè. Nam cer-tum est, quod is committit in legem, qui legis verba com-

complectens, contra legis nititur voluntatem.
 Reg. 88. Jur. in 6. Et cum quid unā viā prohibe-
 tur alicui, ad id aliā non debet admitti. Reg. 84.
 Jur. in 6. Jam verò quæ contra jus fiunt, debent
 pro infectis haberi. Reg. 64. Jur. in 6. & leges
 justæ obligant in conscientia. 2. Tale fidei
 commissum est in fraudem legis, ejusque effi-
 ciam prorsus elideret, si liceret, aut valeret.
At fraus, & dolum alicui patrocinari non debent.
 ait Conc. Gener. Later. 4. cap. 46 Item per-
 sona, quæ per legem excluditur ab hæreditate,
 vel legato, re ipsa bona acciperet à principali
 testatore per alium tanquam instrumentum:
 at lex id vetat hoc ipso, quod illam excludit à
 bonis defuncti. *Ita Covar. Azor assérens, esse*
communem sententiam.

Igitur tale Fidei-commissum debet censeri
 tanquam si factum non fuisset: ac proinde
 bona defuncti per illud accepta pertinent ad
 hæredes legitimos ab intestato: nam qui ac-
 ceperit aliquid tradendum alteri, non potest il-
 lud sibi retinere, quia revera non ei donatum
 fuit: neque potest tradere illis, qui per leges
 sunt incapaces illud accipiendi. *Hinc Covar.*
& Azor ex communi, (ut ipse ait) sententia doc-
cent, filium spurium, qui accepisset bona Pa-
tris per Fideicommissum, vel alio modo, te-
nari ante omnem sententiam ea restituere le-
gitimis hæredibus ab intestato venientibus,
vel testamento institutis, cum justa lege eo-
rum bonorum capax non sit.

Porro

Porro in Gallia id omnino certum est: nam
ibi, & fortè etiam in multis aliis locis, quodvis
Fideicommissum jure saltem consuetudinario
vim legis habente & obligante in consci-
entia, reprobatum est, nullumque
jus tribuit.

Finis Tomi Secundi.



INDEX