



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Richardi Arsdekin Soc. Iesu S. Theol. Professoris
Theologia Tripartita Sive Resolutiones Polemicæ,
Speculativæ, Practicæ, Controversiarum, & Quæstionum,
etiam recentissimarum, quæ in Schola, & ...**

Missionarijs, & alijs animarum Curatoribus, & Theol. studiosis solerter
accommodatæ ...

Complectens copiosè Resolutiones Theologicas, etiam modernas, ad
praxim accommodatas

Archdekin, Richard

Antverpiæ, 1682

Quæstio 13. Quid potestatis, & privilegij habeant Parochi circa
dispensationem in Festis, & Iejunijs, & de alijs eorum Prærogativis?

urn:nbn:de:hbz:466:1-40873

QUÆSTIO XIII.

Quid potestatis & privilegij habeant Parochi circa dispensationem in Festis, & Jejunis, & de aliis eorum Prærogativis.

Primò, Parochus potest concedere suis Parochianis licentiam laborandi in diebus Festis ad tempus, & ex causa legitima, quando Episcopum, vel Ordinarium facile adire nequeunt. Hæc est communis Doctorum sententia, quam tradit Suarez, Azor, Fagundez, Palaus, Machado, & Barbosa de offic. Par. part. 1. cap. 16. n. 6. Qui addit n. 7. quando causa laborandi dubia est, Parochum posse mutare hoc opus servile in aliam largitionem quæ cedat in opus pium.

Secundò, Parochus habet potestatem, ex justa causa, & absente Episcopo & ejus Vicario, dispensandi in lege Jejunij, uti admittunt passim Authores, contra Tabienam, Butrium, & Hostiensem.

Tertiò, Probabile etiam est, Parochum, posse, præsentate Episcopo, justa de causa, cum aliquibus in jejunio dispensare: sic contra plures docet Cajetanus, Durandus, Richardus, alique, quos citat & sequitur Leander part. 3. tract. 5. de jejunio disp. 10. q. 10.

Quartò, Docet idem quæst. 12. cum Thoma Sanchez, Pasqualigo, Joanne Sancio, aliisque, non solum Parochos, sed etiam eorum Vicarios posse ex legitima causa in jejunio dispensare, nisi à Parochis id ipsis prohibeatur.

Quintò, Parochi habent præcedentiam ante Ordines Regulares in Processione, Funcibus, & actibus hujusmodi publicis, ut fufius ostendit Barbosa in sum. Apost. decisi. collect. 557. ex Constit.

Constit. Clementis VIII. quæ incipit. Decet Romanum Pontificem; & ex pluribus aliis Pontificum decretis. Addit idem Barbosa, Parochos certo modo gerere vices Episcoporum in cura animarum, quod tamen de jurisdictione fori externi, & pluribus aliis non intelligitur.

Ad hæc Parochorum privilegia sive facultates, addi possunt quæ Theologi communius tradunt. Primò, quod Parochus habeat jurisdictionem ordinariam in foro penitentiae non tantum circa omnes fideles, sed etiam circa Sacerdotes suæ Parœciæ, uti docet Navarrus, Barbosa, Suarez, Vasquez, Agidius, Leander à SS. Sacramento, affirmans esse omnium communem, *part. 2. tract. 67. quæst. 5.* Quia hæc jurisdictione non est contentiosa, adeoque non terminatur locis, sed personis. Secundò, illos etiam extra suam diœcesim ubique posse audire confessiones suorum subditorum: ita Navarrus, Sylvester, Armilla, Gomez, Suarez, Lugo, Azor, Bonacina, Toletus, Covarrucias, Leander, & plures citati apud Barbosam de offic. Paroc. cap. 19. n. 5.

Tertiò, Parochos posse ubique locorum audire Confessiones etiam extraneorum absque nova Episcopi approbatione, dummodò Parochus proprius non contradicat, quod ut probabilius tradit Leander supra *tr. 7. quæst. 9.* citans pro sua sententia Sancium, Vasquez, Ochagaviam, Suarez, Ludovicum de S. Joanne, & Arboledum. Negat verò Barbosa *de officio Episc. part. 2. c. 25. n. 8. & de offic. parochi cap. 19. n. 3.* allegans etiam sic à S. Congregatione resolutum, cum Homobono *in examine Eccles. p. 1. tract. 5. cap. 4. quæst. 15.* Fagundes *cap. 2. num. 35.* Pilac *in praxi Episcop. p. 2. cap. 1. n. 10.* Squillante *de priv. clericorum cap. 1. n. 37.*

Quartò, docent plures Parochum posse exponere

194 Pars 3. *tr. 1. De Pastoralis munere, persona &c.*
nere alium quemcunque Parochum ad confes-
siones suorum subditorum in sua Parochia au-
diendas: ita Leander supra *quæst. 12.* & apud
eundem Diana, Toletus, Suarez, Fagundez, Fi-
lincius, Hurtado, Ægidius, & Candidus: contra
Gutierrez, & Petrum de Leone, quos hic brevi-
ter retulisse sufficiat.

Quintò, Posse Parochos eligere sibi ad propi-
as Confessiones quemlibet Sacerdotem approba-
tum, communis est sententia Doctorum, uti pa-
tebit ex sequentibus.

Eandem facultatem eligendi sibi quemlibet
Sacerdotem approbatum, locum habere etiam
in aliis Sacerdotibus secularibus, docent com-
muniter tam antiqui, quàm recentiores, ut Va-
lencia, Emanuel Sa. *v. absolutio num. 8.* Fran-
Suarez, *de penitentia disp. 27. sect. 3.* ubi hanc doc-
trinam fusè examinat, & probat, pro ea addu-
cens ex antiquioribus Hostiensem, Raymundum,
Astensem, Gersonem, Guil. de Monte Lugdu-
no, Navarrum, Cajetanum & Sotum: osten-
ditque Suarez ibidem, facultatem hanc non ju-
re, sed consuetudine, consensu saltem tacito ap-
probata, inductam esse: nec non voluntate pro-
prij Sacerdotis posse revocari: in quibus autem
illa consuetudo vigeat ad facti quæstionem per-
tinere. Valere illam in Belgio usus viderur
indicare, quantum quidem assequor: quo sup-
posito, clausula illa quæ apponitur in Approba-
tione, *accedente consensu illorum quorum interest,* in-
telligenda esset in hoc casu de consensu illo per
consuetudinem concessio, non contradicentibus
illis quorum interest in sua Ecclesia.

Alia huc pertinentia inferius traduntur, ubi
agimus de varia jurisdictione in absolutione, &
singulorum Sacramentorum administratione.
Quæstio