



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Richardi Arsdekin Soc. Iesu S. Theol. Professoris
Theologia Tripartita Sive Resolutiones Polemicæ,
Speculativæ, Practicæ, Controversiarum, & Quæstionum,
etiam recentissimarum, quæ in Schola, & ...**

Missionarijs, & alijs animarum Curatoribus, & Theol. studiosis solerter
accommodatæ ...

Complectens copiosè Resolutiones Theologicas, etiam modernas, ad
proxim accommodatas

Archdekin, Richard

Antverpiæ, 1682

Declaratur ulterius, Non dari præceptum omnem actionem deliberatam
referendi in Deum ex motivo benevolæ.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40873

Articulos Michaelis Bay hunc art. 16. Non est vera legis obedientia que fit sine charitate. Et art. 38. Omnis amor creature rationalis aut vitiosa est cupiditas quam mundus diligitur, aut laudabilis illa charitas quam per Spiritum Sanctum in corde diffusa Deus amat. Hic autem Bayum non intellexisse solam charitatem perfectam, satis apertum est ipsum legenti lib. 2. de peccat. meritis cap. 1. Neque effugium quæras, existimando aliquas Baij propositiones sustineri posse in proprio verborum sensu ab authore intento. Hanc enim vanam esse Bullæ Pontificiæ interpretationem, pridem commonstravit Urbanus VIII. per illius exemplar commissari controverso distinctè notatum, & Deputatis Lovaniensium Romæ in manus confignatum anno 1644.

*Declaratur ulterius ex predictis, Non dari præcep-
tum omnem actionem deliberatam referendi in
Deum ex motivo charitatis benevolæ.*

Primò, Quia jam ostensum est, dolere de peccato, vel ab eo abstinere tantum ex motivo timoris gehennæ non esse peccaminosum, sive cum peccato semper connexum. Atqui idem à fortiori valet in iis quæ fiunt ex motivo fidei divinæ, spei beatitudinis, charitatis proximi, justitiae, misericordiæ &c. in illis sistendo, quod alij peccaminosum esse volunt. Ergo si rationes allatae pro timore gehennæ vim habeant, idem probabunt de aliis actionibus jam commemora- tis absque relatione in Deum propter se dilec- tum.

2. Idem satis aperte conficiunt decreta Pon-
tificium, qui generalius doctrinam oppositam

G 2

repro-

148 Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
reprobarunt in Baij articulo 16. & 38. supra
recitato : quibus accedere potest ejusdem arti-
culus 25. Omnia opera infidelium sunt peccata, & vir-
tutes Philosophorum sunt vitia. Atqui infideles qua-
tales qui Deum ignorarunt, non potuerunt ope-
rari ex motivo Charitatis erga Deum. Ergo non
necessariò peccabant agentes ex solo motivo
aliarum virtutum, ut justitiae, misericordiae, tem-
perantiae &c. Adde recentius Decretum Alex-
andri VII. quo vetat censurari doctrinam de
sufficientia. Attritionis ex metu gehennæ sine
amore in Deum benevolo in Sacramento Pæni-
tentiae. Ex quo sic liceat argumentari : Si talis
actus per defectum amoris esset peccaminosus,
jam Pontifex consequenter declarasset, non
esse censurandum qui diceret, dolorem sic pec-
caminosum ad Pænitentiae Sacramentum suffi-
cere. Atqui hoc nullo modo dici potest. Ergo
per hoc indirectè declaratur dolorem concep-
tum ex timore gehennæ per defectum amoris
peccatum non inducere. Quo posito, idem
de aliis actionibus ex suo motivo moraliter ho-
nestis necessariò admittendum erit. Hac sanè
omnia studiosè considerata, mentem Ecclesie
satis elucidare videntur.

Nunc ulterius in particulari, de hoc hominum
ceterorum toto orbe sensus viâ clarâ demon-
stratur. Si ad singulos actus morales daretur ra-
gle amoris præceptum, illud esset præceptum le-
gis naturæ, sive, dictamen hominibus à natura
insitum circa primum & maximum mandatum
dilectionis Dei : uti etiam admittunt & iucu-
cant qui illud exigunt. Atqui percurrendo or-
nes partes orbis, non est ex millibus unus, qui ei
sola naturæ luce sibi persuadet in omnibus ope-
ribus hanc sibi obligationem gravissimam habet
peccatum

peccati reatu incumbere. Ergo tale legis naturæ præceptum non rectè afferitur. Probatur minor à partium destributione. Omnes homines sunt vel fideles, vel infideles. Primò, Infideles, qui hominum partem magnam constituant, præcepti istius singulorum operum in Deum referendorū notitiam non habent, cum Deum ipsum ignorent, aut in eum non credant. An ergo omnes illorum actiones, etiam virtutum moralium quatenus ad Deum non relatæ peccata sunt, & paenitentia Deo plectenda? Horum certè actiones & virtutes plurimas, ut misericordiam in pauperes eximiam, justitiam, admirandam, castitatem etiam cum jactura vitæ defensam summis præconiis celebrat etiam populus Christianus, & Patrum & Doctorum monumenta. Nonne magna foret præcepti istius ignorantia, actiones illas cum peccato semper conjunctas tantis laudibus dignas aestimare? Quinimo S. Augustinus de Romanorum infidelium eximia justitia, & aliis virtutibus agens, afferit propter illas, cum calum mereri non possint, orbis imperium Romanis à Deo concessum fuisse. An ergo opera illa, si defectu debiti finis forent legi naturæ adversa, & paenitentia Deo plectenda, tantâ laude, & tanto præmio digna censuisset?

Neque sufficiet dicere, opera illa ex Officio suo mala non esse, sed ex parentia debiti finis, five relationis in Deum ex amore benevolo. Nam quid hoc in praxi prodest, si nunquam per se elici aut exerceri possint absque peccato?

Nunc ulterius quæro, de quovis homine five inter fideles five fideles. Cur in homine jam primùm auctoritatem rationis primus illius actus moralis non possit esse obsequium, obedientia, aut gratitudo exhibita parentibus, aut misericor-

150 Pars 3. tract. 1. De Opinionum probabilitate
dia erga egenos sine relatione in Deum , quem
inculpatè nondum novit? Actus illi ex officio suo
mali non sunt, ut admittis: nondum etiam ex sua
culpa, caruit ille notitiâ Dei, cum ante illos ac-
tus, quos supponimus primos post usum ratio-
nis, nullam contra Deum culpam formalem ad-
misserit. Quomodo ergo in illis actibus peccatum
contrahetur ? Idem à fortiori valet , si primus
actus fuerit agnitus & timor Dei quatenus tan-
tum est vindex peccatorum, sine perfectiori no-
titia bonitatis , aut alterius excellentiæ divinæ.
Quo pacto per illum primum actum , motivo
amoris destitutum , peccati reatum incurrit :
cum alia Dei attributa ad amorem benevolen-
tiæ necessaria nondum cognoscat ? Quod si ag-
noscatur actum vel unicum , absque amore Dei
elici posse sine peccato, hoc ipso concidit totum
illud præceptum naturæ quod prætenditur de
singulis actibus humanis ex motivo amoris be-
nevoli in Deum referendis , quod accuratè no-
tandum est. Neque hic aut alibi prætendere pos-
sunt alij, talem non peccare , propter præceptu
illius ignorantiam : nam ex illorum principiis ,
vel non datur ignorantia invincibili juris natu-
ralis, vel à peccato non excusat.

Porrò , quantum fidelium consensus illud na-
turæ præceptum ubique hactenus ignoraverit ,
patet vel ex eo , quod passim Ecclesiæ Prælati ,
Pastores, Confessarij, Ascetici , quamvis relatio-
nem talem omnium operum in Deum omni co-
natū voce , & scriptis tanquam rem maxima
perfectionis , & consilij semper inculcaverint ,
non tamen sub reatu peccati proposuerint aut
præscripserint : neque fidelium usus obligatio-
nem talem agnoverit. Quod tamen vel maximè
inculcandum foret in hoc negotio singulas fer-
hom