



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmma Diana

Diana, Antonino

Coloniae Agrippinae, 1656

Voti Species

urn:nbn:de:hbz:466:1-40647

part. 4 t. 4. resol. 102. & iterum p. 10. t. II. ref. 47

Ex quo ultimo capite non est invalidū votum de nō acceptatione Episcopatum. 16. Petes hic: An votum de non acceptatione Episcopatum teneat? Sylvester non tenere inquit v. *iuramentum* 4 n. 1. quia, qui Episcopatum desiderat, bonum opus desiderat: est enim status perfectionis: Ergo ejus negatio non est bona. Sed illa propositio procedit in eo, qui irreprehensibilis esset, qualitates ab Apostolo *Tit. 1.* requisitas haberet: Episcopatus enim in tantum est status perfectionis, in quantum perfectionem in subiecto requirit: quam perfectionem, etiam qui haberet, de se non præsumere, ad Heroicum humilitatis gradum pertineret. Ad quem cum pervenissent D.D. Augustinus, Gregorius, Ambrosius, ne Episcopi crearentur, magnopere restiterunt, & Patres Societatis hoc votum emittunt approbantibus Pontificibus. Et ita tale votum tenere, tenet D. Thomas 2. 2. *quest. 185. art. 2.* quem sequitur Suarez *de Relig. tom. 2. lib. 2. de iuram. cap. 13. num. 13. & lib. 2. de voto cap. 11. num. 10. & 11.* Quæ doctrina procedit etiam in voto respuendi officia secularia, *num. 6. tract. 7. resolut. 17.* Et hinc sequitur, votum Religionis non posse propria auctoritate in Episcopatum commutari, quia Episcopatus idem est perfectior religione, quia majorem perfectionem requirit: non quia ad illam magis conducatur. Et ita tenet mordicus Palaus *tom. 3. tract. 13. disp. 1. punct. 16. num. 2.* & determinatum videtur in *cap. penult. de voto.* Quanquam contrarium asserat Vivald. p. 1. *tit. de imped. matr. num. 89.* & ad citatum textum respondeat, p. 6. t. 6. *resol. 62.*

Vel officia
secularia.

VOTI SPECIES.

VOTUM
aliud sim-
plex, aliud
solemne.

17. ¶ Votum imprimis aliud est simplex, aliud solemne. Primum consistit in sola promissione voventis. Secundum addit acceptationem per superiorem, vel ab eo substitutum ex parte Dei. Votum solemne est in professio-

ne religiosa, de qua vide V. *Professio*, & Aliud personale in voto castitatis adnexio Sacris Ordinalibus. Reliqua sunt simplicia. Secundum, aliud reale. votum dividitur in personale, & reale. Primum est, quod impleri debet per personam, ut votum castitatis, peregrinationis, &c. Secundum, quod implendum est per aliam rem, ut votum de elemosyna, &c. quod potest impleri per alium.

18. Tertium, dividitur in absolutum, Aliud absolute conditionale, & pœnale. Votum absolutum est, quod emittitur ex affectu rei, quæ votetur, sine ulla conditione, aut pœna. Conditionale, quando aliquid promittitur, si ponatur talis conditio. Pœnale, cum aliquid promittitur in pœnam, v. g. *si lusero, voveo solvere tantam pecuniam.* Inter hæc vota est magnum discrimen quoad dispensationem, & commutationem, ut infra dicemus. Est etiam discrimen essentielle, quod votum absolutum statim obligat positis circumstantiis, pro quibus fit. Conditionatum non obligat, nisi ponatur conditio. Et quidem probabile est non obligare, etiam si conditio ex culpa voventis non ponatur; nam vovens non censetur se voluisse obligare, nisi posita tali conditione: quocumque ergo ex capite non ponatur: votum non obligabit. Et sic ait Suarez *de Relig. tom. 2. lib. 4. cap. 17. num. 21.* quod si quis vovit Religionem, si per annum à fornicatione abstineret, non abstinens postea, sive ex malitia, sive ex prava intentione, non tenetur ad Religionem, quamvis fortasse peccet contra votum. Et probabiliter etiam dicendum est, quod qui vovit sub conditione, si sanitatem recuperet infra mensem, & postea ex intemperantia non obtinet, non tenetur ad votum: quamvis contrarium etiam probabiliter docuerit Sanchez *in sum. tom. 1. l. 4. cap. 23. numer. 46.* & deinceps *part. 4. t. 4. resolut. 101.* ¶ Sed hæc doctrina non videtur congruere cum doctrina *resolut. 25.* tradita à nobis n. 4.

19. Votum pœnale tunc obligat ad pœnam, quando scienter & culpabiliter violatur. Quæ enim vovit verbi gratia

non.

non ludere sub pœna centum aureorum, & postea voti immemor, vel etiam immemor voti, sed immemor pœnæ, ludit, non tenetur ad pœnam, quia naturalis oblivio æquiparatur ignorantia invincibili, quæ excusat à pœna, etiam si sit ignorantia solius pœnæ, ut dictum est suo loco. Sanchez *cap. 22. num. 18. & 19. p. 3. tract. 9. resolut. 41. §. Notandum*, qui ait, pœnam solvendam esse, quoties votum culpabiliter violatur; quia pœna est accessoria actui, pro quo votur; unde quemadmodum vovens non ludere: quoties ludit, toties frangit votum: ita vovens solvere tantum, si ludat, obligat se solvere; quoties ludit. Sed si, pensatis omnibus circumstantiis dubium sit vovens, an promiserit solvere talem pœnam quoties votum solvet, probabiliter docuit Layman *lib. 4. tract. 4. cap. 5. num. 4.* obligare solum pro prima vice; quia in dubiis de obligatione voti benignior pars est amplectenda. Et Sanchez suam opinionem limitat, ut non habeat locum in pœnis gravissimis, & quæ irritari non solent; ut si quis voverit non ludere sub pœna peregrinationis Jerusalem, Religionis, vel exorbitantis eleemosynæ *p. 4. t. 4. res. 181. & p. 7. tract. 9. resol. 60.*

tisti quod voveras, & falsum est, quòd voluntas satisfaciendi per aliam Missam fuerit nova Missæ promissio, *part. 5. titul. 6. resol. 77.* Idque à fortiori procedit, si non habuisti voluntatem expressam non satisfaciendi, sed Missam audisti ex devotione, immemor, quòd ad id tenebaris ex voto, *pag. 5. titul. 13. resol. 94. in fine.* Adverte etiam, quod promittens v. g. recitare aliquo die tertiam partem Rosarii, satisfacit recitando interruptè, id est partem manè, & reliquum vesperi, etiam si incipiat cum intentione interrumpendi, sicut diximus de interruptione Horæ Canonice. Sanchez *in opusculo tom. 2. lib. 7. cap. dub. 19. numer. 5. p. 4. tract. 4. resolut. 17.* His positis, & si quis vovit ingredi Religionem, si Deus illum conservaverit ab aliquo peccato, non teneri ad votum, si ex quacumque negligentia illius peccati tentationi succumbat, sed solum quando data opera, ut voti obligationem effugiat. Sanchez, & alii *p. 9. t. act. 8. res. 4.*

Peccat si data opera.

22. Votum regulariter obligat sub peccato mortali. Et si violetur totaliter, peccatum mortale esse, ait Caietanus in *2. 2. quæst. 89. artic. 7. dub. 1.* sive materia voti magna sit, sive parva: quia talis transgressio est actus perfectus contra Religionem. Ego verò teneo cum Enriquez *lib. 5. cap. 20. num. 4. gloss. lit. M.* in transgressione voti parvitatem materiae excusare à peccato mortali, sive materia sit totalis, sive partialis: nam si promissio rei levis non obligat sub mortali, si fiat homini, multò minus obiigabit, si fiat Deo, qui est mitior suarum promissionum exactor. Deindè, gravitas peccati non est sumenda ex quantitate & necessitate objecti, sed ex magnitudine vel parvitate materiae, ut patet in furto. Et tandem, votum est quædam lex, quam sibi homo imponit: proindè non debet obligare plusquam lex divina & Ecclesiastica: sed hæ leges in parva materia non obligant sub mortali: Ergo, Non tenetur *p. 5. tract. 5. resol. 36.* Si vovit jejunare certo die, debet votum observare secundum formam jejunii Ecclesiastici, & si comed

Sub mortali si sit grave.

Non tenetur de cetero continere.

VOTI OBLIGATIO.

VOTVM.

20. **A**D quid obliget votum, dictum est supra, cum de natura. Hic videndum superest, quanta sit voti obligatio, seu sub qua culpa obliget votum. Sed prius.

Non obligat intentionem, sed solum ad præstandum opus promissum.

21. Adverte, quòd Suarez *de Relig. tom. 2. lib. 4. cap. 26. num. 8.* docet, votum obligare ad præstandum opus promissum cum intentione satisfaciendi voto, unde si audias Missam animo non satisfaciendi voto, ad quod teneris, sed audiendi postea aliam pro voto, tacitè te prorogare votum, vel novum votum facere, & sic teneri aliam Missam audire. Sed ego contrarium teneo cum Sanchez *lib. 1. cap. 13. num. 18.* jam enim præsti-

Yyyyy 3. dit