



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmma Diana

Diana, Antonino

Coloniae Agrippinae, 1656

Occidere Innocentem

urn:nbn:de:hbz:466:1-40647

esse occidere contumeliosum. Sed hic loquitur in casu, quo aliter contumeliosus arceri non potest: ne detur licentia improbitati optimos viros contumeliosis vexandi, quæ dolent acerbius, quam facta. Quando vero liceat dicere, Mentiris, vide Mendozam in 2. 2. tom. 2. disp. 170 sect. 14 § 116 parti. 3 tract. 4. resolut. 12. & nos verb. Compensare, num. 4. †

Licet denique occidatur pudicitia videatur dubitare D. Augustinus lib. 1. de l. arb. re in usu fore pudicitia. 6. 5. an liceat in ualorem occidere, ut observat Tannerus in 3. disp. 4. q. 8. dub. 4. nu. 68. Sed ipse merito affirmat cum communis pudicitia est maximū bonū, & in eius violatione adest maximū periculum consensus in patiente. Addunt aliqui, id etiam licere alteri, dum ipsa non consentit, nam si consentit, non fit illi iniuria, & sic ait Rodriguez in sum. t. 1. c. 120. n. 14. Nec ipsa potest illū interficere nisi exterius solum consentiat, abstinens a clamoribus causa non divulgandi secretum p. 5. tr. 4. ref. 36.

OCCIDERE.

Innocentem.

Innocentē occidere nō licet, nisi per accidens. 28. †

Quando nimirum iudex permissa & probata re peccat in illius culpatum, & mus. V. iudex. n. 5.

saluare nō potest. Vel quando innocēs res perituræ ab inimicis, minantibus urbis non est innocens, sed maximè nocens. Itaque Tannerus tom. 3. disp. 4. quasi. 8. dub. 5.

num. 54. quidquid in contrarium asserat Bonacina de contr. disp. 2. q. ult. sect. 1. punct. 7. n. 2. p. 5. tr. 3. ref. 23.

31. Terriò Si quis equester inimicum insequentem fugit, & videt puerum, vel medicum in via iacentem, quem necesse est conculcare, aut gradum sistere, & ab inimico mactari, tenetur quidē possibilem circumspeditionem adhibere ne noceat: non tamen sistere gradum, & currando permitti ut occidatur, quia ius habet ad fugam via publica, quo in tanto discrimine privari non potest ratione personæ ibi iacentis. Sicut neque si ipse ebrius, aut furiosus resistit, aliò de se dicitur. Ita Lesius lib. 2. tit. 9. dub. 9. num. 59. & alij contra Lubinum V. Bellum num. 3. Quod limita, nisi occidendus foret infans non baptizatus; nam tunc lege charitatis teneretur fugiens mori potius, quam illum occidere. parti. 5. tract. 4. ref. 34.

32. Quarto, si quis te invadit ut occidat, & cum te defendis, obicit tibi innocentem tamquam clypeum, ut post eum laetans, postea te interimat, nec potest fugere, potes in valorem per innocentem ferire cum moderamine, etiam si inde mors innocentis sequatur. Ita Malderus in 2. 2. tractat. 3. cap. 1. dub. 12. contra Sayrum lib. 7. capit. 12. num. 17.

Notat etiam Baldellus tom. 1. lib. 3. disput. 26 numero 13. quod cum duorixantur, uno alterum iniuste aggrediente, & alter se interponit, ut rixam dividat, aggressor autem ad fugiendum, & cum retro mediatorem se protegat, unde hic moriatur, in vasum nullam culpam committere, dum modo moderamine non excesserit, nec mediatorem per vim opposuerit ad recipiendum iustum. ibid.

33. Quinto, Azorius tom. 3. lib. 2. cap. 7. quasi. 16. occidi posse inquit obsides innocentes si hostes fidem fregerint: nam ea conditione dantur, ut hostes fides servent. Et alioqui ex bello, nec pax & securitas haberi aliquando, nec hostes semel devicti in officio contineri possent. Sed contrarium docet Bonacina de contr. disputat. 2. quasi. ult. sect. 1. punct. 7.

Nam 3.

num.

num. 2. quia putat in tali casu occidi innocentes, quod tamen non probat. *part. 5, tract. 4, ref. 35.*

OCCIDERE
Semetipsum.

Seipsum in nullo casu licet occidere directe.

Et scienter.

Nec ad id damnati potest à iudice.

Vnde ad mortem damnatus non potest venenum haurire.

Aut se à furca præcipitem dare.

Nec licet militibus

34 ✠ **O**ccidere seipsum directe ex intentione occidendi, est intrinsecè malum, & mortale peccatum contra charitatem, qua se homo tenetur diligere, & contra iustitiã, qua se debet Deo, & Reipublicæ custodire. ✠ Excusare tamen posse ignorantiam, vt docent Sorus *de iust. lib. 5. q. 1. art. 5.* & alii contra Caietanum *in 2. 2. q. 124. art. 5* Et probabile est, Lucretiam Romanam, aliosque Ethnicos, non peccasse mortaliter, se interficiendo, existimantes se opus laude dignum, manibus suis moriendo, præstare, quia homicidium non est contra prima principia lumine naturæ nota, sed contra principia secũdaria deducta ex primis, quæ aliquando possunt invincibiliter ignorari *p. 5. tr. 4. ref. 30.*

35 Scienter verò mortem sibi inferre, in nullo casu licet. Vnde Comitolus *l. 2. q. 10. n. 6.* & alii contra Victoriam *de homicid. n. 30. ad arg. 8.* docent, non licere ad mortem damnato venenũ à ministro iustitiæ sibi paratum haurire: id enim perinde esset, ac si quis pugione sibi icũ inferret. D. Thomas *in 2. 2. q. 69. art. 4.* ait, non posse hominem à iudice damnari, vt se occidat, sed vt mortem patiatur. Adverte tamen, licere teo permittere, vt venenum sibi applicetur, merò passivè se habendo, & Malderus *in 2. 2. t. 3. c. 1. dub. 8.* putat posse apertè os, vt venenum infundatur. Ac Sylvius *in loc. cit. D. Tho. q. 4.* hoc negat, & venenum in os immissum, teneri non traicere in stomachum, dum potest *p. 5. t. 4. ref. 30.* Itẽ non potest reus funi alligatus se ex schæla præcipitè dare. Ita Sylvius *ibid. p. 5. t. 4. ref. 40.* Vide fuse hac de re *p. 11. o. ref. 50.*

36 Tertio, non licet militibus in nati- vi præliantibus cum Turcis, vel Hære-

ticis, certo victuras, ignem pulveri iniicere, ne ipsi & navis in hostium potestatem deveniant. Et quidem si in navi manent, vt comburantur, certum est, id non licere, vt docet Sylvius *in 2. 2. q. 64. art. 5. ad 4.* Qui licere inquit, vt mari se committerent, quia supponit eos necessario tractandos esse, quod tamen falsum est, quia in barbaria intendunt captivos vendere, vel se redimentes dimittere. Ideò neque id licere puto. *part. 5, tr. 4. ref. 26.*

37 Quarto, Ex Fabro *in 4. dist. 15. p. 3. disp. 52. c. 2. n. 46.* & aliis, damnatus mori per famem si clam offeratur ei cibi, tenetur comedere: nam non comedendo se interimeret, quod est illicitũ. Sed Malderus *in 2. 2. tract. 3. cap. 1. dub. 19.* & negant ad id teneri, nam abstinens à cibo non cooperatur neci suæ, sed solum permittit ab innato calore se absumi, quod in eo, quia ad hoc iustè damnatus est, non videtur illicitum *part. 5. tr. 4. ref. 41.* Adverte, etiam quòd licitum est delinquenti occulto, iudici se prodere, vt debitam punitionem patiat in hac portius vita, quàm alia. Nam id procederet ex affectu virtutis iustitiæ. Ita Sancius *disp. 46. n. 13.* Nisi esset persona magnæ auctoritatis, quæ si se traderet, daret aliis occasionem peccandi *p. 3. t. 5. ref. 7. 8.* *Notandum.* Item non peccaret, quia vitanda gravia tormenta fallum, & capitale sibi crimen imposeret. Vide V. Reus, *n. 16. 13.*

38 Quintò, non potest infirmus respuere medicamenta, quando abest spes salutis. Medicinam verò in doloribus gravibus citra mortis periculũ respuere in carnis mortificationem, licitum & meritorium est. Sumere item cibum nocivum inadvertenter, vel cum opinionione, aut etiam intentione levis nocimenti, non est mortale. Ita Sanchez *in opus. tom. 1. lib. 5. cap. 1. dub. 34. numero 7.* Et infirmus non tenetur parere medico distincto præcepto ab eo, quo tenetur vitam servare. Ita Sancius *disput. 13. num. 8. part. 5. tract. 3. ref. 135.* Et denique mulier honesta, aut virgo, patiens morbum in verendis, tenetur quidem

certo vincendi se in navi comburere.

An damnatus mori per famem, tenetur cibos clam oblatores dare?

Et delinquentis occulto, iudici se prodere ut puniatur mortè?

Item an possit reus ad vitanda gravia tormenta salsum crimè cõstiteri, ex quo mortis dabitur? Infirmus respuere medicamẽta.