



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmma Diana

Diana, Antonino

Coloniae Agrippinae, 1656

Matrimonium Quoad denuntiationes

urn:nbn:de:hbz:466:1-40647

num. 2. Primus est, quod exarentur litterae, & mittantur per nuntium cum potestate acceptandi consensum nomine contrahentis, quod est contrahere simul per litteras & procuratorem. Secundum, quod scribatur in litteris consensus & acceptatio traditionis alterius, qua coram Parocho & testibus legitur, si altera pars consentit, matrimonium tenet par. 203. tractat. 4. resolutione 250 §. 1. dem.

M A T R I M O N I U M

Quae ad denuntiationes.

Denuntiatio 26. **A** necquam Matrimonium contrahatur, praemittenda sunt tres denuntiationes tribus diebus praerequisitis festiuis continuis a proprio contrahentia a Tridentinum Parocho faciendae inter Millatino possunt tum solemnitas, ex decreto Concilij Tridentini sess. 24. c. 1. Ita tamen, ut si probabilis suspicio fuerit, per dictas denuntiationes matrimonium malignos est impediendum, vel vna, vel nulla denuntiatione praemissa, matrimonium contrahatur, & denuntiationes postea ante consummationem fiant, vel etiam, si ita Ordinarius visum fuerit, non fiant. Igitur

27. Contrahentes ante denuntiationes factas, peccarent mortaliter: sicut etiam Parochus tali matrimonio assistens. Ita Villalobos *romo 1. tract. 13. diff. 24. num. 2.* Matrimonium tamen esse validum, ut de claravit Sacra Congregatio apud ipsum *ibid.* & tenent DD. communiter contra Cephalum *lib. 3. consil. 417.* Imò si ex tribus mittatur vna, & impedimenti periculum probabiliter absit, probabile est, quod docuit Sanchez *de matrim. tom. 1. lib. 3. disputat. 5. num. 8.* non esse peccatum mortale, quamvis contra illum insurgat Basilius Pontius *lib. 5. cap. 30. num. 3. p. 3. r. 3. resol. 136. c. 141. p. 1. r. 8. ref. 19.* Non peccant mortaliter contrahentes absque denuntiationibus prima vice consummando matrimonium, dum sint certi inter eos nullum subesse impedimentum. Sotus, & alij, & non tenentur contrax. reddere

debitum altero coniugi ante denuntiationes, sed si prima vice consummatum est tenetur reddere. Henrquez; imò norandū est, quod si bono communi, vel speciali contrahentiū, & non est facilis recursus ad ordinarium, pro ipsius petendis, possunt contrahere coram Parocho, & testibus, Sotus, & alij *ibid.*

28. In denuntiationibus non potest dispensare Parochus, nisi in articulo mortis conubinarius velit ducere conubinam in conscientia quierem, aut solum Ordinarij legitimam, & non esse narius facilis aditus ad Ordinarium *par. 3. r. pensare po. 4. resol. 254. in fine, & par. 5. r. 3. resol. 38. ref. sine vs.* Extra hunc casum dispensare potest solum Ordinarius, & quidem cum causa iusta, de qua vide Pontium *cap. 32. numero 2.* Adque verum est etiam translatione ipsarum, vsquequo contractus celebratus sit ex timore, ne malitiosè impediatur. Ita Coninch *de sacry. disput. 17. dub. 5. numero 53.* Nominè Ordinarij Sanchez *An nomine disput. 3. num. 4.* intelligit tam Episcopum, Ordinarij quam alios Praelatos habentes iurisdictionem quasi episcopalem, ut Abbates, carius *Ge. & c.* Sed Pontius *cap. 3. num. 1.* intelligit solum Episcopum, & adducit pro se declarationem Cardinalium, cuius etiam meminit Villalobos *diff. 23. num. 6.* qui tamen addit, circa hoc seruandam esse consuetudinem *par. 3. tract. 4. resol. 237.* Et dispensare posse Vicarium Episcopi Generalem, quia est Ordinarius, nisi talem facultatem sibi Episcopus reseruauerit, quod ante ipsum docuerat Sanchez *ubi supra. n. 13.* sed contra ipsum, insurgit Pontius *ubi supra.* ex declaratione supradicta, & praeterea ex limitatione ipsius. Nam si Episcopus potest sibi talem facultatem reseruare, signum est, quod eam Concilium non delegauit Vicario eo ipso, quod Vicarius est *par. 3. tract. 4. resol. 238.*

29. Docet etiam Sanchez *lib. 7. disp. Et vtriusq. 7. n. 7.* quod si sponsi sint diuersae diocesis, sufficit dispensatio alterutrinus Episcopi, quia in hac re sponsi se habent vt sponsi, vel vna persona. Contrarium tenet Pontius *numero 9.* quia contingere potest, vt impedimentum, quod in vna diocesi

ignotus in alia notum sit, ac proinde ex dispensatione denunciationum in vno loco non sequi dispensationem in alio par. 3. tract. 4. resol. 139.

Denunciations fieri debent in Parochiis, in quibus sponsi diuini commorati sunt.

30 Denunciations debent fieri in Parochiis, ubi sponsi diuini versati sunt, & principaliter habuere larom. Ita Sanchez tom. 1. lib. 3. disput. 9. num. 6. & Nouarius concl. 74. numero 3 & sic declarauit Sacra Congregatio apud Daualos par. 2. cap. 16. num. 19. Sed Pontius ca. 30. numero 5. ait, se talem declarationem non inuenisse, & de iure sibi videri, quod si denunciations fieri debeant in Parochiis, ubi habitant, etiam ex modico tempore, quia habent propriam contrahentium Parochiam. Ad vero expediendum in aliis etiam fieri, ubi diuini versati sunt, arbitrio Episcoporum relinquit par. 3. tract. 4. resol. 235.

An fieri possunt extra Ecclesiam?

31 Denunciations fieri posse extra Ecclesiam, docet ex Sanchez, Villalobos tom. 1. tract. 13. disput. 4. num. 3. si locus aptus est ad diuulgandum. Sed contrarium tenet Pontius ubi sup. num. 3. Qui etiam contra Sanchez docet, non posse fieri in die profesto, quamuis popularis, qui solet in festis interuenire, concurrere. Nota etiam, quod non est peccatum mortale, denunciationis fieri in tribus festis non continuis, sed aliquo festo intercepso. Ita Villalobos ibid. contra Henriquez lib. 11. cap. 7. num. 1. in gloss. litt. C. in die festis coarctatis immediato sibi succedentibus immediatio de etiam profesto, ut tribus diebus Paschae fieri non possunt, vnde docet ex Sanchez Layman lib. 5. tract. 10. par. 2. cap. 4. num. 10. inter vnam & aliam denunciationem duorum saltem dierum spatium debere intercesse. Ite par. 3. tract. 4. resol. 236 §. Nota etiam, & infra.

Diebus profestis aut festis interpolatis? Vel immediatis?

An ex vi denunciationum reuelandum sit impediens occultum?

32 Ex vi denunciationum, Sanchez tom. 1. lib. 2. disp. 13. num. 2. tenet reuelare impediens etiam occultum, qui illud idem fecit: quia ex c. preterea, de spons. vni. testis sufficit ad impediendum matrimonium contrahendum. Sed Pontius cap. 3. num. 5. id negat, & solide probat oppositum. Et negat etiam, vnum testem sufficere ad impediendum

matrimonium. Vide illum par. 3. tract. 4. resolutione 221.

MATRIMONIUM
Quoad Parochum & testes.

1 **M**atrimonium ex Concilio supra citato requirit presentiam Parochi & duorum testium. Et qui interrogare dem Parochus debet interrogare spon- spon- spon- sos de muro consentu, an scilicet libere consentiant. Non tamen, an aliquod impedimentum habeant. Ita Sanchez tom. 1. lib. 3. disp. 38. num. 8. contra Veracruz append. dub. 2. concl. 1. Imo, videntur ait, si constet Parochi libere consentire, non peccat mortaliter, non inuestigando consentum par. 3. tract. 4. resol. 294. Debet etiam Parochus intellecto consentu dicere: Ego vos con- uingo in nomine Patris, &c. vel alia verba iuxta Provincie consuetudinem, ut habet Concilium. Sed si omittat, peccabit solum venialiter; quia nec materia est grauis, nec obligatio ex Concilij verbis deducitur. Ita Coninch de Sac. disp. 27. dub. 4. num. 43. contra Rebellium par. 2. lib. 1. quest. 7. sect. 2. num. 4. par. 3. tract. 4. resol. 256.

34 Parochus matrimonio assistens, secundum Pontium lib. 5. cap. 16. num. 4. debet esse illius, in cuius Parochia contrahitur, & adducit multas declarationes, non quidem id exprimentes, sed ex quarum verbis id colligit. Vt cum satis probabilis est opinio Sanchez tom. 1. lib. 3. disp. 19. num. 11. quod possit esse Parochus alterius etiam in Parochia alterius, ut Parochus viti in Parochia for- mae, & e contra, quia in hoc Parochus vel non exercet iurisdictionem, vel non contentiosam sed voluntariam, par. 3. tract. 4. resol. 232. Et p. 11. r. 3. resol. 34. Si vero assisteret Parochus neutrius coniugis, vel alius sacerdos, absque licentia proprii Parochi, incurreret ipso facto suspensione Trident. sess. 24. cap. 1. de reform. Vbi correcta & moderata fuit poena excommunicata in Clem. 1. de prim. ut declarauit S. Coa-

Parochus non debet interrogare spon- spon- spon- sos de muro consentu, an scilicet libere consentiant. Non tamen, an aliquod impedimentum habeant. Ita Sanchez tom. 1. lib. 3. disp. 38. num. 8. contra Veracruz append. dub. 2. concl. 1. Imo, videntur ait, si constet Parochi libere consentire, non peccat mortaliter, non inuestigando consentum par. 3. tract. 4. resol. 294. Debet etiam Parochus intellecto consentu dicere: Ego vos con- uingo in nomine Patris, &c. vel alia verba iuxta Provincie consuetudinem, ut habet Concilium. Sed si omittat, peccabit solum venialiter; quia nec materia est grauis, nec obligatio ex Concilij verbis deducitur. Ita Coninch de Sac. disp. 27. dub. 4. num. 43. contra Rebellium par. 2. lib. 1. quest. 7. sect. 2. num. 4. par. 3. tract. 4. resol. 256.

Neutrius tamen suo mortali.

Probabile est, posse assistere matrimonio tam Parochum spon- si, quam spon- sae. Et Parochus vni in Parochia alterius.

Minime vero omnino extra-