



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Svmma Diana**

**Diana, Antonino**

**Coloniae Agrippinae, 1656**

Eucharistiæ Forma

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40647**

scandalo, Sa-  
cerdos defici-  
ente Hostia,  
potest conse-  
crare cum  
particula.

Non potest  
consecrari in  
hostiis rubeis,  
quibus obsi-  
gnantur  
littera.

Licet quidem  
in succo elici-  
to ex uvis  
passis.

Offa panis  
& similia no-  
sunt materia  
consecratio-  
nis.

Nec Amyli  
est aptama-  
teria.

panis, nisi more euitunque (Ecclesiæ  
solito formatus. Et ad Missam in nostris  
partibus adhiberi debet Hostia magna,  
non Particula. † Quod si in aliquo cam-  
po non inueniretur Hostia, adhiberi  
posset Particula in Missa privata, & se-  
creta, etiam in die profesto, cessante  
scandalo. Ita Marchantius tom. 4. c. 5. q. 3.  
cas. 6. p. 5. tr. 13. ref. 80.

12. Petes primò, an Hostiæ rubeæ,  
quibus litteræ aliquando obsignantur,  
sint materia Sacramenti Eucharistiæ?  
Negat Lugo de Sacrament. Eucharistiæ di-  
sputat. 4. sect. 1. num. 4. & revera ab hæc  
opinionem non est recedendum, quia ta-  
les Hostiæ non videntur, nec sunt panis  
usualis, & ad hanc rem moralem, ut op-  
timè observat Raphaël Averfa de Sacra-  
ment. Eucharistiæ q. 2. sect. 3. potius attendi debet  
conditio materia usualis ad cibum ho-  
minum, quam ratio Physica specificæ  
quidditatis. p. 7. tractat. 13. resol. 8. §. qua-  
rto secundo.

13. Petes secundò: An succus elicitus  
ex uvis passis, sit in Sacramento Eucha-  
ristiæ materia consecrabilis? Affirmati-  
vè respondet Amicus in Cursu Theolog.  
tom. 7. disput. 16. sect. 3. n. 34. quia talis  
succus est vinum, eoque perfectius,  
quod ab aqueo humore perpuratus,  
part. 7. tra. 12. resol. 8. Offa panis po-  
sita in vino non est materia utriusque  
consecrationis. Cardinal. de Lugo part.  
9. tractat. 8. resol. 65. Sic etiam panis  
effectus aqua maris, quæ naturalis est,  
materia est consecrationis; secus effe-  
ctus ex aqua rosacea, quæ est artificialis,  
vel ut dicitur (Pan cotto) non sunt ma-  
teria consecrationis. part. 9. tractat. 9. re-  
sol. 58. Nec Amylum esse materiam  
aptam Eucharistiæ dicendum est cum  
communi, cum neque panis usualis ex  
Amylo conficeretur. Et si contrarium  
seaserint Palud. Heniquez, Ca-  
jetan, & putet probabile A-  
dam Tannerus. part. 10.  
tractat. 6. resol. 38.

14. Petes primò: An hæc forma, Hæc  
est caro mea, pro consecratione Hostia  
in consecra-  
tione Hostia  
rubeis de Sacrament. quest. 78. artic. 2. quia adhiberet  
caro minus significat quam corpus. Hoc hanc formam  
enim significat constatum ex carne, ossi (Hæc est caro  
mea)  
bus, nervis, &c. Et in hæc omnia conver-  
titur panis, non solum carnem. Sed  
Granado in 3 part. contro. 6. tractat. 8.  
disputat. 5. num. 5. & alii affirmant: quia  
Christus Dominus ad significandum  
corpus sæpè usus est nomine carnis  
Joan. 6. Qui manducat meam carnem.  
Caro mea verè est cibus, &c. Et sanctus  
Cyprianus testatur, Christum in supra-  
dicta forma consecrasse. Quamvis au-  
tem corpus significet aliquid præter car-  
nem, tamen caro, sumi sæpè solet pro  
corpore.

EVCHARISTIÆ  
Forma.

14. Forma consecrationis Hostiæ hæc Forma Con-  
secrationis, Hoc est enim Corpus meum. Calicis verò, Hic est enim Calix Sanguinis mei. Particula enim non est de  
essentia. Ac proinde, qui illam omitte-  
ret, non peccaret mortaliter, nisi id fa-  
ceret ex contemptu, aut cum scandalo:  
Imò Cabrera in 3. part. quest. 60. art.  
8. disputat. 2. num. 2. putat, quod, etiam, Particula e-  
si accedat contemptus, sistens intra nim non est  
limites levitatis materia, adhuc est so- de essentia.  
lum peccatum veniale: quia contem-  
ptus divina legis in materia levi non  
est peccatum grave. part. 2. tractat. 17. Et omittit  
resolut. 14. & part. 5. tractat. 14. resol. potest sine  
78. §. Notandum est. Idem dic, si sacer- mortali.  
dos diceret. Hic est calix, & pro X. utendo,  
nam conficeret Sacramentum: quia sal-  
varetur significatio substantialis: quam-  
vis enim in rigor vox Calix, habeat a- At si accedat  
liam significationem à voce Calix, tamen contemptus  
ex ipso actu, & forma consecrationis si- Vide.  
gnificat Calicem. Eadem ratione docuit Si Sacerdos  
D. Thomas 3. p. q. 60. art. 3. ad 3. validum dicat Calix  
esse Baptismum collatum in nomine Pa- pro Calix,  
tria, Filia, &c. Ita Pitigian. in 4. dist. 3. q. 2. consecrat.  
articulo 14. resolutione 14. citat. §. quoad  
secundum.

15. Petes primò: An hæc forma, Hæc  
est caro mea, pro consecratione Hostia  
in consecra-  
tione Hostia  
rubeis de Sacrament. quest. 78. artic. 2. quia adhiberet  
caro minus significat quam corpus. Hoc hanc formam  
enim significat constatum ex carne, ossi (Hæc est caro  
mea)  
bus, nervis, &c. Et in hæc omnia conver-  
titur panis, non solum carnem. Sed  
Granado in 3 part. contro. 6. tractat. 8.  
disputat. 5. num. 5. & alii affirmant: quia  
Christus Dominus ad significandum  
corpus sæpè usus est nomine carnis  
Joan. 6. Qui manducat meam carnem.  
Caro mea verè est cibus, &c. Et sanctus  
Cyprianus testatur, Christum in supra-  
dicta forma consecrasse. Quamvis au-  
tem corpus significet aliquid præter car-  
nem, tamen caro, sumi sæpè solet pro  
corpore.

Respondet  
consecratio-



At quid si  
dicat (Hic)  
est corpus  
meum?

corpore, & significat etiam ossa, nervos,  
& totum hominem. *Omnis caro corrumpet  
viam suam. Videbit omnis caro saluta-  
re Dei Verbum: caro factum est. Verbum  
caro panem verum, verbo carnem efficit.*  
Ultraque sententia est probabilis, secun-  
da probabilior. *par. 5. tr. 14. ref. 76.*

16. Petes secundò: An hæc forma sit  
valida, *Hic est corpus meum*? Respondeo  
eum Granado ubi supra. num. 4. quod si  
ly hic sit adverbium locale, forma non  
est valida, quia mutatur significatio: si  
autem est pronomen masculinum, for-  
ma est valida, quia mutatio est acci-  
dentalis, & grammaticalis. *par. 5. tract.  
14. ref. 77.*

Vel (Hoc  
corpus est  
meum?)

17. Petes tertio: Quid dicendum de  
hac forma, *Hoc corpus est meum*, vel  
*Meum est hoc corpus*? *Agundez par. 3. lib.  
2. cap. 6. num. 11. & Gamachus in 3. par.  
quest. 78. cap. 2.* dicunt non esse validam:  
quia pronomen *meum* utrobique sume-  
retur possessivè, sumeretur enim adje-  
ctivè non substantivè, & sensus esset,  
*Hoc corpus ad me pertinet*: Unde non ex-  
primeret mysterium conversionis. *par.  
5. tr. 14. ref. 78.*

Aut (meum  
est hoc cor-  
pus?)

E V C H A R I S T I Æ  
Minister.

Eucharistia  
minister aut  
consecrat, aut  
communicat  
Si consecrat,  
debet omni-  
no esse sacer-  
dos.  
Et debet ad-  
hibere inten-  
tionem.  
Quid si cogi-  
tur consecra-  
re massam  
panis.

16. ¶ Sicut in hoc Sacramento duo sūt,  
scilicet consecratio, & usus: ita  
duo sunt ministri, unius consecrationis,  
alter collationis. De hoc secundo di-  
ctum est Ver. *Communio Minister*. De  
ministro consecrationis quo solum di-  
cenda sunt. Primum, quod debet esse Sa-  
cerdos in omni casu, unde nullus carens  
charactere sacerdotali consecrare potest.  
Secundum quod ad consecrandum ad-  
hibere debet intentionem. ¶ Sed hæc  
suspendere posse, ait Sancius *select. disp.  
35. num. 6.* in casu, quo quis metam mor-  
tis injiceret, nisi totum panem, qui est in  
foro, consecraret. Scilicet ad vitandam  
mortem, & sacrilegium, proferre posse  
verba absque intentione. Sed contra  
sentit Palaus *10.1 tract. 2. disp. 1. punct. 13.  
num. 8. part. 3. tr. 6. ref. 83. §. Notandum.*

E V C H A R I S T I Æ  
Custodia.

1. E U C H A R I S T I A à consecratione  
Eusque ad Communionem stare  
debet super aram. Unde ait Lugo de  
*Eucharist. disput. 10. sect. 2. numer. 69.*  
non posse Sacerdotem particulas conse-  
cratas statim ponere in Tabernaculo vel  
extra aram, aut dare alteri Sacerdoti, ut  
populo distribuat: nam hæc quoque per-  
tinent, sicut hostia, ad idem sacrificium;  
& Rubrica Missalis ita præcipitur ser-  
vari, *par. 5. tract. 13. resolut. 72.* Pyxis non  
debet esse necessariò benedicta, nec  
oportet in ea esse corporale, vel aliud.  
Vide Verbo *Vasa sacra, num. 3.* Licet Sa-  
cram Eucharistiam deferre in navigiis,  
si adsit capacitas, & illi locus decedens,  
& separatus designetur. Ita Granado  
*tractat. 14. disputat. 13. num. 7. V. Celebra-  
re, num. 28. part. 5. tract. 3. resolut. 40. §. Nota  
etiam.*

2. Si Sacerdos post purificationem,  
vel finita Missa invenerit aliquod frag-  
mentum in Patena per se, vel per alium  
consecratum potest illud sumere Palu-  
dan. *par. 9. tr. 6. ref. 27.*

An particu-  
le consecrate  
statim poni  
possunt in Ta-  
bernaculo?  
Aut dari al-  
teri distribu-  
enda.  
Pyxis non de-  
bet esse bene-  
dicta.  
Et deferri  
potest cum  
Sanctissimo.  
in navigiis  
bene aptatis.  
Fragmentū  
inventum in  
Patena potest  
sumi post  
Missam.

E V N V C H V S.

AN possit sponte Castratus dispensa-  
ri ad sacros Ordines; vide verbum  
*Episcopus.*

E X A M I N A R E.

1. P R Æ sentatus à patrono laico in Ec-  
clesiam parochialem, debet exa-  
minari ab examinatorebus synodalibus;  
sed si esset partim Ecclesie, & partim  
laici debet fieri consensus, sed vide  
res ubi curiosa inveniunt. *par. 9. tract. 8.  
resol. 16.*

2. Episcopus, si vult examinare præ-  
dicatores Regulares prædicare volentes  
in alienis Ecclesiis.

Debet exa-  
minari à sy-  
nodalibus;  
& partim  
examinato-  
ribus.  
Potest exa-  
minare re-  
gulares præ-  
dicatores.

Xx 3. Potest;