

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis, Seu Resolutio Casuum Conscientiæ

Juxta Sacram Scripturam, Canones, Et Santos Patres

Continens Tractatus de Sacramentis in genere; de Baptismo, de Confirmatione, Eucharistia, Sacrificio Missæ; Constitutionem Innocentii XII. super celebratione Missarum, variaque alia decreta

Genet, François

Parisiis, 1703

Caput VII. Eplicantur aliquot Scripturæ sacræ & D. Augustini loca quibus abutuntur Hæretici.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40834

CAPUT VI.

*Explicantur aliquot Scripturae sacre
& Divi Augustini loca, quibus
abutuntur Heretici.*

Quæst. I. **Q**UOMODO intelligendum est quod refertur Joannis cap. 6. v. 54. ubi postquam dixisset Christus, *Nisi manducaveritis carnem Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem non habebitis vitam in nobis.* Multi ex discipuli ejus dixerunt: *Durus est hic sermo, & quis potest eum audire.* Quibus respondit: *Spiritus est, qui vivificat: Caro non prodest quidquam; verba, quæ ego locutus sum vobis, Spiritus & vita sunt.* Ex his autem videtur concludendum, non manducari neque bibi realiter & corporaliter, Corpus & sanguinem Filii Dei, sed spiritualiter tantum, & per fidem?

Resp. Hunc locum Divi Joannis rectè explicat Divus Augustinus: *Caro, inquit, non prodest quidquam; sed quomodo illi intellexerunt: Carnem quippe sic intellexerunt quomodo in cadavere dilaniatur, aut in macello venditur, non quomodo Spiritu vegetatur: accedat Spiritus ad carnem, & prodest plurimum: nam si caro nihil prodesset, Verbum Caro non fieret, ut habitaret in nobis.*

Voluit igitur Christus eos damnare, qui credebant eum velle præbere proprium Corpus manducandum, eodem modo quo comeditur Caro in macello divendita; non verò credentes manducari verè, & realiter Corpus Filii Dei, quamvis spiritualiter quantum ad modum sumendi. Accedat, ait Divus Augustinus, Spi-

ritus ad carnem, sumatur scilicet spiritualiter quantum ad modum, & prodest plurimum; nisi enim manducantibus profectus Caro, quomodo ipsemet Christus Dominus addere potuisset in eodem loco; *Nisi manducaveritis Carnem Filii hominis, & biberitis ejus sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Qui manducat meam Carnem, & bibit meum sanguinem, habet vitam eternam?* Modus igitur sumendi Christum spiritualiter, non excludit realem ejus manductionem.

Quæst. 2. Quomodo intelligenda sunt hæc verba Joannis 16. *Relinquo mundum, & vado ad Patrem:* Ergo inquiunt Hæretici Christus non est amplius in mundo, nec consequenter in Eucharistia?

Resp. Sic intelligi debent, quod Christus reliquit mundum, quantum ad præsentiam visibilem, quamvis mundum non reliquerit quantum ad præsentiam invisibilem in Sacramento Eucharistiae, eo modo, quo intelligi debent verba ejusdem Christi Domini Lucæ 24. v. 44. *Hæc sunt verba, qua locutus sum ad vos, cum adhuc essem vobiscum;* licet dum eis loqueretur esset cum ipsis; sed tantum ostendit his verbis, tunc cum eis non esse, eodem modo, quo ante Resurrectionem; sic dum ait: *Ego relinquo mundum,* intelligit se relinquere quantum ad hunc modum visibilem inter eos inanendi, licet semper ad sit sacramentaliter.

Quæst. 3. Quomodo exponendum est quod dicitur Matth. cap. 26. *Semper pauperes habebitis vobiscum, me autem non semper habebitis:* Ergo Christus non est nobiscum in Sacramento Eucharistiae?

Resp. Patet in his verbis loqui Christum Dominum tantum de præsentia corporea vi-

156 TRACTATUS IV.

bili , & in eo statu , quo recipere posset com-
modum aliquod corporale ab hominibus , ut
accipiunt pauperes ; non verò de præsentia in-
visibili in Sacramento ; quod evidentius appa-
ret ex verbis Christi Marci 14. *Semper paupe-
res habebitis vobiscum , & cùm volueritis ,
potestis illis benefacere : me autem non semper
habebitis.*

*x. ad Corin-
th, cap. 10.*

*Quest. 4. Quomodo intelligendum est ,
quod ait Apostolus , Patres nostri omnes ean-
dem escam spiritualem manducaverunt , &
omnes eundem potum spiritualem biberunt :
Ex quo videtur concludendum nos non man-
ducare , neque bibere , nisi per fidem Corpus
& sanguinem Jesu-Christi , cùm certum sit
eos non manducasse corporaliter carnem
Christi , sed tantùm per fidem ?*

*Resp. Intelligit Apostolus , quod Hebræi
illius temporis , sive boni , sive mali fuerint ,
eandem inter se escam manducaverint , non
verò quod eandem nobiscum escam manduca-
verint , ut interpretantur Chrysostomus &
Theophilactus , quod & textui satis conforme
videtur : Attamen quia Divus Augustinus ,
Tract. 26. in Joannem , conclusit ex hoc loco
Apostoli , nos , & Hebræos eandem escam
manducasse , responderi secundò potest , anti-
quos Patres eandem escam manducasse , sed
non eodem modo ; esca antiquorum Patrum ,
& nostra idem Christus est , sed diverso modo
sumptus ; nam Corpus Christi Domini non
nisi spiritualiter per fidem , & in figura man-
ducaverunt , nos autem realiter & corporali-
ter illud manducamus . Antiqui Patres mandu-
caverunt Corpus Christi Domini in figura ,
quemadmodum lex vetus tantùm erat figura
Legis novæ ; & nos verè manducamus juxta
Legem novam , quæ non est ampliùs figura*

De Sacram. Euchar. Cap. VI. 157

sed veritas ; ut enim ait Divus Augustinus.

*Idem in mysterio cibus & potus illorum & s. August. in
noster ; sed significatione idem , non specie ; Psal. 77.*

*quia idem ipse Christus in petra figuratus,
nobis in carne manifestatus.*

*Quæst. 5. Quomodo exponi debent hæc
Divi Augustini verba : Ut quid paras ventrem Tract. 25, in
& dentes ; crede , & manducasti : Ex quibus Joan.
videtur concludendum à nobis non sumi reali-
ter & ore corporeo Corpus Christi Domini,
sed spiritualiter tantum per fidem ?*

*Resp. Nullo modo loquitur Divus Augusti-
nus in hoc loco de manducatione Corporis
Christi , sive in Eucharistia , sive extra ; sed
de meditatione verbi Dei , quod est mentale
animæ pabulum , & de fide , quæ haberi debet
in Christum incarnatum. Divus Augustinus
postquam retulit verba Salvatoris arguentis
Judæos quod ipsum tantum quærerent , ut ab
eo pascerentur corporaliter , propter mira-
culum multiplicationis quinque Panum & duo-
rum piscium. *Quaritis me , inquit Christus Joan. cap. 6,*
Dominus , non quia vidistis signa , sed quia v. 26.
*manducaisti ex panibus , & saturati estis.
Operamini non Cibum qui perit , sed qui per-
manet in vitam aeternam. Dixerunt ergo ad
eum : Quid faciemus , ut operemur opera
Dei ? Respondit Iesus , & dixit eis : Hoc est
opus Dei , ut credatis in eum quem misit ille.
Ad hæc verba exclamat Divus Augustinus
contra plebem Judaïcam , quæ post panes &
pisces , quibus enutriti erant à Christo Domi-
no anhelabat , ac dicit : *Hoc est ergo mandu- s. August. ibi-
care cibum , non qui perit , sed qui permanet dem ,
in vitam aeternam. Ut quid paras ventrem &
dentes ? Crede , & manducasti : Arguens non*
*quidem Christianos , qui afferunt animam &
Corpus ad manducandum Corpus Christi , sed***

158 TRACTATUS IV.

populum qui parabat ventrem & dentes ad manducandum Panem materialem , & non parabat animam , ut crederet in Christum Dominum.

Nam quomodo potuisset Divus Augustinus arguere Christianos quod afferrent ventrem & dentes ad Corpus Christi manducandum , cùm idem dixerit alibi : *Mediatorem Dei & hominum hominem Christum Iesum, Carnem suam nobis manducandam, bibendumque sanguinem dantem, fideli corde, atque ore suscipimus; quamvis horribilium videatur, humana Carnem manducare quam perimere, & humanum sanguinem potare quam fundere.*

Quæ verba satis ostendunt , malam Hæreticorum fidem , proferentium hunc Divi Augustini locum contra realem Christi Domini in Eucharistia præsentiam , ut simplices rudesque hac argumenti specie decipient , quamquam certum sit , & evidens , sanctum Augustinum non loqui omnino in hoc loco de Eucharistia.

Quest. 6. Quomodo intelligendus est locus iste Divi Augustini in Joannem. Credere in eum, hoc est, manducare Panem vivum: qui credit in eum, manducat, invisibiliter saginatur, quia & invisibiliter renascitur: Ex quo loco colligere volunt Hæretici, Corpus Christi per fidem tantum sumi?

Resp. Facile est percipere consequentiam quam hinc inferunt Heretici perperam esse deductam , cùm solemne sit apud sanctos Patres , & præcipuè apud Divum Augustinum , explicare loca Scripturæ in sensu allegorico , supponendo tamen sensum litteralem. Sic idem Augustinus numquid in eodem loco ait , loquens de Muliere quæ tetigit Christum Dominum , *Quid est, tetigit, nisi, credidit?* Et

S. Aug. con-
tra aduersa-
rios Legis &
Prophetarū
lib. 2. cap. 9.

De Sacram. Euchar. Cap. VI. 159

tamen intendit-ne Divus Augustinus , quod mulier fluxu sanguinis laborans , Dominum realiter non tetigerit ?

Et idem sanctus Augustinus Concionē I. in Psalmū 78 numquid dicit : *fejunium ipsius erat , quando defecerunt omnes qui in eo cederant : quia & esuries ipsius erat ut in eum crederetur. Quia & sitis ipsius erat , quando dixit mulieri : Sitio , da mihi bibere : fidem quippe ipsius sitiebat : & de Cruce cum diceret , sitio , fidem illorum quarebat ;* Et tamen intendit-ne Divus Augustinus , sicut Christi Domini , sive in historia Samaritanæ , sive in Cruce , non fuisse veram & realem sitim ? Intendit-ne per allegoriam sitis mentalis , & intellectualis , excludere veritatem sitis exterioris , & corporalis ? ac proinde dicendum est , quod in omnibus his locis , in quibus loquitur Divus Augustinus in sensu allegorico , semper supponit sensum litteralem .

Eodem modo respondendum est variis sancti Augustini , aliorumque Patrum locis , qui videntur asserere , Christum Dominum esse figuraliter in Eucharistia , quod scilicet supponunt semper realitatem Corporis Christi in hoc Sacramento ; ut enim ait idem Augustinus relatus in Canone : *Corpus Christi & veritas & figura est : veritas , dum Corpus Christi , & sanguis virtute Spiritus sancti in virtute ipsius ex Panis & vini substantia efficitur :* S. Aug. relatus in Can. Utrum sub. de Consecr dist. 23 figura vero est id quod exterius sentitur ; scilicet quod repräsentat Corpus Christi verum in hoc Sacramento , & sacrificium quod in ligno Crucis peractum fuit .

