



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Theses Theologicae Quibus Respondetur Ad
Justificationem Illustrissimi ac Reverendissimi Domini
Patris Guilielmi Herinx Ipprensum Episcopi**

Huygens, Gommarus

Lovanii, [1686?]

Præfatio Ad Lecorem.

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10951922-5

PRÆFATIO AD LECTOREM.



Cæsionem hujus Theseos dedit scriptum nuperum cui præfixus erat hic titulus : Justificatio Illustrissimi ac Reverendissimi Patris GUILIELMI HERINX Irenensem Episcopi : In quo me culpari video, quod binis meis Thesibus, alterâ 7. Decemb. 1684. alterâ 15. Septemb. subsequentis anni defensis, peccaverim contra CHARITATEM, contra JUSTITIAM & contra VERITATEM ; dum in iis refutare volui dogmata quadam GUILIELMI HERINX S. T. Lectoris ; postea Irenensem Episcopi : ego verò ex adverso omnino contendo, quod in nullam illarum virtutum deliquerim ; idque me ostensurum confido tribus harum Thesum conclusionibus, quarum primâ probabo me non exceſſe VERITATEM, & hinc per secundam conclusionem conficiam quod etiam JUSTITIAM non laſerim, tertiatâ conclusione per legitimam consequentiam ex duabus anterioribus evincam, quod etiam adversus CHARITATEM nil peccaverim. Quarta denique conclusione conabor ostendere sine fundamento insinuari quo doctrinam Patris HERINX ex odio oppugnauerim.

CONCLUSIO PRIMA.

Nullum dogma adscripti GUILIELMO HERINX quod ipse non expresserit iisdem terminis, sive in materia surreptionis, sive in praxi opinionis, quam probabilem vocant : nullam conclusionem quoque ex dogmatibus ejus deduxi, quæ verè in illis non contineatur : perperam proinde dicitur, quod refutando dogmata GUILIELMI HERINX, peccaverim contra VERITATEM.

§ I.

Oſtenditur quid circa surreptiones in dogmatibus GUILIELMI HERINX à nobis per anteriores Theses in prefatione expressas impugnatum sit, nihilque in nostra impugnatione dictum esse, veluti à Patre HERINX assertum, quod in terminis, ut aiunt, ipse non afferuerit.

IN Thesibus 7. Decemb. 1684. defensis, circa sententiam GUILIELMI HERINX de surreptione, tria à nobis dicta sunt, primum, quod circa istud quod TAMBURINUS docuerat his verbis : *in gravi necessitate etiam aliena posse surripī*, pronuntiaverit, ipse nimis HERINX, non improbabiliter illud afferi quando dives ille obligatur eleemosynam prastare & non valit.

Secundum ; si rem intueamur non multum interesse an HERINX dixerit non improbabiliter (nam in illo verbo eoquè solo, litteris distinctivis espresso, vim ponunt Authores famosi specimenis editi in defensionem Propositionum 65. ab Innocentio XI. condemnatarum) an vero dixerit probabiliter.

Tertium erat, quod et si HERINX non dixerit eam sententiam esse communem, prout THOMAS TAMBURINUS ; si rem tamen intueamur nihil hic iterum haberi ob quod HERINX merito dicatur *circumspectius* fuisse locutus quam Tamburinus.

Porrò cum sola illa tria in hac materia de doctrina P. HERINX afferuerim ; necessum

A 3

est,

