



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Theses Theologicae Adversus Anti-Theses Oppositas
Nuperis Thesibus nostris Theologicis, Id Est, Articulis
Theologorum Lovaniensium Exhibitis Illustrissimo ac
Reverendissimo Domino Archiepiscopo ...**

Huygens, Gommarus

Lovanii, [1685?]

Conclusio Tertia. Perperam Anti-thesium Author innuit, quod Illustrissimus Dominus Archi-Episcopus voluerit se in Collatione habenda, constituere iudicem super sententiis controversis. Perperam ...

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10960813-4

Cum Lovanienses suas sententias scripto expresserint, easque Archiepiscopo primura, deinde Suae Excellentiae, postea Illustrissimo Domino Pronuntio Apostolico, & denique palam Theologis omnibus exhibuerint: cumque ex adverso pars altera nihil illorum hactenus praestet, an temere judicabit, etiam Theologiae imperitus, quod Lovaniensium sententiae, potius quam partis alterius, sint conformes Evangelio, quod erubescere non licet?

CONCLUSIO TERTIA.

Perperam Anti-thesium Author innuit, quod Illustrissimus Dominus Archiepiscopus voluerit se in Collatione habenda, constituere judicem super sententiis controversis. Perperam quoque idem ille, praeteritis sententiis à nobis exhibitis oppugnat alias.

Quae duabus prioribus Conclusionibus in hisce Thesibus tractavimus, potissimum occasionem habent à testimonio R. P. DE P A P E Anti-thesibus inserto; nunc tertiâ hâc Conclusionem examinabimus duo, solum Anti-thesium Authorem concernentia; quorum primum, quod in praefatione indicet Archiepiscopum, si in collatione ulterius processum fuisset, fore judicem: eo namque tendunt illa praefationis verba: *Nefas est appellare à supremo & infallibili iudice ad iudicem inferiorem.* Sed vanus est & fictitius ille timor: siquidem nil istius in contractu conferentiae expressum fuit, nihil omnino à quoquam vel insinuatum; sed contraria omnia: nam proximus contrahentium scopus fuit, ut partes si possibile foret, mutuo sibi satisfacerent; remotior, ut si illud non fuerit obtentum, missis actis ad S. Sedem, ultima illinc decisio expectetur.

Praeterea Illustrissimus Dominus Archiepiscopus in collatione habita 26. Aprilis aperte pronuntiavit se officium iudicis nolle assumere.

Colligat hinc Lector, an Anti-thesium Author non voluerit sibi alio titulo invidiam collationem, magis exosam reddere etiam hoc, quod Illustrissimus Dominus Archiepiscopus in ea iudex futurus fingatur.

Notatu quoque dignum quod dictus Anti-thesium Author, nullam ex tot sententiis per nos exhibitis ac signatis, per suas Anti-theses oppugnandam censuerit: sed potius sibi quarendas alias Doctorum HUYGENS & VAN VIANEN, quas oppugnet; etsi illae sententiae nec sint Illustrissimo Domino traditae, nec à nobis signatae.

Quod nullam ex signatis iudicaverit à se oppugnandam, acceptamus, quatenus istud servit ad aliquam illarum sententiarum commendationem.

Quod aliarum sententiarum accusationem attinet, illa responsum non meretur hactenus, donec nimirum Patres prius, quemadmodum inter nos conventum est, exhibuerint suas sententias. Patet ex Corollario quinto anterioris conclusionis.

Adverto insignem Patris istius astutiam; à sermone de collatione sibi parum honorifica me divertere studet; & quo longius, abeundum censet ad alias prorsus sententias à collatione remotiores, etsi per objectiones saepius antehac solutas. Et quamvis etiam decorum non sit cramben toties recoctam iterum iterumque reproducere, in his tamen circumstantiis, amat ista diverticula; sed non amo ego: ad collationem redeo idque per duas subsequentes conclusiones; prius tamen adhuc semel monendum censeo Anti-thesium Authorem: quod frustra impugnet sententias alias, nisi prius replicaverit adversus exhibitas ac signatas: quin addo, quod & hoc frustra, nisi pars altera antè omnia exhibeat Illustrissimo Domino suas sententias.