



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# Universitätsbibliothek Paderborn

**Svmma Diana**

**Diana, Antonino**

**Coloniae Agrippinae, 1656**

Duellum

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40647**

curret nullam pœnam nec suspensionem, cum non dicitur ordinans absque titulo, Dian. Et si moriatur, donatio transfertur hæredibus donatarii, *ibid. ref. 135.*

*Veræ est donatio facta à Constantino Imperatore Ecclesiæ.*

119. Donatio facta à Constantino Imperatore Ecclesiæ vera est, & valida, & contrarij asserentes sunt denunciandi, ut hæretici, *ibid. ref. 136.*

D V B I V M.

*Dubius non est spoliandus de dubia potestate.*

1. IN dubio Princeps impediens extrahere victuali à suo statu ad Romanam Curiam, non debet spoliari potestate dubia, sicut non est æquum ad obligandum, qui dubius est an. 21. annum expleverit, ut jejuni obligetur, cum in dubio stat pro libertate possidentis, unde si impedimentum est appositum à persona publica, in foro externo præsumitur justo titulo appositum esse, secus si persona privata. *p. 9. tr. 7. ref. 17. Vide, Bulla Cœnæ.*

*Certant Doctores.*

2. In dubio ex multis occidentibus unum hominem omnes esse irregulares tenet Lessius, alii tenent nullum esse in foro interno, in externo adhærent Lessio probabiliter; sed si unus reperitur occisor ipse est irregularis. Covarru. omnes esse irregulares tenent aliqui, ut auxiliantes, consulentes, &c. *Avila ibid. tr. 6. ref. 18.*

*Ægroty in dubio non indiget dispensatione.*

3. Abstinencia certus in dubio cum sit illatura damnum vitæ non indiget ægroty dispensatione. *Diana, parte 9. tract. 6. resolut. 27.*

*Dubius de impedimento divimente potest contrahere. Contrahens bona fide potest petere de mala fide potest reddere sed non potest reddere. Elapso bimestri tenetur ad ca-*

4. Dubius de impedimento dirimente potest contrahere matrimonium, quia possessio stat pro dubitante. Lessius, & alii *par. 10. tract. 15. ref. 7.* qui verò bona fide contraxit, & possidet potest petere, & reddere, secus si mala fide potest reddere, sed non petere, *si quæras.* Si matrimonium sit contractum, & non consummatum elapso bimestre tenetur reddere, *Vasquez. ibid. §. At difficultas.* de dubitante de jure suo, vide *Dia. ibid. §. Sed hic notandum est.*  
5. Qui vovit virginitatem, & eam amisit non tenetur servare castitatem, secus

si intendit tantum de prima vice *Sanch. & alii p. 10. tr. 17. ref. 44.*

*stiratem, nisi aliter voverint.*

6. Ignorans calum reservatum absque censura absolvi potest à quocumque Confessario tamquam à non reservatis. *P. Joseph. de S. Joseph. & alii. par. 10. tr. 13. ref. 63.*

*Ignorans calum reservatum potest absolvi.*

7. Data paritate personarum in dubio pro matrimonio præsumendum est tam in contracto quam in contrahendo, secus de imparitate *Mascard. ib. tract. 13. resolutio. 39.* non est eadem ratio de sponsalibus. *ibid. §. Notandum tamen est.*

*In dubio pro matrimonio præsumendum est. Non est eadem ratio de sponsalibus.*

8. Si adulter dubitet, an filius sit suus, an mariti, præsumitur esse mariti; quia maritus est in possessione *Lessius de usufr. l. 2. cap. 10. d. 6.* Si verò plures mater cognoverit, ita ut respectu unius esset spurius, respectu alterius naturalis, præsumitur naturalis; quia hoc est honestius. *Vasquez & eo casu probabile est neutrum teneri filio procurare alimenta, sed solam matrem, quia nemo cogitur solvere debitum incertum. p. 11. tract. 5. ref. 27.*

D V E L L V M.

1. **D**uellum est pugna ex condicto assumpta duorum, vel plurium cum periculo mortis, aut vulnerationis gravis, absque licito fine. Est duellum regulariter prohibitum, præsertim jure Ecclesiastico & maxime ex Tridentino, & Bullis Pii V. Gregor. XIII. & Clement. VIII. sub pœna excommunicationis Papalis, quam an absolvere possit Confessarius Regularis, quare sub ejus nomine *num. 3.* Non solum autem duellum committentes hanc excommunicationem incurrunt, sed etiam patini, consulentes, suadentes, spectatores ex consilio, & quocumque modo ad duellum concurrentes tam publicum, quam occultum. Item Principes concedentes locum ad duellum in suis terris, aut scientes, & permittentes. Præter excommunicationem ipsi committentes duellum incurrunt omnium bonorū

*Duelli descriptio. Duellum est prohibitum sub excommunicatione fieri. Patrocinari Consuli, Suaderi. Inspecti.*

Permitti.

Sunt & alia  
pœna duellii  
committen-  
tibus impo-  
sita.

Quæ tamen  
omnes non  
ligant viri  
nobilem ac-  
ceptantem  
duellum in  
defensionem  
nobilitatis,  
&c.

Immo ait  
Mendoza, nec  
ligare provo-  
cantem ac-  
cusatorem, si  
iniustum, si  
non potest a-  
lia via tueri  
vitam.

Aut bonatē  
poralia.

Diffidans cū  
certitudines,

proscriptionem, perpetuam infamiam,  
& pœnam homicidii, & si in conflictu  
decedant, privationem Ecclesiasticæ se-  
pultura. Vide infra verb. Sepultura Ec-  
clesiastica. Quoad excommunicationem  
hic multi casus determinati sunt. †

2. Et primò potest quis sine periculo  
excommunicationis acceptare duellum,  
quando ex illius recusatione amissurus  
esset honores, & munera publica, quãdo  
v. g. quis objicit viro nobili innocenti  
crimen dignum amissione nobilitatis, &  
munerum, quod, nisi ille duellum acce-  
ptet, censetur probatum. Et ratio est,  
quia in tali casu acceptatio duelli est  
medium unicum ad tuendam nobilita-  
tem, & munera. Ita Mendoza in 2. 2. disp.  
170. sect. 8. §. 76. part. 5. tract. 13. resolut. 27.  
§. Nota etiam.

3. Qui ibid. sect. 9. §. 83. addit primò;  
licitum esse, non solum acceptare, sed  
etiam provocare ad certamen accusato-  
rem injustum, si non est alia via injuste  
mortis evadendæ, & talem provocatio-  
nem habere rationem inculpatae tute-  
læ. Nihil enim refert, quod accusator  
non per se, sed per iudicem aggrediatur.  
Ita ille. Immo Sanchez in summ. tom. 1.  
lib. 2. quest. 39. numer. septimo; in tali casu  
putat, licet talem occultè occidere.  
Neque dicas, quod talis provocator pec-  
caret, eo quia esset causa, ut accusator  
duellum acceptaret. Nam hæc instan-  
tia communis est omni militi justè præ-  
lianti quod non posset licitè prælium  
offerre, quod nemo dicit. Responderetur  
igitur, talem provocationem ex tali ca-  
pito non esse malam, quia non censetur  
absoluta, sed conditionata. Si adhuc  
in mala voluntate perseveras me occiden-  
di, te provoco: si vis ab illa desistere, desisto.  
Ibidem, §. Sed maxima. Addit secundò  
sect. 8. §. 77. duellum acceptari posse in  
defensionem bonorum temporalium, si  
non est alia via illa tuendi, sive duelli  
purgativum sit, sive non purgati-  
vum. Nam unusquisque habet jus sua  
bona tuendi, etiam cum nece inimici,  
ibid. ab initio.

4. Diffidans alterum, non animo pu-  
gandi, sed honoris proprii defendendi,

& cum inimico accedens ad locum cõ-  
ditum cum morali securitate, quod nul-  
lum damnum secuturum sit sed inde po-  
tius pax concilianda, non incurrit ex-  
communicationem. Ita Volfangus à  
Vorburg. in rudim. iur. canon. de exc. art.  
5. fol. 196. part. 2. tract. 16. resol. 53. à me-  
dio, & part. 3. tract. 6. resolut.

5. Si quis dicat alicui: Tecum pugnabo  
prima vice qua tibi per urbem obviam ibo.  
non incurrit excommunicationem, quia  
ad duellum proprium requiritur deter-  
minatio certi loci, & temporis. Ita Man-  
cinius pract. visit. infirm. pract. 4. num. 16.  
dub. 9. contra Bonacinam de cens. disp. 2.  
quest. 6. punct. 1. num. 7. part. 3. tract. 6. resol.  
1. §. Dico tertio, & part. 5. tract. 13. resolu-  
tione 59.

6. Provocans ad duellum, & in locum  
conditum se conferens, & altero non  
comparente discedens, vel alio pacto  
non secuta pugna; secundum Mendo-  
zam in 2. 2. disput. 170. sect. 21. §. 190.  
contra Filliucium, tom. 2. tract. 29. cap. 8.  
sequatur pœnam. Gregorii XIII. quia hujus Bulla non comprehen-  
dit duellatores, nisi pugna secuta part. 2.  
tract. 16. resolut. 53. part. 3. tract. 6. re-  
solut. 1. §. Dico octavo, & part. 5. tractat.  
14. resolut. 102. Atque idem dicendum  
esse in terminis Bullæ Clementis VIII.  
quia is de hac re nihil innovavit, & sem-  
per utitur illo termino, duellum ex com-  
posito ineuntes; & speciatim de provoca-  
to, ait, ex conditio ad certamen descendat,  
aut illum provocet, ubi provocare acci-  
pitur pro provocatione ad pugnam, &  
inchoatione certaminis. Et præterea  
generale est omni pœnæ, quando infli-  
gitur propter delictum, non incurri, de-  
lictò non consummato, nisi à legislatore  
exprimatur, quod hic non contingit.  
Ita Mendoza. Qui etiam respondet ad  
argumenta Filliucii, & stylum Curia,  
quem Filliucius adducit, non facere le-  
gem, nisi habeat formale, aut virtuale  
præceptum Pontificis. Sed an hæc sen-  
tencia sit probabilis, alii judicent. part. 5.  
cit. §. Histamen.

7. Si quis ad inimicum accedens dicat:  
Diringe ensē, tecum enim pugnare volo.

quod pugna  
non sit secu-  
tura, non in-  
currit ex-  
communicationem.

Sicut si non  
determinat  
locum, &  
tempus.

Sed an pro-  
vocans ad  
duellum, &  
in locū con-  
scendens si nō  
sequatur pu-  
gna, incurrat  
excommuni-  
cationem?  
Negativè  
respondet  
Mendoza.

Etiam in ter-  
minis Bullæ  
Clem. VIII.  
Sed an pro-  
babiliter ipse  
iudica.

Sane non in-  
currit inimi-  
si verum.

*eum ex abrupto aggrediens.*

*si verum est, quod talia dixisti, non incurrit excommunicationem: hoc enim non est duellum, sed potius injusta aggressio, part. 2. tractat. 16. resolut. 53. & part. 3. tractat. 6. resolutione 1. §. Dico secundum.*

*Secus si proponens illi locum, cum ibi dissidat.*

8. At verò, si quis dicat. *Vade quare gladium, hic te expecto, aut veni ad talem locum, te ibi expecto, vel si existens in navi vel alibi, dicat: Egređimur in terram: vel, Exeamus foras, & similia, excommunicationem incurrit, part. 1. tr. 16. resolut. 53.*

*Nisi id faciat, oriente inter eos subitanea rixa.*

9. Si orta inter duos subitanea rixa; alter eorum dicat: *Exeamus in talem locum ibi pugnemus, & de facto dimicent, ille non incurrit excommunicationem. Ita Cherubinus in Bull. Pont. tom. 3. const. 11. Clem. VIII. schol. 1. & Grassius lib. 1. cap. 7. num. 12. idem ait, si statim in conductum locum accedant, & ibi pugnant, quia non adest assignatio temporis. Sed Bonacina, tom. 3. disputat. 2. quast. 3. punct. 48. num. 7. contrariam sententiam approbat, part. 3. tr. 6. resolut. 1. §. Dico undecimo.*

*Non incurrit excommunicationem, ratum habens duellum suo nomine indicium.*

10. Ratum habens provocationem ad duellum suo nomine factam non incidit in excommunicationem, quia Pontifices quando rati habentes comprehendere volunt, solent hoc exprimere. Ita Floronus, cap. 14. §. 3. numer. 1. quidquid asserat Peregrinus de duello quast. 31. num. 3. ibidem §. Dico septimo. Hæc de duellatoribus.

*Incurrit ministrans arma, sine quibus pugna non sequeretur.*

11. Commodans arma amico duellati, qui absque illis armis à duello desisteret incurrit in excommunicationem Gregorii. Item si ille non esset destitutus, sed amicus præberet illi arma contra pactum duelli, ut si commodaret pistoletum, quando pacti fuissent pugnare solis ensibus, & pugionibus incurteret in excommunicationem, quia hæc est iniqua armorum subministratio, in Bulla Gregorii comprehensa. Si autem non habenti arma, amicus commodet, aut habenti inferiora commodet æqualia, vel meliora intra eandem speciem cum armis adversarij, secundum Mendozam, sect. 3. §. 185.

*Vel cum quibus pugna sit inaequaliter, & contra pacem. Non autem*

non incurrit, quia hæc non est justa ar-

morum subministratio, nec causa duelli: si ministraret sed amici auxilium, ut securius pugnet: arma æqualia & cum minori periculo, quod non est lxx pugna malum. Illi enim, qui soluturus est jejuni-um cibo nocivo, possum ego præbere innoxium? Ita ille. Vide etiam Floronum de duello cap. 11. num. 45. & Peregrinum de duello quast. 25. part. 5. tractat. 14. resolutione 101.

12. Consulens duellum, secundum Peregrinum, ibid. quast. 43. incurrit excommunicationem, etiamsi consilium sit inefficax; sed contrarium sustineri probabiliter potest, ut notat Bonacina tom. 3. quod non indisputat. 2. quast. 3. punct. 4. num. 28. part. 3. currat. tractat. 6. resolut. 1. §. Dico nono. Si verò sit efficax, sed postea nitatur illum revocare, quamvis de facto non revocet, non incurrit excommunicationem, quidquid contra asserat Bonacina, ibid. n. 36. totu. §. Dico decimo.

13. Narrans aliquod factum, ex quo prævidet aliquos arrepturos duellandi occasionem, non incurrit excommunicationem, quia hic casus in Bulla non exprimitur, & lex pœnalis extendi non debet. Ita Bonacina, ubi supra n. 32. contra Peregrinum quastion. 27. ibidem §. Dico quinto.

14. Princeps in aliquo casu extraordinario, potest ad majora incommoda vitanda duellum permittere. Ita Reginaldus tom. 2. lib. 21. cap. 7. num. 75. contra Megalam in 3. part. lib. 4. c. 4. quast. 2. n. 13. ib. §. Nota secundo. Famuli possunt chartas duelli scribere, si imminet periculum mortis, probabile autem est, non posse. Ita Merolla, tom. 1. disp. 2. c. 4. dub. 10. coroll. 5. num. 390. ibid. in fine. Audientes, vel legentes scripta provocantia ad duellum, non incurunt excommunicationem, quia id in Bulla non exprimitur, ib. §. dico sexto.

15. Spectatores duelli incurrunt in excommunicationem, ait Mendozam, sect. 11 §. 279. nisi quis interveniret ex justa causa, ut essent officiales assistentes duello permisso, ne concitentur tumultus, aut sequatur aliqua iniustitia, Sacerdos, ut moribundi Confessionem audiet; famulus ferens arma heiri, & equum, & accer-

*Duellum consulens inefficaciter probabile est, biliter potest, ut notat Bonacina tom. 3. quod non indisputat. 2. quast. 3. punct. 4. num. 28. part. 3. currat. tractat. 6. resolut. 1. §. Dico nono. Si verò sit efficax, sed postea nitatur illum revocare, quamvis de facto non revocet, non incurrit excommunicationem, quidquid contra asserat Bonacina, ibid. n. 36. totu. §. Dico decimo.*

*Narrans aliquod factum, ex quo prævidet aliquos arrepturos duellandi occasionem, non incurrit excommunicationem, quia hic casus in Bulla non exprimitur, & lex pœnalis extendi non debet. Ita Bonacina, ubi supra n. 32. contra Peregrinum quastion. 27. ibidem §. Dico quinto.*

*Illumque legentes, vel audientes.*



Multi etiam  
excitantur  
ab excommu-  
nicatione,  
duellum spe-  
ctantes.

acceriturus Chirur-  
gum, aut Confessa-  
rium. Item nec qui aspiceret ex occulto,  
aut qui casu praelens inveniretur; vel et-  
iam qui duelli conscius, ad illud pergit  
causa meræ curiositatis. Nam Bulla dam-  
nat spectatores, qui sponte se offerunt  
pugnæ spectatores, & testes, cum inter  
duellantes nascitur jurgium. Ex quibus  
pater, non esse admittendam sententiam  
Pereg. *quæst. 37. docentis*, quod accedens  
ad locum duelli causa inspicendi, inci-  
dit in excommunicationem, etiamsi pug-  
na non sequatur. Ita Bonacina *de con-  
sur. disput. 2. quæst. 6. punct. 1. num. 30. par.  
8. tractat. 14. resolutio. 60.* & ex parte olim  
*part. 3. tract. 6. resolut. 5. Dico quarto*, nec  
qui acceptat duellum ad defenden-  
dum se ab aggressore, vel tamam, hono-  
rem, dignitatem, officium, &c. cum mo-  
deramine, &c. Machad. *part. 10. tract. 12.  
resol. 52.*

## ECCLESIA

Ecclesia ubi-  
que edificari  
possunt cum  
licentia Epis-  
copi.

1. DE Ecclesiæ immunitate, vide  
*verb. Immunitas*. Unum hic no-  
ta, quod Ecclesiæ, & loca sacra possunt  
ubique edificari de licentia tantum Epis-  
copi, ex privilegio Magni Constantini,  
quod confirmatum deinde est à Gela-  
sio Can. *de locorum*, Nicolao can. *Eccle-  
sia, de consecr. dist. 1.* & aliis Pontificibus,  
nec non à Concilio Aurelianensi. cap.  
*nemo*. Unde Principes id prohibentes,  
violarent Ecclesiasticam libertatem,  
*part. 1. tract. 2. resolut. 62.* Nec possunt pro-  
hibere ædificationem Monasteriorum  
prætextu, ne jam existentibus minuan-  
tur Eleemosynæ: quia id inspicere est  
Prælati Ecclesiastici talem licentiam  
concessuri. Valenzuela *in def. cens. Paul.  
V. part. 2.* & alii *part. 1. tr. 1. resolut. 9.*

Ecclesia Re-  
gularium non  
sunt collegia-  
ta.

2. Ecclesiæ Regularium non sunt col-  
legiata. Ita Rodriguez *qq. reg. tom. 1. q. 43  
art. 12. contra Portellium. verb. Missa, n. 7*  
vide in festis privilegiatis, in quibus  
concurrit festum duplex, aut semidu-  
plex, non tenentur regulares canere duas  
Missas. Sic Villalobos, *tom. 1. tr. 8. diff. 19.  
n. 4. part. 2. tract. 14. resolut. 76. à medio.*

3. Ecclesia benedicta, humano sangui-  
ne, vel semine violata, reconciliari potest  
per simplicem Sacerdotem sæcularem,  
vel regularem cum aqua benedicta ordi-  
naria consecrata, non nisi per Episcopum  
propriam, vel de licentia proprii, cum  
aqua ab ipso, vel alio Episcopo benedi-  
cta cum vino, & cinere. Ita Henriquez  
*lib. 9. cap. 37. num. 6.* & DD. communiter  
ex cap. *aqua, de consecr. Eccles.* ubi con-  
suetudo committendi hoc munus sim-  
plici Sacerdoti, appellatur corruptela.

Ecclesia pol-  
luta quomo-  
do reconci-  
lianda, si est  
benedicta.

Aut conse-  
crata?

Et à quot

Unde, ait Sæ, *verb. Ecclesia, n. 20.* illam  
appropians, sit probandus, ipse judica, *p.  
2. tract. 15. resolut. 6.* & *part. 4. tract. 4. res.  
91.* Novarius, *tit. de poll. Ecclesia, num. 7.*  
putat Ecclesiæ Regularium consecra-  
tas reconciliari posse per proprios Præ-  
latos. Sed hoc etiam multi negant. *part.  
4. citat. in fine part. 11. tract. 8. res. 23.* ubi  
etiam habetur de privilegio concessio  
Mendicantibus à Leone X. ut illorum  
superiores possint, aquam per ipsos benedi-  
ctam reconciliare Ecclesiæ suas, & si  
Episcopus ultra deas dicatas distet, et-  
iam sæcularium. In quo casu Eccle-  
sia polluitur, vide *verb. Circumstantia  
ubi.*

3. Representationes Sacre secundum  
Sanchez *in opus. tr. 1. li. c. 8. dub. 24. n. 23.*  
in Ecclesia licite fierent. Sed id negat  
Gavantus *in Enchir. verb. representationes,  
num. 1.* observatque S. Carolum *in  
Cruc. verb. Provine. vetuisse*, ne Salvato-  
ris passio alicubi representetur, quod  
generaliter de omni Sacra historia opti-  
mè vetuitur Episcopos, observat Zerola  
*part. 1. verb. representationes part. 4. tr.  
4. resolut. 84.*

4. Sedilia laicos habere in Ecclesia u-  
tilis solum facti est; ideoque semper est  
vocalis ad nuntum Rectorum: vide *p.  
10. tr. 16. resolut. 64.*

Sedilia habere  
in Eccle-  
sia est usus  
facti, & ided  
amovibilis.

## ECCLESIA POLLUTA.

4. Ecclesia polluta, vel sanguine, vel  
exusta igne debet ab Episcopo  
solemniter reconciliari; non autem si  
longo tempore detecta ab hæreticis, vel  
aliis

Varia circa  
Ecclesiam  
pollutam.