



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Svmma Diana

Diana, Antonino

Coloniae Agrippinae, 1656

Cardinalium familiares

urn:nbn:de:hbz:466:1-40647

autem ordinaria concurrunt Capitulum. Sed in hoc magis placet contraria sententia Garfiae de benef. part. 5. cap. 1. n. 628. Quia per indultum non cessat reservatio, sed dispensatur, cessante tamen reservatione quoad indultum non habentes. Ergo Cardinales talia beneficia non conferunt jure ordinario, sed ut delegati Sedis Apostolicæ virtute indulti, part. 5. tract. 2. resol. 26.

Sed hoc non procedit in beneficiis reservatis.

An substitutum Cardinalis conferre possit beneficia qua possit ipse substituent?

54. Substitutus Cardinalis, habentis facultatem conferendi beneficia reservata, & alium substituendi, potest conferre dicta beneficia, sicut potest Cardinalis. Ita Rota Romana coram Ualdo in una Vliff. part. 2. Junii 1623, apud posthumas. Farin. tom. 1. decis. 595. num. 2. ibid. in fine.

An autem Cardinales possint esse Ducis exercitus; vide *Episcopos*.

CARDINALES Religiosi.

Cardinales Religiosi probabiliter non tenentur voto paupertatis. Et, si tenentur possunt nihilominus disponere de bonis Ecclesiasticis, sicut alii.

55. Cardinalis Religiosus secundum Suarez de relig. tom. 4. lib. 3. cap. 19. Manfredum de Cardin. dec. 154. & alios non solvitur à voto paupertatis. Sed ego probabile puto, quod solvatur, ut de religioso Episcopo dicam infra V. Episcopus nu. 22. & quoad utrumque probabile putant ipsimet adversarii, ut Sanchez sum. tom. 2. lib. 6. quest. 6. num. 34. Et stando etiam in prima sententia Cardinalis Religiosus potest de bonis Ecclesiasticis facere quidquid alii possunt, nec alia obligatione tenetur: quia licet non sit dominus, est tamen liber & absolutus administrator illorum. Et dominium, quod remanet penes Ecclesiam, est ita subditum suæ voluntati, ut quidquid disposuerit, ratum habeatur. Dummodo in promotione aliqua limitatio quoad hoc non accesserit. Ita Lorca 2. 2. quest. 32. art. 9. sect. 4. disp. 4. m. 1. nu. 31. part. 5. tract. 2. resol. 64. Potest item Cardinalis Religiosus, secundum Laudense de Card. quest. 22. testari, & disponere de rebus suis, recuperans facultatem, quam per professionem amiserat. *Ibid.* in fine.

Possuntque testari ac disponere bona sua.

Summa Diana.

56. Cardinalis Religiosus secundum Vasquez l. 2. disp. 165. cap. 8. n. 89. tenetur ad quartum votum, quod in Religione Minorum emittitur vitæ quadragesimalis, & in Societate de audiendo consilio Generalis, etiam post promotionem coactam ad Episcopatum. Sed negativa sententia Sanchez sum. tom. 2. lib. 6. cap. 6. num. 34. est probabilis. Quia ad quartum votum non tenetur Episcopus Religiosus. part. 5. tr. 2. resol. 65.

Probabiliter non tenentur ad quartum votum Ordini Minorum & Societati.

57. Cardinalis Religiosus tenetur portare habitum suæ Religionis. Ita Suarez de Relig. tom. 4. lib. 3. cap. 19. nu. 4. Si autem illum dimittit, non incurrit in excommunicationem latam in cap. no Clerici, vel Monachi in 6. Vel V. Episcopus, num. 16. part. 5. tr. 2. resol. 66.

Tenentur tamen portare habitum suæ Religionis.

58. Cardinalis Religiosus potest esse compater in Baptismo, tenendo infantem. Patet exemplo Gregorii, qui ex monacho Cardinalis effectus, factus est compater Mauriti Imperatoris. Ita Barbosa in iur. Eccl. lib. 2. cap. 3. num. 16. Ratio autem est, quia id Religiosis prohibetur, ac ratione familiaritatis ad sit periculum incontinentiæ, quod in Religiosis Cardinalibus non est formidandum. Idem dicendum de confirmatione, p. 5. tract. 2. resol. 67. Et de utroque quoad Religiosum Episcopum. *Ibid.* in fine. & p. 3. tract. 4. resol. 21.

Cardinalis Religiosus potest tenere infantem in Baptismo.

CARDINALIUM Familiars.

1. Cardinalium familiares possunt sibi Confessarium eligere de illorum licentia; quoniam, ubicumque reperiuntur sunt subditi suis Cardinalibus, tamquam ordinariis suæ familiæ curam habentis. Et sic præceptum Paschæ de communicando, ab ipsis completur in Oratoriis domesticis, cæteris ad proprias parochias confluentibus. Non ita familiares Episcoporum extra illorum dioccesim. Ita Ludovic. à Cruce in Bull. Cruc. disputat. 1. capite 2. dub. 22. num. 170 part. 6. tract. 5. resol. 10. §. Notandum est etiam.

Cardinalium familiares possunt sibi de illorum licentia Confessarium eligere.

2. Cardinalium familiares in absentia

Gaudent fructibus suorum beneficiorum, sicut Cardinales ipsi percipiunt, ut dictum est supra. Nam eadem ratione eodem privilegio & ipsi perfrui debent. Ita Cucchys *inst. can. lib. 2. tit. 4. n. 69. p. 5. tr. 2. rej. 79.*

Qua si vacent, conferri non possunt sine consensu Ordinis Patroni.

Cardinalium familiares sunt idonei testes in causis suorum dominorum. Et è converso.

Quid si offendantur?

tia gaudent fructibus suorum beneficiorum, sicut Cardinales ipsi percipiunt, ut dictum est supra. Nam eadem ratione eodem privilegio & ipsi perfrui debent. Ita Cucchys *inst. can. lib. 2. tit. 4. n. 69. p. 5. tr. 2. rej. 79.*

3. Beneficia familiarium Cardinalium non possunt conferri per Papam sine consensu Cardinalis Patroni, & multò minus per Cardinalem legatum cujusvis amplissimæ potestatis. Ita Bel-len *cons. 19. num. 2. ve. 5. part. 5. tr. 2. ref. 4. §. Notandum.*

4. Cardinalium familiares sunt idonei testes in causis suorum Dominorum. Nam ex illis juribus, quæ repellunt à testimonio ferendo domesticos producentis, Cardinales, ob illorum dignitatem, ac præsumptam integritatem, eximuntur. Ita Albanus *de Cardin. quest. 42. privileg. 11. p. 5. tr. 2. ref. 56.* Sicut è contra Cardinales, testificantes in causis suorum familiarium, faciunt magnam adminiculam, ut decidit sacra Rota apud Farinacium *p. 2. de. 339. part. 5. tr. 2. ref. 93.*

5. Offendentes Cardinalium familiares, incurrunt in excommunicationem Papalem. Vide *V. Bulla Cæna, n. 34.*

CARNES.

Violans jejunium comedendo carnes unum tantum peccatum committit.

1. Obligatus jejunare ex toto, si votum violavit comedendo Carnes unum tantum peccatum committit, si amplius in illo die Carnes comedit; quia cum semel violato jejunio cesset obligatio circa principale, videtur cessare circa accessorium abstinentia à Carnibus, secus si vovit unicam comestitionem in die Jejunii, hic autem, toties quoties comedit, toties peccat: aliter enim in jejunio Ecclesiastico observandum est, *part. 9. tract. 8. resolut. 5.*

2. Qui in die Jejunii comederet Carnes crudas animalium secluso damno notabili salutis, & cum necessitate non peccat mortaliter, *part. 8. tr. 7. resol. 84.*

Dispensatum ad carnes, si in aliquibus

3. Dispensatus ad carnes non propter virium debilitatem, sed quia cibi quadrageimalis sunt ei nocivi, si in

aliquibus diebus non comedat carnes, adhuc non tenetur jejunare secundum Pasqualigum cum Carol. Cambr. est ego oppositum tenui, & teneo cum Bardi, cum in hoc casu dispensatio solum respiciat bonum nutrimentum ex ciborum qualitate, & non corroborationem virium. Addit Leander, frangentem jejunium comedendo carnes, non duo, sed unicum peccatum committere. Unde per se loquendo, nec esse necesse explicare modum frangendi jejunium, qui solum est circumstantia aggravans ad quæ ego in contrarium respondi, & adhuc respondeo, *par. 9. tr. 6. ref. 11.*

diebus non comedat, ad hoc non tenetur jejunare. Contrarium verum.

Jejunium frangens comedendo carnes, unicum, non duo peccata committit. Oppositum tamen.

4. Qui vero inadvertenter, aut ex oblivione carnes in magna quantitate comedit in die jejunii, tenetur illa die jejunare, & servare, formam jejunii. At oppositum tenet Basilius Pontius contra Angel. Manriq. apud Caramuelem. Nam illud jejunium revera fuit fractum, etiam ob inadvertentiam, seu obliviones sine culpa. Ego vero primæ sententiæ adhaereo cum Pellizari. *ibid. ref. 28.* Pueris ante septennium diebus veritis licet porrigere carnes; quia non ligantur legibus humanis ante annos, quibus rationis usus communiter oriri solet, est autem per accidens, si ante septimum annum lumen rationis in aliquibus appareat, *p. 11. tr. 2. ref. 56.*

Comedens carnes in magna quantitate, modo inadvertenter, aut ex oblivione, non tenetur illa die jejunare.

Carnifex videtur irregularitas ex homicidio.

CARTHUSIANI.

1. Carthusiani prohibentur edere carnes in sanitate sub mortali, etiam cessante scandalo. Non qui dem ex voto, sed ex statuto, & consuetudine sic obligante. Ita Vasquez *in part. 2. tomo 1. diffut. 162. cap. 4. numero 16. & alii.* Quidquid aliqui apud S. V. religio, num. 58. contra sentiant, *part. 3. tract. 2. resol. 39.* Imò Vasquez ubi supra contendit, hanc obligationem urgere in articulo mortis: nam spectat ad commune Religionis bonum, quod illa observantia vigeat, & potest lex humana, quando opus est ad commune bonum, obligare, etiam cum dispendio vitæ. Fatetur tamen,

Carthusiani, quos obligatio tenentur à carnibus abstinere.

